

**И. В. Челноков, Б. И. Герасимов,  
В. В. Быковский**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА:  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ  
УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

[Рерайт \(переделка\) дипломных и курсовых работ](#)

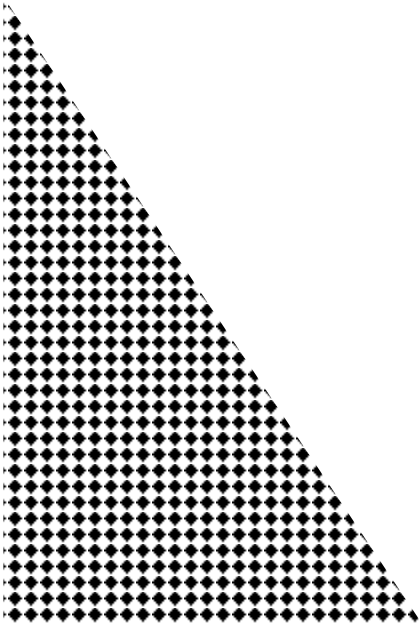
---

[Вернуться в каталог учебников](#)

Статьи по экономике и менеджменту:  
- для повышения квалификации преподавателей;  
- для рефератов и контрольных;  
- для самообразования топ-менеджеров.

[Начните интернет-бизнес с недорогого сайта-визитки](#)

[Дистанционные курсы по созданию сайтов](#)



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ «ЭКОНОМИКА И ПРАВО»

**И. В. Челноков, Б. И. Герасимов, В. В. Быковский**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА:  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ  
УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

ТАМБОВ  
• ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ •  
2002

УДК 913:330.15  
ББК У046  
Ч38

Рецензент  
Доктор экономических наук, профессор  
*В. Д. Жариков*

**И. В. Челноков, Б. И. Герасимов, В. В. Быковский**  
Ч38 Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / Под науч. ред. д-ра эконом. наук, проф. Б. И. Герасимова. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. 112 с.  
ISBN 5-8265-0141-3

В монографии рассмотрена методология управления ресурсами развития региона на примере Тамбовской области на базе социально-экономической теории и диалектического метода познания.

Предназначена для специалистов по региональному управлению качеством продукции, процессов и услуг, а также аспирантов и студентов экономических специальностей университетов и других высших учебных заведений.

УДК 913:330.15

ББК У046

**ISBN 5-8265-0141-3**

© Челноков И. В., Герасимов Б. И.,  
Быковский В. В., 2002

© Тамбовский государственный  
технический университет (ТГТУ),  
2002

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ЧЕЛНОКОВ Илья Владимирович,  
ГЕРАСИМОВ Борис Иванович,  
БЫКОВСКИЙ Виктор Васильевич

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА:  
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

МОНОГРАФИЯ

Редактор М. А. Евсейчева  
Инженер по компьютерному макетированию Т. А. Сынкова

Подписано в печать 28.11.2002  
Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Объем: 6,51 усл. печ. л.; 6,0 уч.-изд. л.  
Тираж 500 экз. С. 747<sup>М</sup>

Издательско-полиграфический центр  
Тамбовского государственного технического университета,  
392000, Тамбов, Советская 106, к. 14

# Введение

---

В условиях необходимости перехода экономики РФ к фазе поступательного социально-экономического развития особенно важной представляется проблема ресурсного обеспечения этой задачи. Темпы развития экономики любой страны напрямую зависят от эффективности использования инвестированных в нее ресурсов. При стабильной и развитой рыночной экономике, активно использующей инновационные решения и информационные технологии, такие задачи решаются на основе рынка как саморегулирующейся системы. Совсем по-другому дело обстоит в России. В экономике РФ еще отсутствуют социально-экономические условия для использования сил рынка. Значительная часть экономических структур, возникших в ходе рыночной трансформации, находится в стадии становления. Большинство регионов РФ, оказались сегодня в патовой ситуации: с одной стороны для экономического развития необходима резкая активизация инвестиционной деятельности, а с другой – для этой активизации основным условием является экономический рост и воспроизводство капитала всех субъектов хозяйственной сферы.

Особенно остро это противоречие проявляется в регионах, которые сегодня названы депрессивными. В этих регионах в результате целого ряда экономико-организационных проблем внутреннего характера, основной из которых является острая нехватка экономических ресурсов, деятельность по реализации проектов развития практически прекратилась, а экономический потенциал снизился до критических отметок.

В таких условиях опора только на рынок, как на инструмент мобилизации экономических ресурсов, не обеспечивает необходимых возможностей для устойчивого процесса развития региона в будущем. Это приводит к мысли о необходимости сочетания рыночных форм отношений с макроэкономическим механизмом регулирования процесса мобилизации, распределения и использования ресурсов в ходе реализации жизненно важных программ развития, как с общегосударственной, так и с региональной точек зрения. Государственное регулирование этого процесса призвано не отменять принципы и механизмы рыночного хозяйствования и не заменять их директивным управлением, а, напротив, способствовать созданию благоприятных условий для активизации деятельности хозяйствующих субъектов.

По нашему мнению, рассматривать проблему ресурсного обеспечения проектов развития области необходимо в рамках региональной стратегии социально-экономического развития. Важно ясно представлять объем и структуру ресурсного потенциала региона как в части обеспеченности, так и нехватки источников мобилизации отдельных ресурсов. Такая постановка вопроса напрямую следует из формулировки основного подхода к стратегическому планированию региональных проектов развития, предполагающего следующую последовательность аналитических действий:

Ресурсы → концепция → стратегия → цели.

## ГЛАВА 1 Теоретические и методические основы управления развитием региона

---

### 1.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Развитие теории и методологии управления региональной экономикой осуществляется по двум главным линиям:

1. Расширение и углубление содержания исследований (дополнение классических теорий новыми факторами, изучение и осмысление новых процессов и явлений).

2. Усиление методологии исследований (в особенности применение математических методов и информатики).

В соответствии с общей структурой теории управления региональной экономикой существует четыре современных направления развития исследований:

- 1) новые парадигмы и концепции региона;
- 2) размещение деятельности;
- 3) пространственная организация экономики;
- 4) межрегиональные взаимодействия.

#### Новые парадигмы и концепции региона

В трудах основоположников региональной экономики регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания. Регион не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов. В современных же теориях регион исследуется как многофункциональная и многоаспектная система. Наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум.

**Регион как квазигосударство** представляет собой относительно обособленную подсистему государства и национальной экономики. Во многих странах регионы аккумулируют все больше функций и финансовых ресурсов, ранее принадлежавших "центру" (процессы децентрализации и федерализации). Одна из главных функций региональной власти – регулирование экономики региона. Взаимодействие общегосударственных (федеральных) и региональных властей, а также разные формы межрегиональных экономических отношений (например, в рамках межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия) обеспечивают функционирование региональных экономик в системе национальной экономики.

**Регион как квазикорпорация** представляет собой крупный субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической деятельности. В этом качестве регионы становятся участниками конкурентной борьбы на рынках товаров, услуг, капитала (примерами могут служить защита "торговой марки" местных продуктов, соревнования за более высокий региональный инвестиционный рейтинг и т.п.). Регион как экономический субъект взаимодействует с национальными и транснациональными корпорациями. Размещение штаб-квартир и филиалов корпораций, их механизмы ценообразования, распределения рабочих мест и заказов, трансфертов доходов, уплаты налогов и т.д. оказывают сильное влияние на экономическое положение регионов. В меньшей степени, чем современные корпорации, регионы обладают значительным ресурсным потенциалом для саморазвития. Расширение экономической самостоятельности регионов (путем передачи экономических прав от "центра") является одним из главных направлений рыночных реформ.

Подход к **региону как рынку**, имеющему определенные границы (ареал), акцентирует внимание на общих условиях экономической деятельности (предпринимательский климат) и особенностях региональных рынков различных товаров и услуг, труда, кредитно-финансовых ресурсов, ценных бумаг, информации, знаний и т.д. Исследования в рамках данного подхода иногда выделяют в особую дисциплину региональное рынковедение.

Указанные три парадигмы в теории региона включают проблему соотношения рыночного саморегулирования, государственного регулирования и социального контроля.

Подход к **региону как социуму** (общности людей, живущих на определенной территории) выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни (населения и трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и т.д.) и развитие системы расселения. Изучение ведется в разрезе социальных групп с их особыми функциями и интересами.

Данный подход шире экономического. Он включает культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политические и другие аспекты жизни регионального социума, синтезу которых региональная наука с самого начала уделяла большое внимание.

В теории региональной экономики развиваются и другие специализированные подходы. Например, регион как подсистема информационного общества или регион как непосредственный участник интернационализации и глобализации экономики.

Теории развития региона опираются на достижения макроэкономики, микроэкономики, институциональной экономики и других направлений современной экономической науки.

Сходство региона и национальной экономики определяет возможности применения для региона макроэкономических теорий (неоклассических, некейнсианских и др.), особенно тех, которые ставят во главу угла производственные факторы, производство, занятость, доходы. Теории региональной макроэкономики ближе соответствуют парадигме "регион как квазигосударство". Такое применение более адекватно для однородных (гомогенных) регионов.

Микроэкономические теории целесообразно привлекать тогда, когда представление региона как точки или однородного пространства недостаточно и необходимо принимать во внимание внутренние различия (узловой или поляризованный регион). Теория и методология микроэкономического анализа больше соответствуют парадигмам "регион как квазикорпорация" и "регион как рынок".

Эволюция теории региона отражает повышение роли "нематериальных" целей и факторов экономического развития, возможности междисциплинарных знаний и перехода регионов на модель устойчивого (эколого-социо-экономического) развития.

## Размещение деятельности

Теории размещения, разрабатываемые в последние десятилетия, не отвергая наследия "классиков размещения сельскохозяйственного и промышленного производства" и их последователей, смещают акценты на иные виды размещаемой деятельности и факторы размещения.

Новыми объектами теории становятся размещение инноваций, телекоммуникационных и компьютерных систем, развитие реструктуризуемых и конвертируемых промышленно-технологических комплексов. В новых теориях внимание перемещается с традиционных факторов размещения (транспортные, материальные, трудовые издержки) сначала на проблемы инфраструктурного обеспечения, структуризованного рынка труда, экологические ограничения, а в последние два десятилетия – на нематериальные факторы размещения. К ним относятся интенсивность, разнообразие и качественный уровень культурной деятельности и рекреационных услуг; творческий климат; привязанность людей к своей местности и т.п. Поскольку нематериальные факторы труднее, нежели материальные, поддаются количественной оценке, это потребовало создания нового информационно-аналитического инструментария.

Прежние теории ориентировались или на частные интересы производителей, продавцов и потребителей (западная школа) или же на интересы государства (советская школа). Более современные теории объясняют закономерности размещения в условиях противоречивости индивидуальных, групповых (корпоративных, региональных) и государственных интересов. Кроме того, в отличие от прежнего детерминистского описания исследуемых ситуаций, новые теории анализируют и прогнозируют поведение участников процесса размещения в условиях риска и неопределенности.

Важным шагом в развитии теории размещения стало исследование процесса создания и распространения инноваций (нововведений). *Хегерstrand Т.* выдвинул **теорию диффузии инноваций**. Диффузия, т.е. распространение, рассеивание по территории различных экономических инноваций (новых видов продукции, технологий, организационного опыта и т.п.) может быть трех типов:

1) диффузия расширения (когда инновация равномерно распространяется по всем направлениям от точки возникновения);

2) диффузия перемещения (распространение в определенном направлении);

3) смешанный тип.

Одна генерация (поколение) инноваций имеет четыре стадии: возникновение, диффузия, накопление, насыщение.

С теорией диффузии инноваций тесно связана **теория регионального жизненного цикла**. Она рассматривает процесс производства товаров как процесс с несколькими стадиями: появление нового продукта, рост его производства, зрелость

(насыщение), сокращение. На стадии инноваций требуются большие персональные контакты; поэтому наиболее благоприятным местом, для размещения инноваций являются большие города. Активное производство может быть размещено в периферийных регионах. Но это создает риск для небольших городов, поскольку вслед за стадией насыщения начинается снижение или прекращение производства, пока не появятся другие инновации в больших городах. В соответствии с этой теорией региональная экономическая политика должна концентрироваться на создании благоприятных условий для инновационной стадии в менее развитых регионах, например, в виде создания образовательных и научных центров (технополисы, наукограды и т.п.).

### **Пространственная организация экономики**

Теории структуризации и эффективной организации экономического пространства опираются на функциональные свойства форм пространственной организации производства и расселения – промышленных и транспортные узлы, агломераций, территориально-производственных комплексов, городских и сельских поселений разного типа.

Наиболее широкое признание получила *теория полюсов роста* французского экономиста Ф. Перру. В ее основе лежит представление о ведущей роли отраслевой структуры экономики и в первую очередь лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги. Центры и ареалы экономического пространства, в которых размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их использование. Это приводит к концентрации предприятий и формированию полюсов экономического роста. Будвиль Ж. показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории (населенные пункты), выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. По определению Будвиля региональный полюс роста представляет собой набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способных вызывать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния. Таким образом, полюс роста можно трактовать как географическую агломерацию экономической активности или как совокупность городов, располагающих комплексом быстро развивающихся производств.

Ласуэн Х.Р. детализировал представления о полюсах экономического роста:

- 1) полюсом роста может быть региональный комплекс предприятий, связанный с экспортом региона (а не просто с ведущей отраслью);
- 2) система полюсов и каждый из них в отдельности растут за счет импульсов, рожденных общенациональным спросом, передающимся через экспортный сектор региона;
- 3) импульс роста передается второстепенным отраслям через посредство рыночных связей между предприятиями, а также географической периферии.

Теория полюсов роста получила развитие в работах П. Потье об осях развития. Основная идея заключается в том, что территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь, получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры. Поэтому они превращаются в оси (коридоры) развития, определяющие вместе с полюсами роста пространственный каркас экономического роста большого региона или страны.

Теоретические положения о полюсах развития используются во многих странах при разработке стратегий пространственного экономического развития. При этом идеи поляризованного развития существенно по-разному приспособляются для хозяйственно освоенных регионов и новых регионов хозяйственного освоения.

В первом случае поляризация происходит в результате модернизации и реструктуризации промышленных и аграрных регионов, создания в них передовых (инновационных) производств вместе с объектами современной производственной и социальной инфраструктуры. Такой подход применялся во Франции, Нидерландах, Великобритании, Германии и других странах с достаточно высокой плотностью хозяйственной деятельности.

Во втором случае наиболее характерными полюсами роста становятся промышленные узлы и особенно территориально-производственные комплексы (ТПК), которые позволяют комплексно осваивать природные ресурсы, создавая технологическую цепочку производств вместе с объектами инфраструктуры. Основным экономическим эффектом достигается благодаря концентрации и агломерации.

*Теория формирования территориально-производственных комплексов* в новых регионах детально разработана М.К. Бандманом и его школой в Новосибирске. Эта теория использует математическое моделирование структуры, размещения и динамики ТПК. Она предполагает активное организационное и экономическое участие государства в создании ТПК посредством программно-целевого планирования и управления. Пример использования теории в новых российских условиях – разработка федеральной целевой программы использования природных ресурсов Нижнего Приангарья.

В современной практике пространственного экономического развития идеи полюсов роста реализуются в создании свободных экономических зон, технополисов, технопарков.

Принцип функциональной дифференциации экономического пространства используется также в теориях (концепциях) взаимодействия центра (ядра) и периферии.

### **Межрегиональные экономические взаимодействия**

Современная теория межрегиональных экономических взаимодействий (или взаимодействия региональных экономик) включает в себя частные теории размещения производства и производственных факторов, межрегиональных экономических связей, распределительных отношений. Она использует результаты теории общего экономического равновесия и международной экономической интеграции. Математической базой теории являются многоцелевая оптимизация, теории кооперативных игр, группового выбора и др.

Следует подчеркнуть целесообразность достаточно широкой теоретической платформы, применимой как для анализа взаимодействий регионов внутри одной национальной экономики (республики бывшего СССР, регионы современной России), так и для анализа перехода к взаимодействию новых национальных экономик (страны СНГ и Балтии как бывшие

регионы СССР), а также для анализа трансформации регионов национальных экономик в региональные экономики межгосударственных союзов (регионы Европейского союза). Иными словами, речь идет о некоей метатеории, включающей качественные трансформации понятия "регион": от региона страны к государству и от региона национальной экономики к региону межгосударственного союза. В системном анализе межрегиональных взаимодействий важнейшую роль играют три фундаментальных понятия: оптимум Парето, ядро, экономическое равновесие.

**Оптимум Парето в многорегиональной системе** – это множество вариантов развития экономики, которые нельзя улучшить для одних регионов, не ухудшая положения других. Но разные оптимальные по Парето варианты неодинаково выгодны для отдельных регионов. Существует также возможность, что какие-либо регионы, действуя самостоятельно или в коалиции с другими регионами, могут достичь более выгодных для себя состояний. Более сильным требованием, к выбору взаимовыгодных вариантов для регионов является условие принадлежности к ядру.

**Ядро многорегиональной системы** – это множество таких вариантов развития, в осуществлении которых заинтересованы все регионы в том смысле, что им невыгодно выделяться из системы, образуя коалиции. Ядро, если оно существует, состоит только из оптимальных по Парето вариантов.

Понятие **экономическое равновесие в многорегиональной системе** допускает много модификаций. Например, если каждый регион находит оптимальное решение исходя из интересов своего населения, то при каких условиях общего рынка (ценах обмена, тарифах, налогах и т.п.) сочетание региональных решений дает сбалансированное решение для всей системы регионов? Естественный случай экономического равновесия в системе регионов – когда для каждого из них сальдо межрегионального обмена, измеряемого в ценах равновесия, равно нулю.

Для вычисления рассмотренных выше оптимальных состояний и эффектов межрегиональных взаимодействий используются **многорегиональные многоотраслевые модели**. Измерение влияния межрегионального товарообмена на показатели региональных экономик осуществляется посредством специальных экспериментов на этих математических моделях.

### Схема функционирования экономики региона

Для эффективного моделирования региональных и межрегиональных экономических процессов необходимо рассмотреть их структурное положение. Структура региона может рассматриваться, с различных точек зрения: экономической, социальной, духовной, природно-ресурсной, институциональной и т.д. Полиструктурность, т.е. множественность структурной организации, является качественным свойством региона. Даже если мы концентрируем внимание только на экономике, необходимо учитывать ее связи с другими региональными подсистемами. Схема функционирования региона должна включать, как минимум, три взаимосвязанных блока: "экономика", "население", "природная среда".

Устройство регионального блока "экономика" в большой степени зависит от организации национальной экономической системы.

В административно-плановой экономической системе СССР отдельный регион (административно-территориальная единица) представлял прежде всего часть национальной экономики (единого народнохозяйственного комплекса) и в гораздо меньшей мере – экономическую подсистему (региональный хозяйственный комплекс). Внутренние материальные и финансовые связи региона были существенно слабее внешних связей, регулируемых общегосударственным планированием (включающим планирование производства, материально-техническое снабжение и сбыт, финансы, распределение трудовых ресурсов и т.д.). Основные параметры экономики региона определялись государственным планом и политикой федеральных ведомств, а не региональными потребностями. В большинстве регионов вследствие экономической незаинтересованности предприятий в высвобождении работников поддерживалась практически полная занятость, а миграция из трудозбыточных регионов имела в основном сезонный характер. Денежные доходы предприятий и населения, с одной стороны, жестко регулировались центром (перераспределение финансовых ресурсов и нормирование заработной платы), а, с другой стороны, имелись сильные ограничения в реализации доходов из-за централизованного распределения и дефицита большей части средств производства и потребительских благ. Поэтому изменения доходов сравнительно мало влияли на производство, потребление и инвестиции. Таким образом, экономика региона была слабосвязанной экономической подсистемой.

Переход к рыночной экономике и реальному федерализму сопровождается тем, что каждый регион – субъект федерации становится экономической подсистемой с сильной взаимосвязанностью своих основных элементов. Значительно возрастает влияние доходов и платежеспособного спроса на региональное производство, потребление и инвестиции, развитие социальной сферы, а также влияние производства на занятость и доходы. Межрегиональный обмен осуществляется теперь на рыночной основе, и поэтому регион как рынок испытывает влияние внешних конкурирующих и дополняющих рынков товаров, труда и капитала.

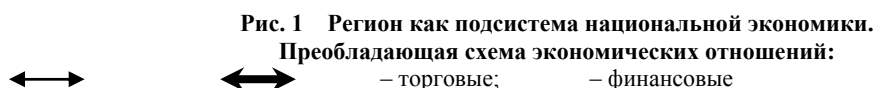
**Регион как подсистема национальной экономики** имеет экономические связи с федеральными регулирующими системами (федеральным центром), с другими регионами и внешним миром.

Отношения между регионами и внешним миром являются преимущественно торговыми, хотя в последнее время регионы становятся участниками межрегионального и международного рынков кредитных ресурсов и ценных бумаг. Федеральный центр выступает непосредственным участником отношений с регионами, главным образом, в финансовой сфере: в форме межбюджетных трансфертов, прямых расходов федерального бюджета на территориях регионов, предоставления регионам целевых кредитов, покупки-продажи федеральных и региональных ценных бумаг и т.п.

В настоящее время становится все более ярко выраженным запаздывание в развитии теории и методологии основ регионального стратегического управления взаимодействиями в хозяйственной системе по сравнению с моментом возникновения соответствующих проблем. Быстро обесценивается







**ОПЫТ И ПРИНЦИПИАЛЬНО УСЛОЖНЯЮТСЯ ЗАДАЧИ, ЧТО СОПРЯЖЕНО С ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬЮ ВСЕХ СУБЪЕКТОВ. ВОЗНИК И УВЕЛИЧИВАЕТСЯ РАЗРЫВ МЕЖДУ СЛОЖНОСТЬЮ И НОВИЗНОЙ ЗАДАЧ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ФОРМАМИ, МЕТОДАМИ И ПРИЕМАМИ РЕГУЛИРОВАНИЯ, НАРАБОТАННЫМИ В ПРОШЛОМ, – С ДРУГОЙ. ПОВЫШАЕТСЯ ВЕРОЯТНОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НЕОЖИДАННОСТЕЙ. ПРИ ЭТОМ СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ, ЧТО В СООТВЕТСТВИИ С НОВОЙ КОНЦЕПЦИЕЙ ГИПЕРКОНКУРЕНЦИИ НОРМОЙ ЯВЛЯЕТСЯ УЖЕ НЕ РАВНОВЕСНОЕ СОСТОЯНИЕ, А НЕПРЕРЫВНАЯ ЛОМКА ТЕНДЕНЦИЙ ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ И СФЕРАХ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.**

Поэтому сейчас все очевиднее становится необходимость осуществления более эффективных мер по регулированию развивающихся процессов на региональном уровне. Эффективное управление развитием невозможно без решения задач всестороннего обеспечения этого развития. Процесс развития региона во многом определяется результативностью взаимодействия рыночных подсистем по поводу обмена недостающими факторами развития (рис. 1). Опыт стран с развитой рыночной экономикой указывает на необходимость синтеза методов рыночного стимулирования хозяйственной деятельности региона с централизованными методами регулирования и обеспечения развития экономики как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В соответствии с этим требуют решения ряд основополагающих задач регионального управления:

- определение целей и расстановка приоритетов при генерировании и осуществлении программы развития;
- формирование механизма содействия осуществлению процесса регионального развития.

Объединяющим началом должен служить документально оформленный и научно обоснованный план социально-экономического развития региона, составленный на основе анализа реальных ресурсных возможностей и территориальных ограничений, что в свою очередь позволит определить цели и задачи ресурсного обеспечения развития региона.

#### Основные модели управления развитием региона

Моделирование является одним из важнейших методов исследований во многих отраслях современной науки. Развитие региональной экономики как науки на протяжении уже почти двух столетий характеризуется последовательным проникновением математических моделей в исследования проблем регионов, размещения деятельности региональных систем, пространственной структуры экономики.

Для ряда научных школ в региональной экономике исследование моделей является главным способом получения теоретических знаний. Создаются модели для новых теорий, проводится модернизация классических теорий региональной

экономики посредством их выражения на языке современной математики.

Математические модели широко используются при решении практических проблем управления экономикой региона: при построении региональных типологий, региональном ситуационном анализе, разработке прогнозов, имитации последствий осуществления социально-экономических мероприятий на региональном уровне, обоснования параметров финансово-экономических механизмов и др. Сфера эффективного применения математического моделирования ограничивается, главным образом, возможностями формализации социально-экономических ситуаций и состоянием информационного обеспечения разработанных моделей.

Рассмотрим основные модели, используемые для описания экономических процессов как на внутреннем, так и на внешнем уровне региональных взаимодействий.

### Укрупненная модель функционирования экономики региона

В отличие от моделей, где регион выступает как единый, хотя и структуризованный субъект, в этой модели основное внимание уделяется механизму экономических отношений между различными субъектами экономики региона. Рассматриваемая региональная макро модель является определенным компромиссом между сложностью и громоздкостью описания развитой модели функционирования региона и необходимостью ясного представления основных взаимоотношений регионального экономического механизма.

Ядро модели функционирования экономики региона, составляют следующие блоки:

- производство товаров и рыночных услуг;
- производство нерыночных услуг;
- население;
- государственные доходы и расходы (федерального и регионального бюджетов, внебюджетных фондов);
- основные балансовые соотношения;
- индикаторы социально-экономического развития региона.

#### 1 Производство товаров и рыночных услуг.

*Блок производства.* В модели используются "классические" производственные функции, показывающие зависимости объемов выпусков от факторов производства (функции Кобба – Дугласа):

$$X_t = F_{tx}(L_{tx}, \Phi_{tx}),$$

где  $X_t$  – объемы выпуска товаров и рыночных услуг в постоянных основных ценах;  $L_{tx}$  – численность занятых;  $\Phi_{tx}$  – объем основных производственных фондов.

Динамика основных фондов определяется их начальным объемом, вводом и выбытием:

$$\Phi_{xt}(t+1) = (1 - R_{xt})\Phi_{xt} + \Delta\Phi_{xt},$$

## ГДЕ $R_{XT}$ – КОЭФФИЦИЕНТ ВЫБЫТИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ; $\Delta\Phi_{XT}$ – ВВОД ФОНДОВ В ТЕКУЩЕМ ПЕРИОДЕ.

Ввод фондов определяется освоенными инвестициями предыдущего периода:

$$\Delta\Phi_{xt} = I_x(t-1).$$

Общий объем инвестиций обеспечивается собственными возможностями производителей ( $IS_{xt}$ ), расходами на инвестиции регионального бюджета ( $IR_{xt}$ ), федерального бюджета ( $IF_{xt}$ ), заемными средствами ( $IZ_{xt}$ ):

$$I_{xt} = IS_{xt} + IR_{xt} + IF_{xt} + IZ_{xt}.$$

*Блок финансовых результатов.* Основным финансовым результатом является прибыль (убыток) от реализации товаров и услуг:

$$PR_{xt} = P_{xt} X_t (1 - M_{xt}) - A_x \Phi_{xt} - Z_{xt} L_{xt} (1 + N_{xt}).$$

где  $P_{xt}$  – индекс роста основных цен;  $M_{xt}$  – удельные материальные затраты;  $A_x$  – норма амортизации основных фондов;  $Z_{xt}$  – средняя заработная плата;  $N_{xt}$  – начисления на заработную плату.

Уравнение распределения прибыли включает налоги на прибыль  $NI_{xt}$ , расходы на непроизводственное потребление  $PP_{xt}$ , на инвестиции в основные фонды для производства товаров и рыночных услуг (собственные инвестиции)  $IS_{xt}$ , на инвестиции для производства нерыночных услуг (на развитие ведомственной социальной инфраструктуры)  $IX_{yt}$ :

$$PR_{xt} = NI_{xt} + PP_{xt} + IS_{xt} + IX_{yt}.$$

#### 2 Производство нерыночных услуг.

*Блок производства.* Его структура аналогична блоку производства товаров и рыночных услуг ( $Y_t$  – объем выпуска нерыночных услуг):

$$Y_t = F_{yt}(L_{yt}, \Phi_{yt});$$

$$\Phi_{yt}(t+1) = R_y \Phi_{yt} + \Delta\Phi_{yt};$$

$$\Delta\Phi_{yt} = I_y(t-1);$$

$$I_{yt} = IR_{yt} + IF_{yt} + IX_{yt} + IH_{yt} + IZ_{yt}.$$

В состав источников финансирования инвестиций добавляются средства населения на строительство жилья  $IH_{yt}$ .

*Блок финансовых результатов.* Его основное тождество – равенство полных доходов и расходов на производство нерыночных услуг  $D_{yt} = R_{yt}$ .

Доходы формируются из средств федерального и регионального бюджетов ( $RF_{yt}$ ,  $RR_{yt}$ ), ведомственных источников ( $RX_{yt}$ ) и заемных средств ( $RZ_{yt}$ ):

$$D_{yt} = RF_{yt} + RR_{yt} + RX_{yt} + RZ_{yt}.$$

### 3 Население.

Для каждого года строятся три типа балансов: баланс населения, баланс трудовых ресурсов, баланс денежных доходов и расходов.

*Баланс населения.* Он основан на движении трех возрастных групп: в дотрудоспособном возрасте ( $H_{1t}$ ), в трудоспособном возрасте ( $H_{2t}$ ), в послетрудоспособном возрасте ( $H_{3t}$ ). Учитываются естественное и механическое движение населения.

Обозначения:

$R_j$  – коэффициент дожития для  $j$ -й группы населения,  $j = 1, 2, 3$ ;

$\Delta H_j$  – сальдо внешней миграции для  $j$ -й группы населения;

$\Delta H$  – сальдо внешней миграции в целом для населения;

$\Gamma$  – интенсивность внешней миграции;

$S_j$  – возрастная структура мигрантов,  $j = 1, 2, 3$ .

Основные соотношения:

$$\Delta H_t = H_t \Gamma;$$

$$\Delta H_{jt} = S_{jt} \Delta H_t;$$

$$H_j(t+1) = R_{jt} H_{jt} + \Delta H_{jt};$$

$$H(t+1) = H_1(t+1) + H_2(t+1) + H_3(t+3).$$

*Баланс трудовых ресурсов.* Численность трудовых ресурсов определяется численностью трудоспособных в трудоспособном возрасте с поправкой на работающих пенсионеров. Расходная часть баланса – это численность занятых. Показатель численности лиц, незанятых никаким видом деятельности, является расчетным. Этот показатель, пронормированный к численности экономически активного населения, включен в основные индикаторы оценки варианта развития региона. Обозначения:

$\Pi_{nt}$  – доля нетрудоспособных в трудоспособном населении;

$D_{zt}$  – доля прочего занятого населения в общей его численности;

$\Pi_{nt}$  – доля работающих пенсионеров в общей численности пенсионеров;

$L_{zt}$  – численность прочего занятого населения (учащиеся в трудоспособном возрасте, домохозяйки и т.д.);

$H_{nt}$  – численность пенсионеров;

$H_{pt}$  – численность работающих пенсионеров;

$H_{at}$  – численность экономически активного населения;

$\mathcal{C}_{Tt}$  – численность незанятого населения;

$U_{ht}$  – уровень безработицы по отношению к численности экономически активного населения.

Соотношения:

численность пенсионеров

$$H_{nt} = H_{3t} + \Pi_{ht};$$

численность работающих пенсионеров

$$H_{pt} = \Pi_{nt} H_{nt};$$

численность лиц, не занятых никакой деятельностью (или дефицит баланса трудовых ресурсов)

$$\mathcal{C}_{Tt} = (1 - \Pi_{nt}) H_{2t} + H_{pt} - L_{xt} - L_{yt} - L_{zt};$$

численность экономически активного населения

$$H_{at} = L_{xt} + L_{yt} + L_{zt} + \mathcal{C}_{Tt};$$

уровень безработицы

$$U_{ht} = \mathcal{C}_{Tt} / H_{at}.$$

*Баланс денежных доходов и расходов населения.* Основные статьи доходов баланса составляют доходы от трудовой деятельности, социальные трансферты (пенсии, стипендии, пособия), доходы от денежных вкладов и ценных бумаг, прочие доходы. В расходах выделяются затраты на оплату товаров и услуг, обязательные платежи, сбережения (денежные вклады, покупка ценных бумаг и валюты), прочие расходы. Результирующим показателем является превышение доходов над расходами.

Обозначения:

$DH_t$  – общие денежные доходы населения;

$RR_{ht}$ ,  $RF_{ht}$  – социальные трансферты из регионального и федерального бюджетов;

$DH_{pt}$  – прочие денежные доходы населения;

$N_{pt}$  – доля прочих доходов в общих доходах населения;

$RH_t$  – общие расходы населения;

$RT_t$  – расходы на оплату товаров и услуг;

$DS_t$  – прирост денежных вкладов и покупка ценных бумаг и валюты (прирост сбережений);

$RP_t$  – прочие денежные расходы;

$N_{pt}$  – доля прочих расходов в общих расходах;

$DSB_t$  – доходы от сбережений;

$SB_t$  – общая величина сбережений;

$N_{st}$  – средний процент по вкладам и ценным бумагам.

Соотношения модели:

– величина денежных доходов населения

$$DH_t = Z_{xt} L_{xt} + PP_{xt} + Z_{yt} L_{yt} + RR_{ht} + RF_{ht} + DSB_t + DH_{pt};$$

$$DSB_t = (SB_t + DS_t) N_{st};$$

– превышение доходов над расходами

$$\Delta DH_t = DH_t - RH_t;$$

– движение сбережений

$$SB(t+1) = SB_t + DS_t - IH_{yt}.$$

#### 4 Государственные доходы и расходы.

В данном блоке формируются варианты распределения и использования государственных доходов. В соответствии с принятыми нормативами налоговых отчислений и неналоговых сборов и их распределения оцениваются доходы бюджетов (федерального и регионального). Для простоты внебюджетные фонды (и их расходы) рассматриваются как фиксированные статьи бюджетов. В соответствии с целевыми установками определяется структура бюджетных расходов, оцениваются степень сбалансированности доходов и расходов и меры по ее повышению.

*Налоговые отчисления.* Введенных выше показателей модели достаточно для выделения основных налоговых источников: налога на прибыль ( $N_1$ ), налога на продукты ( $N_2$ ), подоходного налога с физических лиц ( $N_3$ ), налога на имущество ( $N_4$ ), начислений на фонд оплаты труда ( $N_5$ ), местных налогов и прочих налоговых и неналоговых отчислений ( $N_6$ ).

Так, например, начисления на фонд оплаты труда при ставке  $V_{5t}$  равны

$$N_{5t} = V_{5t} (Z_{kt} L_{xt});$$

налог на прибыль при ставке  $V_{1t}$  равен

$$N_{1t} = V_{1t} P_{xt}.$$

Аналогично, по определенным ставкам, рассчитываются другие налоги. Сумма получаемых в регионе налогов и неналоговых отчислений обозначается как  $NN_t$ .

Распределение налогов и неналоговых отчислений между региональным и федеральным бюджетами осуществляется в соответствии с установленными ставками  $G_{kt}$  отчислений в региональный бюджет:

$$DR_{kt} = G_{kt} N_{kt} \quad (k = 1, \dots, 6).$$

Таким образом, собственные доходы бюджета региона составят:

$$DR_{st} = \sum (DR_{kt}), \quad k = 1, 2, 3, 4, 5, 6.$$

*Региональный бюджет.* Совокупные доходы бюджета региона, кроме собственных доходов ( $DR_{5t}$ ), включают бюджетные трансферты из федерального бюджета  $DT_{rt}$  и заемные средства  $ZR_t$ :

$$DR_t = DR_{5t} + DT_{rt} + ZR_t.$$

Необходимо различать бюджеты развития и бюджеты функционирования. Определим доходы бюджета развития в доле  $A_n$  от собственных доходов регионального бюджета

$$DRR_t = A_n DR_t.$$

Их распределение на инвестиции для производства товаров и рыночных услуг ( $I_{xkt}$ ) и на производство нерыночных услуг ( $I_{ykt}$ ) регулируются параметрами  $B_{xt}$  и  $B_{yt}$ :

$$I_{xkt} = B_{xt} DRR_t;$$

$$I_{ykt} = B_{yt} DRR_t.$$

Доходы бюджета функционирования определяются как

$$DRF_t = DR_t - DRR_t.$$

Его расходы в соответствии с параметрически задаваемой агрегированной структурой бюджетных расходов делятся на расходы на поддержку отраслей экономики, на содержание бюджетной сферы, на социальные трансферты, на погашение кредитов и оплату процентов по предыдущим заемным ресурсам.

#### Использование модели

С помощью описанной модели можно изучать процессы и механизмы функционирования, развития и регулирования экономики региона.

*Оценка социально-экономического и финансового положения региона.* Модель позволяет рассчитывать обобщающие показатели (индикаторы) регионального развития и их взаимосвязи. Часть индикаторов достаточно традиционна, выбор других определяется возможностями модели.

$U_1$  – ВРП на душу населения. Он может быть рассчитан двумя способами – производственным и на базе доходов основных субъектов экономики региона.

$U_2$  – среднедушевые доходы населения. Этот индикатор учитывает все основные источники формирования доходов населения, включая социальные трансферты из федерального и регионального бюджетов, внебюджетных фондов. Он может быть дополнен косвенными доходами – величиной бюджетных дотаций на компенсации к ценам и тарифам или прямых бюджетных расходов на содержание жилищно-коммунального хозяйства, общественного транспорта и т.д.

$U_3$  – уровень безработицы в регионе. Рассчитывается на основе баланса трудовых ресурсов и численности экономически активного населения.

$U_4$  – обеспеченность населения услугами социальной сферы. С переходом к СНС этот индикатор получает статистическую основу для своего определения (объем рыночных и нерыночных услуг).

$U_5$  – доля собственных доходов консолидированного бюджета региона в его полных расходах. Этот показатель характеризует, во-первых, степень обеспеченности региона собственными источниками финансирования (в части направлений расходов регионального бюджета), во-вторых, уровень государственной поддержки региону со стороны федерального бюджета.

$U_6$  – относительные доходы федерального центра (отношение поступлений в федеральный бюджет к его расходам на территории региона). По величине этого показателя регион может быть отнесен либо к регионам-донорам (если  $U_6 > 1$ ), либо к регионам-реципиентам (если  $U_6 < 1$ ). Использование данного показателя нацелено на выбор форм и методов государственной поддержки региона.

$U_7$  – доля собственных инвестиций резидентов региональной экономики в общей величине инвестиций, осуществляемых в регионе. Вместе с величиной ВРП на душу населения этот индикатор характеризует уровень "зрелости" экономики; его относительно высокое значение свидетельствует о благоприятном инвестиционном климате в регионе, служит сигналом внешним инвесторам для эффективного вложения капитала.

Набор индикаторов  $U = (U_1, \dots, U_7)$  достаточно полно описывает основные результаты того или иного варианта развития региона. Процесс генерирования и выбора вариантов может быть формализован в виде задачи векторной оптимизации с критерием  $U = (U_1, \dots, U_7)$ , в которой определяются и сопоставляются Парето-оптимальные решения. Выбор решений предусматривает использование схем, обеспечивающих разумный компромисс частных целевых показателей (индикаторов).

Так, может использоваться подход, обеспечивающий неухудшение во времени каждого из выделенных индикаторов. Другая схема использования системы региональных индикаторов при построении и выборе наилучших путей развития региона основывается на принципе минимальных социальных стандартов. Предполагается, что задаваемые нижние уровни социально значимых показателей развития региона могут быть сформулированы в терминах индикаторов  $C_j$ :

$$U \rightarrow \max \text{ при } U_j \geq C_j, j = 1, \dots, 7.$$

**Анализ вариантов экономической политики в регионе.** В модели функционирования региона участвует достаточно много условий и показателей, на основе которых можно моделировать разные направления экономической политики.

**Параметры налоговой политики.** В модели выделено шесть видов налогов и их групп. Каждый из выделенных налогов привязан к своему источнику налогообложения, который в общем случае также является переменной величиной. Ставки налогообложения могут различаться для отраслей материального производства и социальной сферы; степень таких различий подчинена задачам увеличения собственных финансовых ресурсов региона, стимулирования развития определенных отраслей, улучшения социального обеспечения.

**Параметры бюджетной политики.** Одни из них определяют поступление финансовых средств в региональный и федеральный бюджеты, а также все внебюджетные фонды. Другая группа параметров задает структуру расходов бюджетов и внебюджетных фондов. Специальные параметры фиксируют формирование бюджетов развития (затрат на инвестиции). В данной версии модели доходы регионального бюджета развития определяются в доле от собственных доходов бюджета региона. Расходы на инвестиции за счет федерального бюджета играют регулируемую и стимулирующую роли при формировании общих инвестиционных ресурсов региона. При определении объема инвестиций государства в регион учитываются параметры федеральных программ, осуществляемых или намечаемых в регионе.

**Параметры инвестиционной политики.** Частично они пересекаются с параметрами блока бюджетной политики (по бюджетным инвестиционным ресурсам). В данном блоке задаются экзогенные параметры расчетов, связанные с процессами образования и использования основного капитала (отдельно для сферы материального производства и социальной сферы): ставка амортизации, процент выбытия основных фондов, величина внешних заимствований ресурсов развития. Государство может влиять на инвестиционные процессы в регионе различными способами: а) прямым финансированием проектов, в том числе и на долевого основе; б) привлечением своим прямым участием внешних инвесторов (увеличением общих объемов предельных внешних заимствований); в) обеспечением внешнему инвестору устраивающих его условий размещения капитала в регионе.

**Параметры демографической политики.** К ним относятся параметры естественного и механического прироста населения, занятости, доходов и расходов населения. Параметры по социальным трансфертам формируются в блоке бюджетной политики. Для моделирования социальной политики эффективно использовать расчеты по обеспечению уровней занятости, душевых доходов и уровня обеспеченности услугами социальной сферы.

**Выбор приоритетных направлений государственной поддержки социально-экономического развития региона.** Федеральный центр может оказывать влияние на социально-экономические процессы в регионе по ряду направлений. Прямые методы связаны с выделением средств на поддержку жизненного уровня населения (социальные трансферты), на пополнение доходов регионального бюджета (бюджетные трансферты), на поддержку отраслей экономики и социальной сферы. В свою очередь, каждое из этих направлений может быть представлено также двумя составляющими: расходами на текущее потребление и функционирование и затратами на инвестиции. Косвенные рычаги государственного воздействия связаны с изменением порядка формирования и распределения государственных доходов, установлением льготных условий

налогообложения и формирования региональных финансовых ресурсов, эксклюзивного (при необходимости) порядка привлечения заемных средств.

В рассмотренной модели достаточно полно представлены возможности использования такого рода рычагов государственного влияния на процессы регионального развития. Модель позволяет давать комплексную оценку каждому конкретному действию государства в регионе через систему взаимосвязанных индикаторов, позволяя оценивать не только прямые последствия принимаемых решений, но и вызываемые ими мультипликативные эффекты, как положительные, так и отрицательные.

### Модель экономического взаимодействия регионов

Модель экономического взаимодействия регионов (МЭВР) описывает процесс выбора и согласования решений в многорегиональной системе посредством рыночного механизма. Она базируется на фундаментальных понятиях теории межрегиональных экономических взаимодействий, рассматривавшихся в подразделе. МЭВР представляет собой систему оптимизационных моделей отдельных регионов, связанных между собой условиями равновесия спроса и предложения на национальном рынке (рис. 2).

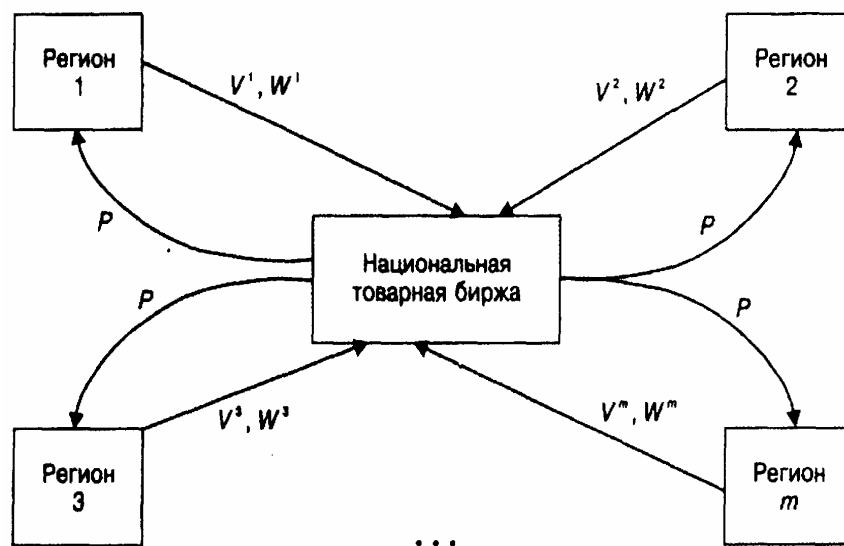


Рис. 2 Схема межрегионального взаимодействия

Территория страны делится на  $m$  регионов. Каждый регион решает свою оптимизационную задачу (например, максимизирует целевой показатель  $Z_r$ ), в результате чего находятся желаемые значения как внутренних переменных (выпуски отраслей), так и переменных вывоза и ввоза продукции. Для региона как субъекта национального рынка определяемые значения вывоза (вектор  $V$ ) – это предложение региона, а значения ввоза (вектор  $W$ ) – это спрос региона. В результате аналогичных действий всех регионов на виртуальном национальном рынке (например, национальной товарной бирже) суммируются заявки на объемы продаж и покупок продукции различных отраслей. Вероятнее всего, что первые заявки регионов при исходных ценах обмена окажутся несбалансированными хотя бы по некоторым видам продукции. Тогда начинается итеративный процесс согласования спроса и предложения посредством изменения цен обмена (вектора  $P$ ).

Каждая  $k$ -я итерация процесса включает решение регионами своих оптимизационных задач, ориентированных на вектор цен обмена предшествующей итерации  $P(k-1)$ . Окончанием итеративного процесса является нахождение экономического равновесия многорегиональной системы, которое включает совокупность оптимальных решений регионов и вектор цен обмена, балансирующих спрос и предложение по всем обмениваемым видам продукции.

В принципе модель каждого региона может строиться своим особым образом. Важно только, чтобы региональные модели имели одинаковые структуры "выходов" и "входов" – векторы вывоза  $\{V\}$  и ввоза  $\{W\}$  одинаковой размерности. Однако для большей сопоставимости с предшествующим анализом используется одна типовая модель региона – межотраслевая оптимизационная модель с недополняющим ввозом.

В связи с этим вносятся следующие изменения:

1) вместо переменных межрегиональных поставок ( $X_{jrs}$ ) рассматриваются переменные вывоза ( $V_{jr}$ ) и ввоза ( $W_{jr}$ ), т.е. "без географии" связей;

2) вводится условие торгового баланса

$$\sum P_j (V_{jr} - W_{jr}) \geq \Delta r, \quad j = 1, \dots, n,$$

**ГДЕ  $\Delta R$  – ФИКСИРОВАННОЕ САЛЬДО ТОРГОВОГО БАЛАНСА РЕГИОНА; ЭТИ ВЕЛИЧИНЫ ЗАДАЮТСЯ ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТОБЫ**

$$\sum r = 0, \quad \Delta r = 1, \dots, m.$$

Общими условиями, связывающими региональные модели, являются торговые балансы по всем мобильным видам продукции:

$$\sum (V_{jr} - W_{jr}) = 0, \quad j = 1, \dots, n.$$

Таким образом, экономическое равновесие многорегиональной системы есть совокупность оптимальных региональных решений

$$(X_r^*, V_r^*, W_r^*), \quad r = 1, \dots, m$$

и вектор цен обмена  $P^*$ , при которых выполняются равенства:

$$\sum (V_r^* - W_r^*) = 0, \quad r = 1, \dots, m.$$

### Совершенствование моделирования экономики региона

Развитие исследований и практического использования региональных моделей осуществляется по двум основным направлениям:

- более полный охват разнообразных аспектов функционирования экономики региона посредством разработки специализированных и интегрированных моделей;
- создание комплексов моделей, ориентированных на применение в практической деятельности региональных и федеральных органов управления.

Первое направление продолжает эволюцию рассмотренных выше подходов к построению межотраслевых и эконометрических моделей, а также моделей функционирования экономики региона. В первую очередь речь идет об отражении и усилении в региональных моделях демографических, социальных, эколого-экономических, финансовых аспектов регионального развития.

*Демосоциальный* аспект моделирования усиливается посредством введения в региональную модель условий воспроизводства населения и трудовых ресурсов (по половозрастным группам), подробного отражения деятельности социальной сферы, получения и использования доходов, а также удовлетворения потребностей населения по социальным группам.

*Эколого-экономический* аспект регионального моделирования реализуется в форме создания расширенных моделей, включающих условия загрязнения, уничтожения и утилизации загрязнителей окружающей среды, ограничения на экологически опасные виды деятельности, условия соизмерения затрат и результатов природоохранных мероприятий и т.д.

Более полное отражение в региональных моделях *финансового* аспекта осуществляется путем включения сводного финансового баланса, а также финансовых балансов основных экономических агентов (государства, предприятий, домашних хозяйств, денежно-кредитной системы) в систему уравнений региональной межотраслевой модели, отражения в них взаимозависимостей между материальными и финансовыми потоками, построения модели платежного баланса региона.

Важным направлением совершенствования регионального моделирования является изучение *социально-экономической динамики*, в частности структурных и циклических изменений. Это предполагает переход от статических моделей к динамическим. Рассматривавшиеся выше эконометрические модели и модель функционирования экономики региона содержат некоторые элементы динамики в виде рекуррентных соотношений между переменными различных моментов времени. Дальнейшая динамизация моделей требует в первую очередь более полного и конкретного отражения инвестиционного процесса: выделение материальных и финансовых ресурсов на инвестиции; создание, освоение, модернизация, выбытие и возмещение основного капитала. С этим связаны динамизация демосоциальных условий региональных моделей (воспроизводство населения и трудовых ресурсов) и динамизация условий воспроизводства природных ресурсов. Например, динамические межотраслевые модели включают матрицы капиталоемкости и инвестиционные переменные, связывающие условия экономического воспроизводства разных лет, что существенно усложняет математическую структуру моделей и требования к исходной информации.

*Пространственные модели региона* имеют более высокий уровень сложности по сравнению с точечными моделями. Наряду с условиями, описывающими регион в целом, они должны характеризовать размещение природных ресурсов, населения, инфраструктуры, производства; комплексное развитие регионов и основных агломераций; внутренние и внешние региональные потоки товаров и услуг, финансовых и трудовых ресурсов.

На базе моделей, описывающих определенные экономические сферы (дающие оценку отдельным видам ресурсов), можно построить комплекс моделей для целей регионального прогнозирования и планирования. Решение этой задачи позволит сформировать функциональный механизм и методическую базу для исследования и анализа ресурсного потенциала региона, оценки достаточности ресурсов для реализации проектов развития и планирования динамики их воспроизводства. Результаты исследований должны иметь приоритетное положение при создании общерегиональной программы развития, т.е. они станут базой для постановки задач и перспектив на будущее. Положительным моментом является тот факт, что основные положения программного документа по стратегии развития региона будут верно ориентированы; главные цели станут адекватны имеющимся возможностям.

#### 1.2 Концептуальные подходы, принципы и основные составляющие механизма развития региона

Решение глобальных проблем преодоления глубокого инвестиционного кризиса, переживаемого Россией, должно идти одновременно с всесторонним исследованием противоречивого процесса функционирования региональной экономики в период ее трансформации. Становление новых экономических отношений в России вызывает необходимость видоизменения механизма государственного регулирования процессами развития. Ситуация обуславливает актуальность разработки государственной и региональных стратегий преодоления низкой инвестиционной активности.

Переход на рыночные отношения коренным образом изменил условия, в которых функционировала экономика региона. Усложнилось положение хозяйствующих субъектов в системе экономических связей, а конкуренция ведет к необходимости обновления технологий, освоения новых видов продукции, поиску рыночных ниш, оптимизации инвестиционных процессов на уровне субъекта хозяйствования и региона, их активизации.

Таким образом, обострение экономической и финансовой ситуации в стране, серьезные деформации в российской экономике, инвестиционный кризис подводят к неизбежности переосмысления процесса экономических реформ. Очевидной становится необходимость поиска новых инструментов государственного и регионального регулирования сферы реализации программ развития, создания благоприятного климата для вложения свободных финансовых средств. Можно оспаривать принципы и методiku планирования, но не планомерность, реализуемую в рамках этого процесса. Возврат к планированию становится необходимостью, особенно в сфере реализации программ развития региона и соотношения ее с имеющимися ресурсами для исполнения.

#### **Действие механизма планирования программ развития региона на основе базовых элементов государственной политики**

Изменившиеся условия хозяйствования выдвинули антитезы традиционным предпосылкам стратегического планирования. Их суть в том, что развитие внешней среды предсказать невозможно, темпы и радикальность изменений превосходят способность организации изменить соответствующим образом свою форму, разнообразие стратегий увеличивает нестабильность внешней среды, стратегии далеко не оптимальны с точки зрения систем более высокого порядка, целенаправленное воздействие на будущие результаты функционирования фирмы невозможно. Не все эти условия можно принять без оговорок, но тем не менее их следует учитывать при построении системы стратегического планирования процессов развития региона.

В региональном планировании и реализации программ развития местным властям отводится существенная роль. В этой связи встает задача о необходимости определить границы взаимодействия и разделения функций государственных, региональных и местных властей. При разработке стратегии развития территории предстоит определить приоритеты развития экономики, выверить статус государственных, региональных, муниципальных целевых программ. Это сопровождается определением оптимального соотношения между инвестиционным, финансовым, природно-ресурсным, налоговым и другими компонентами.

Системный подход к построению модели оценки эффективности инвестиций также ставит перед необходимостью учета такой ситуации, когда небольшие изменения в окружающей среде вызывают большие вариации в исходных данных и переносят проект развития из класса желательных в класс нежелательных. Поэтому теория рациональных решений в рамках реализации программ развития региона приобретает все большее значение.

В этой связи обозначилось несколько моделей принятия решений: подход, основанный на принципах "рационального поведения" интерпретирует этот процесс как "целесообразный выбор участниками", которые имеют перед собой определенную цель; "организационная" модель рассматривает решение как результат деятельности организации, которая обладает внутренними силами, структурой, процедурами и "репертуаром"; модель "государственной политики" понимает решения как результат политических переговоров, которые определяются взглядами, мотивами, влиянием и маневрами вовлеченных в игру политических противников. Вместе с тем следует осознавать, что концепция принятия решений – это социорациональная модель, объединяющая взгляды на целесообразность. В ней сконцентрированы объективная, субъективная, интересубъективная и позиционная целесообразности. Объективная целесообразность связана с традиционным экономическим пониманием инвестиционных решений.

При сочетании позитивного комплекса факторов внешней среды с местными условиями удастся построить систему инвестиционных отношений, чутко реагирующую на изменения интересов участников. Примером подобного решения может послужить следующий алгоритм действий региональной администрации, направленный на привлечение финансовых средств с целью обеспечения динамичного развития региональной экономики (табл. 1).

#### **1 Последовательность действий областной администрации по мобилизации ресурсов и привлечению финансовых средств в экономику региона**

<p>Последовательность действий по привлечению ресурсов в регион</p>	<p>Действия региональной власти по исполнению процедур привлечения инвестиций</p>
<p>Работа ориентирована на условиях политической и экономической стабильности в целом по стране и в области, а также, при условии, если основные экономические показатели (инфляция, дефицит бюджета, стабильность валюты и т.д.) находятся под контролем</p>	
<p>1 Выявлена и публично доказана реальная заинтересованность областной администрации в привлечении необходимых ресурсов на территорию. Открыто реализуются усилия по реальной поддержке в этом вопросе со стороны исполнительной и законодательной ветвей власти региона</p>	<p>Областная администрация инициатор этой работы</p>



2 Областная администрация демонстрирует ясное понимание того, куда необходимо привлекать материальные ресурсы и финансовые средства (в какие секторы экономики) и в какой последовательности, путем публичного заявления долговременных приоритетов экономического роста	
3 Областная администрация публично показывает возможности существующих инструментов привлечения хозяйственных ресурсов, практическими шагами подтверждает на практике эффективность действий и прозрачность результатов	Областная администрация разрабатывает административные процедуры привлечения средств в регион

Продолжение табл. 1

Последовательность действий по привлечению ресурсов в регион	Действия региональной власти по исполнению процедур привлечения инвестиций
4 Областная администрация разрабатывает правовую базу для привлечения хозяйственных средств в той части права, которого не хватает для территории и которое лабильно относительно интересов подавляющего большинства населения. Законодательное собрание на альтернативе или работая параллельно, утверждает предложенные поправки (законы), опираясь на экспертизу и оценив в целом экономическую целесообразность введения этих правовых актов, действуя по принципу сочетания интересов населения с интересами страны. Экономическая целесообразность подобных действий должна преобладать над текущей политической эквилибристикой. Решения стратегически ориентированные. Политические интересы следует подчинить экономическим интересам населения	Областная администрация разрабатывает правовую базу
5 Областная администрация разрабатывает нормативные акты, которые позволяли бы преобразовывать положения правовой базы в процедуры, регулирующие способы привлечения хозяйственных средств. Это конкретные меры и действия по исполнению программы с учетом потребностей в ресурсах на текущий, среднесрочный и долгосрочный периоды	Законодательное собрание утверждает правовую базу
6 Создание в рамках областной администрации структур, которые бы обеспечивали процесс привлечения и мобилизации ресурсов, отвечая за последствия своих действий. Деловая активность государственных служащих должна определять работоспособность идей, их приемлемость.	Областная администрация создает финансовые и управленческие (государственное или полугосударственное агентство) структуры, которые оценивают проекты развития региона

Продолжение табл. 1

Последовательность действий по привлечению ресурсов в регион	Действия региональной власти по исполнению процедур привлечения инвестиций
--	--

Их благосостояние не должно зависеть от политической конъюнктуры. Экономически целесообразные действия исполнителей следует оценивать по степени достижения намеченной цели на территории. Очередную цель определяет "правящая" в настоящий момент группа политиков, отвечающая перед избирателями за стабильность, высокий уровень благ и достойную жизнь	
7 Всесторонняя оценка проектов развития региона, предложений и намерений, выдвигаемых представителями региональных финансовых, хозяйствующих и управленческих структур, структурными комитетами администрации	Финансовые и управленческие (государственные или полугосударственные) структуры областной администрации находят участников проектов
8 Ранжирование и отбор продуктивных идей, проектов развития, обеспечивающих доходность, экономический рост регионального валового продукта, занятость населения, и создающих предпосылки к оживлению экономики	Финансовые и управленческие структуры областной администрации проводят отбор подрядчиков для осуществления проекта
9 Изыскание и привлечение дополнительных средств, покрывающих дефицит потребности в финансах	Мониторинг осуществления проектов и программ
10 Объявление о проведении тендера на отбор подрядчиков, субподрядчиков, которые могут осуществлять программы, проекты	
Заключительный этап: мониторинг процесса осуществления проектов относительно графика, ожидаемых результатов и т.д.	

Установлено, что в этих условиях депрессивного состояния экономики краткосрочные рыночные модели сами по себе не могут вызвать долгосрочных инициатив, выходящих за пределы текущих интересов, если рядом с ними не поставят механизмы, нацеленные на перспективу долгосрочного развития. Совершенствование и структуризация последовательности действий региональной администрации в части действия механизма формирования ресурсной базы развития с оптимизацией процедур эффективного использования привлеченных ресурсов способно оживить экономические процессы в регионе. С учетом развития науки, образования, культуры возможно форсировать развитие экономики на пути предельной активизации интенсифицированного процесса реализации программ развития за счет преимущественно внутренних источников финансирования. В этой связи предполагается оценивать и анализировать основные параметры экономической модели процесса реализации программ развития региона с учетом ее политической и социальной составляющих.

#### **Механизмы, определяющие целевые направления деятельности администрации области в рамках реализации программ развития**

Деятельность администрации региона, ориентированная на достижение долговременных целей развития, понимается как последовательность действий, направленных на достижение поставленных задач с учетом обоснования финансирования программ развития, производительного использования объектов и реализации их новых возможностей, которые появляются в процессе эксплуатации. Комплексный метод обоснования программ развития и планов региона, предусматривающий разные варианты внешнего финансирования, позволяет в динамике учитывать доходы и расходы по всем периодам планирования. При формировании программы развития региона необходимо определить ее оптимальное состояние с учетом потока независимых доходов и расходов, финансирования администрацией всех проектов и потока доходов, используемых на текущие нужды. Подобная программа развития позволит оценить уровень ее конечного состояния и обеспечить заданный поток доходов и расходов на каждый год.

Любое административное образование может быть отнесено к одному из трех типов районов по классификационному признаку "финансовая самообеспеченность". "Богатые" районы, с развитой промышленностью, инфраструктурой обеспечивают себя сами и имеют возможность поддержать региональные инициативы. В развивающихся районах высок инвестиционный потенциал, налоговые сборы покрывают расходы бюджета, довольно сильный госсектор, поэтому от любого непродуманного изменения политики государственной поддержки экономики могут быть серьезные потрясения. Здесь ведется частичное государственное финансирование в форме помощи и поддержки. "Потенциально дотационные" районы (это север области, сельские районы), обладая высоким природно-ресурсным потенциалом (большой инвестиционной емкостью), не в состоянии себя профинансировать даже по нормативам текущего бюджета.

Главная цель поддержки – это новые рабочие места и сохранение уже имеющихся. Анализ модельной разработки этих процессов имеет большое значение для выявления направлений разумного и целенаправленного использования финансовых ресурсов на покрытие вложенных средств. Выгодность инвестиционных альтернатив определяется финансовыми ограничениями и связанными с ними издержками. Это возможно осуществить посредством сбалансированного вложения ресурсов с его финансовым обеспечением при разработке региональных программ развития.

Анализ функционирования экономических систем региона указывает на разрыв между их потенциальной и фактической эффективностью. Это свидетельствует о действии тормозящих факторов. К ним относятся, в частности: нерациональное распределение ресурсов; несовершенство экономических стимулов; недостаточное качество выполнения принимаемых решений. Цель рационализации региональных плановых решений – увеличение эффекта за счет оптимизации структуры вложений и продукции, маневра ресурсами, оптимального реинвестирования прибыли.

Целевая функция государственной политики и ее структура представляют важные составные элементы макро- и микроэкономической политики в региональных мероприятиях. Целями макроэкономической политики могут стать: объем бюджетного финансирования государственных расходов, уровень занятости, совокупный спрос, темп роста реальной заработной платы, "справедливое" распределение доходов, уровень инвестиций и равновесие платежного баланса.

Необходимость оперирования группой целей при описании региональных социально-экономических систем стала причиной того, что в современной теории и практике организационного управления доминирует многоцелевой подход. На смену поиску "оптимальных" решений приходит "субоптимизация" отдельных проблем. Множество целей необходимо для отображения многообразия связей организации со сложной внешней средой. Критерии описывают многие стороны инвестиционной деятельности, но каждый из них имеет недостатки. Поэтому многоцелевой подход необходим для выражения многообразия связей региона со сложной, разделенной на сегменты внешней средой.

### **Анализ и обоснование программ развития региона на основе оптимального финансового планирования**

- Оптимальное планирование областной администрацией необходимых ресурсов для реализации программ развития для предприятий госсектора.
- Оптимальное планирование муниципальными образованиями капиталовложений для предприятий местного подчинения на основе: эффективного использования собственных средств, привлечения госкредитов, использования дотаций.
- Экспертная оценка целесообразности участия администрации в проектах коммерческого профиля. Подобные программы имеют важное значение для региона с позиций увеличения количества рабочих мест, прироста производства продукции, увеличения налогооблагаемой базы, комплексного развития территории и т.д.

Проект или программа, претендующие на поддержку областной администрации, должны изначально отвечать ряду условий, которые выстроены автором в следующей последовательности. Проект должен иметь чистую дисконтированную стоимость:  $NPV > 0$ . Внутренняя норма доходности ( $IRR$ ) сопоставляется с альтернативной стоимостью привлекаемого капитала (зачастую  $IRR$  является ограничением, а не критерием ранжирования, особенно в ситуации нескольких альтернативных проектов). Следующим критерием ранга является отношение "результаты / затраты" ( $B / C$ ):

$$B / C = \sum (R(t) / (1+r)^t) / \sum (C(t) / (1+r)^t), \quad t = 1, \dots, T.$$

Для эффективных проектов выполняется условие  $B / C > 1$ , где  $R(t)$ ,  $C(t)$  – результаты и затраты, выраженные в текущих ценах в периоде  $t$ , соответственно;  $r$  – неизменная в течение жизненного цикла проекта норма дисконтирования без учета инфляции и риска.

Модификация критерия превращает его в отношение "эффект / затраты":

$$(B - C) / C = \sum (R(t) - C(t) / (1+r)^t) / \sum (C(t) / (1+r)^t), \quad t = 1, \dots, T.$$

Для эффективных проектов  $(B - C) / C \geq 0$ .

- Оценка возможностей совершенствования товарной структуры производства в связи с осуществлением программы развития. Оптимальная структура вложений становится базой для анализа и оценки возможностей увеличения экономического эффекта за счет влияния структурных сдвигов. Задача решается при заданной структуре программы сбыта и ограничениях на сырьевые ресурсы; количество новых рабочих мест не ниже заявленного.
- Оценка и анализ возможностей маневра ресурсами в рамках действующего производства. Он позволяет оценить целесообразность поддержки проекта со стороны действующего производства и реинвестирования прибыли по мере ее накопления. Положительный чистый поток денежных средств, создаваемый в процессе осуществления проекта, может быть реинвестирован по ставке процента, эквивалентной применяемому коэффициенту дисконтирования. Потребность в этом появляется в случае, если коммерческие вложения не покрывают потребностей проекта в ресурсном обеспечении.

Подобным образом формируется множество вариантов реинвестирования, свободных денежных средств, каждый из которых связан с конкретной схемой финансирования программы. Последовательно решая такие вопросы для остальных периодов, с учетом переноса неиспользованных возобновляемых ресурсов, оценивается эффективность каждой конкретной программы развития региона.

Анализ структуры вложений по источникам финансирования свидетельствует о децентрализации финансирования программ развития. Основным источником финансирования внебюджетных проектов по-прежнему остаются собственные средства предприятий. Потенциальные источники возможного дополнительного привлечения ресурсов внутри региона приведены в табл. 2.

### **2 Возможные дополнительные внутререгиональные финансовые источники**

Источник получения средств	Мероприятия, способствующие получению дополнительных ресурсов
1	Основные источники финансирования программ развития при разработке и реализации областной программы
1.1	Основные источники <ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюджетное финансирование.</li> </ul>

финансирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кредиты банков долгосрочного и краткосрочного характера.</li> <li>• Заемные средства, привлекаемые посредством внебюджетных форм кредитования</li> </ul>
1.2 Источники финансирования программ в дополнение к основным	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доходы, получаемые от совместной деятельности хозяйствующих субъектов.</li> <li>• Взносы участников инвестиционной программы региона (паи, вклады в денежной, материальной, интеллектуальной и иных формах).</li> <li>• Доход (прибыль), полученный от размещения временно свободных средств с использованием финансовых инструментов.</li> <li>• Доходы от ценных бумаг, генерируемые пакетами государственной собственности в коммерческих предприятиях</li> </ul>
1.3 Прочие источники финансирования	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доходы от сдачи в аренду зданий, помещений, основных фондов, принадлежащих фонду областной собственности.</li> <li>• Прочие фонды, образующиеся на различных этапах совместной деятельности (амортизационные отчисления, выручка от реализации выбывшего имущества, мобилизация вторичных ресурсов, устойчивые пассивы)</li> </ul>

Продолжение табл. 2

Источник получения средств	Мероприятия, способствующие получению дополнительных ресурсов
<b>2 Резервные источники финансирования программ развития региона</b>	
2.1 Внутренние резервы экономии финансовых средств за счет совершенствования региональной инфраструктуры и построения оптимальной системы управления на территории	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание системы стимулов для привлечения свободных финансовых ресурсов территории, включая целевые кредиты.</li> <li>• Создание региональных, государственных, смешанных структур, обеспечивающих бюджетное финансирование программы развития территории с минимальными издержками</li> </ul>
2.2 Внутренние источники финансирования за счет совершенствования материально-финансовых потоков	Повышение эффективности работы предприятий муниципальной собственности
2.3 Совершенствование бюджетного строительства территории	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экономия средств за счет повышения доходной и снижения расходной частей бюджета.</li> <li>• Повышение эффективности всех статей доходной части бюджета области и районов</li> </ul>
2.4 Отдача от мероприятий по поддержке малого бизнеса	Развитие малого бизнеса, лизинга

Комплексное программное, финансовое и ресурсное планирование позволяет сблизить интересы прямых и косвенных участников этого процесса. Преимущества подобного подхода к модельным расчетам финансовой ситуации в регионе имеют большое практическое и теоретическое значение для обоснования целевых решений.

Парадигмальные подходы к стратегическому планированию в регионе могут реализовываться по двум типам концептуальных схем, которые условно могут быть названы прямой и обратной.

Прямая схема предполагает последовательность рассмотрения проблем, связанных с ресурсами по схеме "ресурсы – концепция – стратегия – цели", обратная – по схеме "цели – концепция – стратегия – ресурсы".

Первая схема является основой прогнозирования и планирования развития в дотационных (депрессивных) регионах, где существует дефицит ресурсов.

Вторая реализуется в самодостаточных с точки зрения обеспеченности ресурсами региона, которые на сегодняшний день являются донорскими.

Российская практика показывает, что наиболее актуальной для проработки сегодня является первая схема, учитывая тот факт, что большинство регионов являются дотационными.

Рассмотренный выше комплекс действий сводится к предлагаемой автором концепции, основанной на альтернативной парадигме планирования, "ресурсы – стратегия – цели". Подобная логика планирования предполагает необходимость первоочередного анализа производственных возможностей.

Методологической основой новой парадигмы планирования становится сочетание возможности адаптации к внешней среде со слабой степенью реалистичности результатов по причине неопределенности, неоднозначности ее самой. Это меняет требования, предъявляемые к концепции ресурсной политики региона.

Реализация комплекса мероприятий по исследованию, организации обеспечения процессов развития в рамках структур исполнительной власти региона позволит создать теоретическую базу функционирования специализированной управленческой системы. В ее компетенции должны находиться вопросы анализа ресурсных возможностей региона, их сбалансированности и достаточности для реализации долгосрочной программы развития. Также могут быть определены границы участия органов власти в реализации конкретных проектов в зависимости от их важности, сформулированы методики мобилизации необходимых ресурсов, и построен информационный массив, характеризующий ресурсную базу региона в целом. Общим эталоном деятельности властных структур в части реализации программы развития региона должно стать стремление к гибкости и сбалансированности в поддержке тех или иных проектов, законодательному ее оформлению и недопущению директивных форм управления и структурных "провалов" в экономико-социальной сфере.

### **1.3 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

В развитии экономики региона основное место занимает процесс ресурсного обеспечения программы развития и входящих в нее проектов. От объема и состояния ресурсной базы развития также зависит решение многих общих социально-экономических задач, связанных с обеспечением экономического роста, соответствия структуры капитала и производства изменяющейся конъюнктуре рынка, роста жизненного уровня населения, макроэкономической стабильности региона.

Ресурсное обеспечение проектов развития региона – сложный и многофакторный процесс. В условиях рыночного перераспределения корпоративных и иностранных ресурсов развития, имеющего целью реализацию в большей степени краткосрочных и высокодоходных проектов объективно существует необходимость привлечения ресурсов для реализации общерегиональных долгосрочных проектов развития. Функция органов регионального управления состоит в оценке исходной ресурсной базы и привлечении необходимых ресурсов.

При стабильной и развитой рыночной экономике, активно использующей инновационные решения и информационные технологии, такие задачи решаются на основе рынка как саморегулирующейся системы. Совсем по-другому дело обстоит в странах с переходной экономикой, к которым относится и Россия. В них, как правило, еще отсутствуют многие условия для использования сил рынка. Значительная часть экономических структур, возникших в ходе рыночной трансформации, находится в стадии становления. В таких условиях опора только на рынок не обеспечивает необходимых возможностей для осуществления инвестиционного процесса в части мобилизации ресурсов. Необходимо сочетание рыночного механизма с макроэкономическим механизмом регулирования процесса мобилизации, распределения и использования ресурсов в ходе реализации жизненно важных программ развития, как с общегосударственной точки зрения, так и в разрезе конкретного региона. Государственное регулирование процесса реализации программы развития призвано не отменять принципы и механизмы рыночного хозяйствования и не заменять их директивным управлением а, напротив, способствовать созданию благоприятных условий для активизации деятельности хозяйствующих субъектов на основе рыночного механизма. На деятельность органов регионального управления по регулированию процесса реализации программы развития региона в части ее ресурсного обеспечения оказывают влияние уровень развития и текущее состояние рыночного хозяйства, степень его готовности к решению общественно важных задач.

Задача ресурсного обеспечения программ развития является первоочередной. Существует объективная необходимость в разработке механизма управления ресурсами развития региона и соответствующего исполнительного органа в рамках системы управления региона, в компетенции которого должны находиться вопросы учета ресурсной базы региона, анализа тенденций ее изменения и воспроизводства, дачи рекомендаций по ее эффективному использованию в части поиска источников мобилизации ресурсов для реализации проектов развития с точки зрения ценовой и логистической оптимизации.

В настоящей работе автор предпринимает попытку сформулировать и концептуально рассмотреть основные методологические вопросы организации этого процесса.

В рассматриваемой сфере к методологическим, по мнению авторов, можно отнести вопросы:

- выработка концептуального подхода, принципов и методов организации эффективного использования в пределах региона всех видов ресурсов, особенно их невосполнимой части;
- разработка концепции и основных составляющих системы управления ресурсами региона;
- формирование концептуальных подходов и методического инструментария изыскания и мобилизации ресурсов для реализации структурообразующих программ жизнеобеспечения и развития региона.

Последний пункт связан, в частности, с хозяйственным взаимодействием регионов на уровне органов власти по поводу построения межрегиональной системы ресурсных потоков в соответствии с принципами необходимой обеспеченности ресурсами и "честной цены".

На основе изученного теоретического материала и проведенных исследований автор предлагает следующую последовательность действий при создании механизма управления ресурсами развития региона:

1 Описание сущностных характеристик механизма формирования ресурсной базы региона и внешней среды мобилизации.

2 Определение подходов к классификации ресурсной базы региона.

3 Исследование реального состояния ресурсной базы развития Тамбовской области, анализ ее достаточности с позиций выбранных классификаторов ресурсов развития.

К описанию внешней среды относится характеристика основных источников формирования ресурсов развития по отношениям и видам собственности, по уровням собственности. При выявлении сущности механизма формирования ресурсной базы региона необходимо рассмотреть существующие рыночные схемы и определить степень качественного участия в них региональных управляющих органов. Существующие рыночные схемы описывают мобилизацию ресурсов субъектами хозяйствования для реализации собственных проектов развития. Описание включает мобилизационную деятельность предприятий, проводимых как по собственной инициативе, так и при государственной поддержке. Мобилизационные процессы рассматриваются в рамках трехуровневой системы взаимодействий:

- федеральный уровень;
- межрегиональное взаимодействие;
- внутрирегиональный уровень.

**Классификация ресурсов является одной из основных методологических задач наряду с выработкой общей концепции и концептуальных подходов изыскания и мобилизации экономических ресурсов для реализации структурообразующих программ развития региона.**

В основу концептуального подхода построения системы управления ресурсами развития региона, которая призвана решать рассматриваемые в настоящей работе задачи должна быть положена совокупность принципов, используемых для рассмотрения проблем использования и воспроизводства различных групп экономических ресурсов.

К таким принципам, прежде всего, относятся:

- достаточность ресурсов;
- оптимизация их структуры;
- наличие перспективы использования;
- множественность вариантов использования;
- сочетание системного и избирательного подходов при управлении использованием ресурсов развития.

Основой методологического подхода к проблеме обеспечения программы развития региона является идея достаточности ресурсов для его жизнеобеспечения и развития и согласованности (баланса) различных видов ресурсов развития.

Текущая достаточность определяется соотношением наличных инвестиционных ресурсов, мобилизованных для использования и их потребным (расчетным) количеством, необходимым для реализации плановых инвестиционных процессов всеми субъектами в пределах региона.

Прямая схема "ресурсы – концепция – стратегия – цели" предполагает последовательность рассмотрения проблем, связанных с ресурсами развития Тамбовской области, являясь основой прогнозирования и планирования деятельности по реализации программы развития в дотационных (депрессивных) регионах, где существует дефицит экономических ресурсов.

Классификацию ресурсной базы следует провести в соответствии с задачами их структуризации в рамках юридического поля, определения их "воспроизводимости", а также введения понятия "инфраструктурного ресурса". На основе выбранной классификации можно детально рассмотреть и структурировать источники формирования ресурсов и провести их оптимизацию в рамках управленческой системы.

В условиях децентрализации функций государственного управления и расширения функций самоуправления на региональном уровне происходит смещение акцента с централизованной плановой экономики к выработке самостоятельной стратегии социально-экономического развития на региональном уровне управления. Практические проблемы регионального управления ресурсами развития характеризуются сложностью, информативностью, комплексным характером процессов принятия управленческих решений и предполагают полисистемное исследование и моделирование отдельных проектов развития, прогнозирование социально-экономического развития региона.

Стремление к эффективности и оптимизации управления процессом реализации программы развития региона и общая экономическая целесообразность определяют необходимость создания специализированной системы управления ресурсами развития в виде подразделения администрации области.

Авторы считают необходимым рассматривать данную структуру управления в рамках организационно-экономической системы управления развитием региона как ее неотъемлемую информационно-аналитическую составляющую.

Для реализации этого положения авторы предлагают:

- провести анализ нормативно-правовой базы и при необходимости дополнить региональный блок нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность системы управления ресурсами региона;
- разработать новые методологические и технологические схемы построения информационной системы принятия решений с описанием информационного поля и структуры используемой информации;
- определить цели и задачи деятельности, а также рамки компетенции подразделения системы управления ресурсами региона (СУРР), которое должно стать органической составляющей реальной региональной системы управления.

Тамбовская область как и большинство других регионов РФ не имеют пока разработанной информационной системы, включающей в себя базы данных, которые они могли бы использовать, чтобы обеспечить себя и перспективных субъектов процесса реализации проектов развития региона интересующей их информацией касательно ресурсного комплекса региона.

За исключением норм, регулирующих инвестиционную деятельность в Россию, а также налоговых льгот, предусмотренных для участников, большая часть сведений предоставляется действующими городскими и областными администрациями в ответ на специальные запросы. На наш взгляд, необходимо создать подробную базу данных, которую реально возможно регулярно обновлять при минимальных затратах.

Наиболее востребованы данные следующего характера:

- 1) данные о структуре экономики региона (отрасли, объемы производства, занятость, зарубежные инвестиции);
- 2) основные экономические показатели региона;
- 3) информация, содержащая описание ресурсной базы региона, ее текущее состояние, перспективы воспроизводства и развития, сведения об источниках мобилизации и правах собственности на ресурсы;
- 4) законы и другие нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс реализации проектов развития в регионе.

Инвесторы и субъекты процесса реализации проектов развития нуждаются в подробной информации об инфраструктуре региона, о земле, экономических ресурсах и коммуникациях. СУРР должна быть в состоянии предоставить пользователям и заинтересованным лицам данные по наиболее важным для него ресурсам. Это, в частности:

- трудовые ресурсы (их наличие, уровень квалификации, возможности подготовки кадров);
- земля и природные ресурсы – статус и правовая база для приобретения или аренды земли, фабрики и офисных площадей, и гарантии, предлагаемые для страхования контрактных обязательств;
- коммуникации (телекоммуникации, электричество, газ, вода, канализация, вывоз отходов);
- транспортно-экспедиторские возможности (перевозки автотранспортом, железной дорогой, авиаперевозки, таможня);
- услуги экономического характера (строительные, финансовые, транспортные, таможенные, услуги по ремонту и техническому обслуживанию, охране).

На основании вышеизложенного можно отметить, что информационное обеспечение процессов управления ресурсами региона и поддержки принятия решений в рамках управляющего подразделения предполагает сбор, обработку и хранение информации, характеризующей текущее состояние ресурсной базы региона (массив данных, количественно и качественно характеризующих природные, производственные, инфраструктурные и иные ресурсы, сосредоточенные, а также используемые в регионе). Собранная информация должна быть размещена в соответствии с блочной структурой, включающей, предположительно, географический, статистический, логистический и экономический блоки, как основу массива данных.

Также необходимо описать структуру информации аналитического блока массива, включающего необходимые показатели планового и фактического изменения ресурсной базы региона, и составленные на их базе отчеты, описывающие тенденции и тактические цели развития.

Стратифицированная структура СУРР должна включать два уровня:

- анализ и прогноз ресурсного потенциала региона (внутренняя информация);
- предоставление информации пользователям и поддержка принятия решений управляющими структурами (выходная информация).

Необходимо структурировать предоставляемую пользователям информацию по формам отчетности и содержащимся характеристикам. Превалирующим фактором должна быть гибкость формы исходящего отчета (в зависимости от содержащихся в запросе данных необходимо менять форму исходящего отчета, не являющуюся абсолютным стандартом).

Инфраструктура СУРР описывает ее внутренние взаимосвязи с подразделениями региональной администрации и структурами, управляющими процессом реализации проектов развития региона в рамках организационно-экономической системы поддержки программ развития. На данном этапе выделяются цели и задачи СУРР, структурируется процесс их решения, и определяются отношения с другими подразделениями на каждом этапе его реализации.

На наш взгляд, важно определить место СУРР в общесистемной культуре исходя из следующих информационно-контактных сфер:

- пространство входных информационных сообщений;
- пространство управляющих воздействий;
- пространство состояний;
- пространство выходных информационных отчетов.

Основные задачи, направленные на формирование и бесперебойное функционирование системы управления ресурсами региона могут быть представлены в виде следующей, предложенной автором, схемы (рис. 3).

Разрешение общих проблем регулирования процесса ресурсного обеспечения программы развития на региональном уровне путем создания соответствующей управляющей системы позволит обеспечить благоприятные условия для организации, снабжения и поддержки конкретных проектов развития. Отсутствие системы управления ресурсами на данном этапе может повлечь за собой не просто стагнацию экономического развития региона, но и спровоцировать общий регрессивный сдвиг.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ



## Глава 2 РЕСУРСНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

### 2.1 СУЩНОСТЬ И МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В условиях необходимости перехода экономики РФ к фазе поступательного социально-экономического развития особенно важной представляется проблема ресурсного обеспечения этой задачи. Темпы развития экономики любой страны напрямую зависят от эффективности использования инвестированных в нее ресурсов. При стабильной и развитой рыночной экономике, активно использующей инновационные решения и информационные технологии, такие задачи решаются на основе рынка как саморегулирующейся системы. Совсем по-другому дело обстоит в странах с переходной экономикой, к которым относится и Россия. В них, как правило, еще отсутствуют многие условия для использования сил рынка. Значительная часть экономических структур, возникших в ходе рыночной трансформации, находится в стадии становления. В таких условиях опора только на рынок не обеспечивает необходимых возможностей для осуществления программ развития в части мобилизации ресурсов. Необходимо сочетание рыночного механизма с макроэкономическим механизмом регулирования процесса мобилизации, распределения и использования ресурсов в ходе реализации жизненно важных программ развития, как с общегосударственной точки зрения, так и в разрезе конкретного региона.

С экономической точки зрения ресурсная база региона представляет собой совокупность факторов производства (трудовой, финансовый, производственный и т.п.) в их количественной и качественной оценке в разрезе их возможного участия в программах развития региона. Таким образом, ресурсы региона – средства реализации проектов развития в регионе после их предварительной оценки и анализа.

Анализ включает в себя оценку природно-ресурсного, социального, экономического и научно-технического потенциала, что позволяет учесть важные особенности развития и размещения ресурсов и производительных сил отдельных регионов.

В программно-целевом прогнозировании временной разрез анализа охватывает ретроспективный период за 3 – 5 лет, предшествующие годам разработки прогноза, а также ожидаемые итоги функционирования экономики в год его разработки. На основе анализа вскрываются особенности участия региона в территориальном разделении труда, выявляются недостатки и диспропорции ресурсного обеспечения программ развития региона. Результатом анализа служит формирование взаимосвязанной системы проблем направления, решения которых должны просматриваться в специфических для каждого региона задачах развития. Особое значение в ходе анализа придается исследованию структуры ресурсного экспорта и импорта. При этом оценивается соответствие масштабов и структуры ресурсного экспорта и импорта современным и перспективным требованиям социально-экономического развития с целью дальнейшей оптимизации.

Полученная информация дает представление о следующем:

- 1) текущее состояние ресурсной базы региона;
- 2) определены "точки роста" экономики региона, что автоматически делает соответствующие ресурсы экономически привлекательными, повышает их стоимость и, как следствие, возможны изменения в процессе их оценки;
- 3) прогнозы темпов воспроизводства ресурсов;
- 4) оценка возможности альтернативного использования части ресурсной базы при выявлении существенных структурных сдвигов в экономике региона или при изначально неэффективном ее использовании.



Полученные в ходе процесса оценки данные используются в качестве исходных при формировании стратегии развития региона в части описания средств ее реализации (пассив баланса), а также в процессе мобилизации ресурсов для реализации программ развития региона.

Условиями формирования ресурсов программ развития можно считать принципы, определенные в ст. 8 "Закона об инвестиционной деятельности в РФ" (в редакции Федерального Закона РФ № 39-ФЗ от 25.02.99 г.).

Эта статья гласит:

Инвестиционная деятельность может осуществляться за счет:

- собственных финансовых ресурсов и внутрихозяйственных резервов инвестора (прибыли, амортизационных отчислений, денежных накоплений и сбережений граждан и юридических лиц, средств, выплачиваемых органами страхования в виде возмещения потерь от аварий, стихийных бедствий и др.);
- заемных финансовых средств инвесторов (банковских и бюджетных кредитов, облигационных займов и других средств);
- привлеченных финансовых средств инвесторов (средств, полученных от продажи акций, паевых и иных взносов членов трудовых коллективов, граждан, юридических лиц);
- денежных средств, централизуемых объединениями (союзами) предприятий в установленном порядке;
- централизованных ассигнований из государственных бюджетов РФ, республик в составе РФ, местных бюджетов и соответствующих внебюджетных фондов;
- иностранных инвестиций.

Классификация источников финансирования программ развития производится по следующим признакам:

1 По отношениям собственности источники финансирования разделяются на:

- собственные;
- привлекаемые;
- заемные.

2 По видам собственности источники финансирования делятся на:

- государственные (бюджетные средства и средства внебюджетных фондов, государственные заимствования, пакеты акций и прочие основные и оборотные фонды и имущество государственной собственности и пр.);
- частные, в том числе финансовые ресурсы хозяйствующих субъектов коммерческого и некоммерческого характера, общественных объединений, физических лиц. Эти ресурсы включают собственные и привлеченные средства предприятий, а также коллективных инвесторов, в том числе инвестиционных фондов и компаний, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, страховых компаний и пр.;
- иностранные (иностранное государство, международные финансовые и инвестиционные институты, отдельные предприятия, институциональные инвесторы, банки и кредитные учреждения).

3 На уровне проекта источники финансирования разделяются на:

- средства бюджетов РФ и субъектов Федерации, внебюджетных фондов;
- средства субъектов хозяйствования – отечественных предприятий и организаций, коллективных институциональных инвесторов;
- иностранные инвестиции в различных формах.

На основе проведенных исследований авторы предлагают методику функционирования механизма формирования ресурсной базы развития региона на основе трехуровневой системы взаимодействий (федеральный центр, другие регионы, внутрирегиональные источники).

При рассмотрении общих проблем механизма формирования ресурсной базы региона одновременно должны быть разрешены вопросы использования отдельных групп ресурсов, вызванные противоречиями и недоработками властных структур, а также предложены новые методы ведения хозяйствования на основе четырех основных сфер мобилизационной активности:

- 1) природопользовательская;
- 2) финансовая;
- 3) производственная;
- 4) инновационная.

### **Природопользовательская сфера**

В сфере природных ресурсов наиболее важен вопрос пользования землей (недрами) в качестве ресурса развития, т.е. проблемы ее оценки. Не менее важным является вопрос организации эффективного использования природных ресурсов. Основная концептуальная посылка в этом случае – увеличение срока использования при сохранении темпов развития экономики. Решением является построение четко проработанной системы хозяйствования на основе режима экономии, комплексного использования сырья, внедрения безотходных технологий. В свое время необходимых инструментов выхода из сложившейся ситуации создано не было. Причиной, видимо, послужило то обстоятельство, что в условиях распределительной экономики соответствующие программы не были достаточно мотивированы. Сейчас сама суть деятельности хозяйствующих субъектов в рыночных условиях, выраженная в снижении издержек производства, толкает их на решение указанных проблем. Этот процесс пересекается с деятельностью органов власти в части решения экологических проблем.

Наиболее важными аспектами совершенствования управления природно-ресурсным потенциалом на региональном уровне следует считать:

- формирование комплексного кадастра природных ресурсов;
- лицензирование отдельных видов деятельности в сфере природопользования;
- проведение работы по экологической паспортизации и сертификации с внедрением комплексной системы мониторинга;
- организация системы аудита природопользования;

- укрепление экономико-правового регулирования и контроля за природопользованием;
- повышение экологической культуры населения;
- планирование налогового потенциала и оптимизация ресурсных платежей в доходной части бюджета.

## **Финансовая сфера**

**Система бюджетного финансирования.** Государство принимает на себя большую часть финансирования инвестиционных проектов развития производственной и социальной инфраструктуры. В настоящее время государство направляет до 80 % финансовых ресурсов, централизованных в федеральном бюджете, на удовлетворение неотложных потребностей социальной сферы – жилищного и муниципального строительства, здравоохранения, культуры, науки. Оставшиеся 20 % используются на стимулирование частных отечественных и иностранных инвестиций в производственной сфере.

Важным источником финансирования экономики являются средства федерального бюджета и внебюджетных фондов. Расчеты показывают, что для обеспечения перелома в экономической ситуации в последующие годы желательно довести долю государственных инвестиций до 3 % от ВВП, из которых на развитие социальной сферы будет направлено около 60 – 70 %, а производственной сферы – 30 – 40 % государственных инвестиций.

Без средств федерального бюджета невозможно эффективное развитие отраслей социального комплекса, а также жизненно важных отраслей производственной сферы, в которых в ближайшие годы намечается сохранить объемы капитальных вложений в части государственной поддержки программам развития регионов.

Государственная поддержка программ развития осуществляется в основном путем направления финансовых ресурсов на выполнение федеральных целевых программ и на другие федеральные государственные нужды, определяемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Бюджетное финансирование программ развития осуществляется в формах:

1 Финансовой поддержки высокоэффективных проектов на условиях размещения выделенных бюджетных средств на конкурсной основе.

2 Централизованного финансирования (частичного или полного) федеральных программ развития.

**Привлекаемые средства субъектов хозяйствования.** Привлекаемые средства юридических и физических лиц включают различные виды объединения их свободных средств, которые могут быть инвестированы.

Большинство российских предприятий, независимо от отраслевой принадлежности, находится сейчас в кризисном состоянии, 20 – 30 % из них на грани банкротства. Но как показывают исследования, 90 % российских предприятий могут самостоятельно улучшить свои финансовые, экономические показатели на 20 – 30 %. Резервы же роста эффективности имеются у половины предприятий (40 – 50 %). Причем для 20 % предприятий рост экономической эффективности на 60 – 70 % не предел.

Учитывая, что большинство российских предприятий по организационно-правовой форме представляют собой акционерные общества, целесообразно проанализировать их возможности по мобилизации внутренних ресурсов.

Инвестиционная активность акционерных компаний и по сей день остается более высокой, чем у предприятий других форм собственности. Они накопили известный опыт мобилизации и реализации своего внутреннего потенциала. Эту деятельность условно можно подразделить на две группы мероприятий:

1) комплекс мер, разрабатываемых и осуществляемых в рамках федеральных и региональных программ государственной и муниципальной поддержки предприятий;

2) мероприятия, проводимые по собственной инициативе предприятием как самостоятельно, так и при поддержке различных органов власти.

**Муниципальная помощь.** Наиболее эффективной мерой, осуществляемой муниципалитетами и направленной на мобилизацию собственного потенциала компаний, является освобождение предприятий от несвойственных им в условиях рыночной экономики функций. Это, прежде всего, муниципализация социальных объектов, находившихся на балансе предприятий – передача местным органам власти ведомственного жилья, детских садов, медицинских учреждений и т.д. Содержать их экономически целесообразно только в случаях:

- если эти объекты приносят прямой доход;
- если на предприятии дефицит квалифицированных кадров и предоставление возможности работникам пользоваться на льготных условиях этими объектами (например, жильем) позволяют укреплять взаимные интересы работников и предприятия;
- если содержание социальных объектов помогает использовать их в целях узаконенной благотворительности.

Тогда предприятия освободятся от ежегодных затрат на ремонт и содержание социальных объектов на общую сумму в десятки триллионов рублей получат возможность мобилизовать внутренние ресурсы и направить их на развитие производства и повышение его экономической эффективности.

Важное значение для мобилизации внутренних ресурсов предприятий имеет также сотрудничество с муниципалитетами на основе договоров протекционизма. В этих договорах оговариваются обязательства обеих сторон.

Предприятия, например, гарантируют достижение соответствующего уровня производства, а муниципалитеты – конкретные меры для их поддержки. Эти меры различны по своей форме и характеру:

- лоббирование федеральной протекционистской политики с целью получения для предприятий города государственного заказа;
- получение централизованного государственного финансирования, в том числе в рамках федеральных целевых программ;
- выделение кредита на льготных условиях;
- привлечение предприятия к выполнению областного и городского заказов;
- предоставление инвестиционного налогового кредита или освобождение (частичное или полное) от уплаты налога, а также отсрочки или рассрочки налоговых платежей;
- гарантии правительства РФ под инвестиции иностранных инвесторов;

- содействие предприятиям в расширении рынка сбыта их продукции путем развития внутрирегиональной, внутригородской кооперации;

- помощь в укреплении и расширении внешнеэкономических связей предприятий с компаниями других регионов и государств;

- стимулирование деятельности предприятий, направленной на создание и развитие инфраструктуры, связанной с оказанием таких услуг предприятиям, как сертификация, консалтинг, обучение кадров и т.д.

Отбор предприятий для заключения с ними договоров происходит на конкурсной основе, с учетом результатов анализа их финансово-экономического положения. Большое значение придается при этом тому влиянию, которое оказывает деятельность предприятий на развитие города. Чем больше вклад предприятия в социальную сферу города и в его хозяйство, тем больше и внимание к нему муниципалитета.

**Трансформация акционерного капитала.** Одной из целей реструктуризации предприятий должно стать создание такой структуры уставного капитала, которая сама содействовала бы оздоровлению финансов и деятельности предприятия.

Нередки ситуации, когда компании-посредники регистрируются в одной из оффшорных зон России и пользуются льготами, предоставляемыми здесь. Благодаря таким поблажкам они быстро накапливают необходимые средства. Скупают контрольные или очень крупные пакеты акций компаний-производителей и полностью подчиняют их деятельность своим интересам, в первую очередь, конечно, их финансово-сбытовую политику. Происходит это по формуле: "Все, что меньше 51 % акций, равно нулю". Крупные владельцы уставного капитала, благодаря сосредоточению большинства голосов в их руках, получают возможность принимать любые решения, выгодные только им, на собраниях и в других представительных органах акционерных обществ. Причем мелкие акционеры, да и само предприятие в целом оказываются бессильными перед владельцами крупных пакетов акций, представляющих интересы компаний-посредников. Все акционеры, кроме фирм-посредников, не получают доходы и не участвуют в управлении предприятием.

Преодолеть эту нездоровую ситуацию, повысить инвестиционную активность в промышленности можно только одним способом – изменив неэффективную структуру акционерного капитала, сложившуюся в последние годы. Для этого нужно выкупить контрольные пакеты акций предприятий-производителей у фирм-посредников. Провести такую акцию одновременно невозможно. Поэтому государству и муниципалитетам следовало бы, используя свои пакеты акций компаний-производителей, в пределах данных им полномочий взять под контроль монопольное поведение предприятий-производителей по отношению к потребителям их продукции, диктуемое опять таки интересами других крупных акционеров.

Наиболее радикальным способом совершенствования структуры акционерного капитала промышленных корпораций является упрощение процедуры банкротства. Оно дает возможность разорвать порочный круг неплатежей, а заодно изменить по возможности состав собственников акций, сделать его заинтересованным в аккумуляции прибыли для инвестирования в производство.

**Ускорение амортизации.** В условиях неблагоприятного экономического климата собственные средства предприятия остаются основным источником финансирования. В 1997 г. удельный вес амортизации и прибыли в общем объеме инвестиций составил не менее 60 %.

Переоценка основных фондов как инструмента амортизационной политики применялась и у нас с целью противодействия обесцениванию амортизационных отчислений в условиях высокой инфляции. Однако автоматическое увеличение начисляемой амортизации давало лишь кратковременный эффект. Поэтому остается только применять ускоренную амортизацию, а также противодействовать перекачиванию средств, полученных за счет амортизации, из сферы производства в сферу обращения – ведь и сейчас не менее 50 % этих средств используются по нецелевому назначению. В качестве механизмов такого противодействия могут быть применены:

- приравнивание средств от амортизации, использованных не по целевому назначению, к налогооблагаемым доходам;

- полное изъятие у предприятия соответствующих сумм от амортизации, увеличенных с учетом штрафных санкций, в государственный или муниципальный бюджет.

Последнее, конечно, возможно только в случае, если точно установлено использование средств от амортизации на текущее непроизводственное потребление.

Но и ускоренная амортизация в тактическом отношении имеет свои недостатки. При прочих равных условиях, в частности, повышаются издержки производства и уменьшаются налоговые поступления. Однако внедрение новых технологий, применение современных машин и оборудования постепенно приводят к снижению издержек производства за счет, к примеру, ресурсосбережения и увеличению налоговых платежей в результате увеличения выпуска конкурентоспособной продукции.

С принятием постановления правительства об использовании механизмов ускоренной амортизации и переоценки основных фондов ситуация должна улучшиться значительно. Поэтому, помогая акционерным обществам выйти из кризисного состояния, региональным и муниципальным властям необходимо:

- иметь общий документ, увязывающий в единую систему налоговые отчисления от прибыли предприятия, ускоренную амортизацию, льготы по инвестиционному кредиту и затраты на НИОКР;

- целесообразно применять ускоренную амортизацию только применительно к высокотехнологичному оборудованию, установленному с 1 января 1995 г., – так, по крайней мере делается у нас;

- разрешить применять не только равномерный, линейный метод ускоренной амортизации, но и ее регрессивные методы снижающегося остатка из суммы чисел;

- использовать ускоренную амортизацию не на уровне отрасли, а в отдельных высоколиквидных платежеспособных предприятиях, насыщающих рынок конкурентоспособной продукцией;

- ввести специальные счета амортизации, средства с которых могут использоваться только для целей инвестирования, установить финансовый контроль за их реализацией.

Основными типами иностранных инвесторов, вкладывающих средства в акционерный капитал отечественных предприятий, являются:

1 Частные инвестиционные фонды, чаще всего в виде паевых инвестиционных фондов, основной интерес инвестора – игра на курсовых разнице стоимости ценных бумаг.

2 Венчурные фонды Европейского банка реконструкции и развития, вкладывающие средства в акционерный капитал в основном в перспективные мелкие и средние предприятия, финансовый интерес – курсовые разницы стоимости ценных бумаг.

3 Межправительственные организации, вкладывающие средства в российские предприятия со стоимостью активов не более 10 млн. долл. с целью, в первую очередь, помощи мелкому и среднему бизнесу.

4 Промышленные компании (стратегические инвесторы), заинтересованные в развитии собственного бизнеса, в расширении рынка сбыта.

Недостаточным образом в настоящее время используется, в принципе, основной финансовый источник экономики любой страны – сбережения частных граждан. Снижение темпов инфляции и общая политическая стабилизация на фоне экономического роста обуславливают появление у населения свободных денежных средств. Без сомнения, банки и инвестиционные фонды – основные инструменты мобилизации сбережений граждан. Но, по материалам ряда социологических исследований, доходы населения от вкладов в банки и другие финансовые институты крайне низки – всего 1,1 % совокупного дохода населения России. Это говорит о недоверии, вызванном кризисом еще 1998 г. Поэтому на фоне мер, направленных на достижение общей экономической стабилизации в регионе и активизацию деятельности финансово-кредитных институтов возможно использование и других инструментов мобилизации финансовых средств населения. Несмотря на неудачный опыт, существует возможность выпуска долговых обязательств, о чем речь шла выше, а также создание целевых коммерческих фондов и акционерных обществ с выпуском ценных бумаг для финансирования крупных проектов развития.

### Производственная сфера

Государственное имущество является, с одной стороны, источником финансовых поступлений в бюджет, а с другой, важным материальным ресурсом реализации программ развития региона. Эффективное управление в данном случае – первостепенная задача. Осуществляться оно должно на основе стратегической программы использования. Посредством проведения "финансовой инвентаризации" необходимо оценить существующее положение дел с анализом вариантов альтернативного использования. Следующий этап предполагает подготовку решений по дальнейшей эксплуатации, включающих в себя варианты тактического и стратегического управления:

- эффективная аренда;
- совместное использование;
- холдинг;
- продажа нерентабельных объектов государственного имущества;
- другое.

Корпоративная маркетинговая технология совершенствования управления предприятием.

Довольно велики размеры неиспользуемых материальных активов предприятий. К ним относятся участки непрофильной деятельности, такие как строительные, ремонтные и т.д. Большинство предприятий, созданных еще в советское время, сейчас находятся в частных руках. Несмотря на то, что в настоящее время подчас не используются их профильные мощности, а также нередки случаи неграмотного управления, частное управление дает надежду на эффективное использование всех материальных ресурсов в дальнейшем. Это должно выразиться в использовании хозрасчетного метода, при котором обслуживающие или непрофильные подразделения становятся центрами прибыли, специализирующимися на оказании услуг как внутри предприятия, так и сторонним потребителям.

Мощным инструментом, с помощью которого компания может мобилизовать свои внутренние ресурсы и оптимизировать использование промышленных мощностей, является маркетинговая технология совершенствования управления предприятием. Фирмы, использующие такую систему, располагают наиболее совершенной информацией о состоянии рынка своей продукции, ее потребителях и своих конкурентах. Важным внутренним ресурсом, тесно связанным с маркетинговой технологией совершенствования управления предприятием, является его реструктуризация. Основным принципом реструктуризации, на наш взгляд, должен быть баланс интересов между всеми сторонами: бюджетами всех уровней, собственниками, руководством предприятия, потенциальными инвесторами.

Методы реструктуризации должны определяться консалтинговой фирмой и могут включать:

- оптимизацию организационной структуры предприятия;
- диверсификацию производства или выпускаемой продукции;
- обучение или переподготовку персонала;
- сертификацию систем качества предприятия;
- реализацию неэффективно используемых мощностей другим хозяйствующим субъектам;
- внедрение систем маркетинга и финансового менеджмента, а также вторичную эмиссию акций.

При выборе варианта, имеющего для компании стратегическое значение, должны быть проанализированы последствия возможного временного закрытия предприятия, продажи некоторой части активов для частичного погашения задолженности перед кредиторами, реструктуризации задолженности, использования части выручки от продажи активов на финансирование текущей деятельности компании.

**Консервация имущества и налоги.** Сейчас на многих предприятиях возникают проблемы консервации имущества в связи с невозможностью его использования. Между тем эффективно проведенная консервация также позволяет высвободить значительные внутренние ресурсы.

Механизм льготирования следующий: не позднее, чем за месяц до момента подачи заявления с просьбой о предоставлении льготы, предприятие обязано оценить возможность сдачи в аренду неиспользуемого имущества с помощью фонда имущества области.

Для этого неиспользуемое имущество выставляется на объявленный открытый конкурс, проводимый для желающих использовать его на условиях аренды. При этом начальная стоимость аренды устанавливается в размере годовой удвоенной суммы амортизационных отчислений, начисляемых по данному имуществу.

Если после объявления конкурса заявок на аренду не поступает, областной фонд имущества выдает предприятию соответствующую справку. Она является основанием для консервации имущества, и согласно ей принимается решение о предоставлении предприятию соответствующих налоговых льгот. А имущество продолжает выставляться на конкурсы в течение года. Если за это время оно не будет сдано в аренду по первоначально установленной цене, льгота по налогу на законсервированное имущество продлевается на следующий год.

Льготы по налогу на законсервированное имущество не могут уменьшить общую сумму налога, исчисляемого без учета данной льготы, более чем на 25 %. Принципиально важным является и то, что льготированные средства используются только на перепрофилирование объектов и мощностей, которые были законсервированы, а также для создания, расширения и обновления высокоэффективных и прогрессивных производств и технологий. Такой механизм может стать еще одним источником их внутренних ресурсов.

**Инвестиции и человеческий фактор.** Успешное решение нестандартных задач, связанных с мобилизацией внутренних ресурсов, возможно только при наличии высококвалифицированных кадров.

Программы обучения кадров совершенствованию управления предприятиями целесообразно реализовывать с помощью соответствующих фондов.

Финансово-экономические взаимоотношения этого фонда с предприятиями, в которых реализуются инвестиционные проекты, связанные с подготовкой кадров, строятся на следующей схеме финансирования: если стоимость каждого такого проекта взять за 100 %, то из них 57,5 % средств составляет займ, полученный предприятием от государственных органов сроком на один или два года. Он может быть беспроцентным, а также и с процентной ставкой, не превышающей 9 % годовых в долларах; 12,5 % стоимости проекта возмещает безвозмездно Всемирный банк. И лишь 15 % стоимости проекта предприятие оплачивает собственными средствами. Такое участие предприятия в реализации проекта усиливает его ответственность за его реализацию.

Как нам кажется, кроме регионального, целесообразно создать и муниципальный фонд, который специализировался бы на организации консультаций, посвященных конкретно реструктуризации предприятий и современным методам совершенствования управления ими. Разница между этими фондами, в частности, будет заключаться в схеме финансирования проектов подготовки кадров. Она выглядит так: 85 % средств затрачивается за счет льготного кредита, синдицированного или полученного за счет Еврозайма, обеспечение которого возьмет на себя городская администрация, и 15 % – средства самих предприятий.

Существуют также и другие варианты мобилизации внутренних ресурсов предприятий:

- направление на развитие производства дивидендов акционеров;
- процентов за предоставленные ранее кредиты;
- прибыли филиалов и дочерних предприятий АО;
- текущих и срочных депозитов предприятий.

### **Инновационная сфера**

Инновационный механизм включает в себя этапы исследований, получения результатов и их внедрения. Процесс внедрения с экономической точки зрения наиболее важен, так как во время него инновации из категории объектов инвестиционной деятельности переходят в категорию материальных ресурсов. Процесс передачи инновационных достижений должен быть финансово оптимизирован и распределен во времени для избежания. Дороговизна инноваций может повлечь за собой высокую стоимость продукции и низкую окупаемость нового производства. Владелец патента часто стоит перед дилеммой – самому внедрять научное достижение в производство или передать какую-то часть своих прав на основе продажи патента, исключительной или неисключительной (простой) лицензии. Исходя из логики теории альтернативных издержек, продавец в случае самостоятельного использования технологии сравнивает цену лицензии с ожидаемой инновационной прибылью. Западные компании обычно передают технологию по лицензии, когда с нее уже снята значительная часть инновационной прибыли или в интересах освоения нового рынка. Покупатель при приобретении лицензии исходит из оценки ожидаемой дополнительной прибыли, которую может принести эта продукция. Цена лицензии чаще всего определяется как доля продавца в этой инновационной прибыли. В целях финансовой оптимизации процесса передачи инновационных достижений лицензионное вознаграждение предпочтительнее рассматривать в виде периодических отчислений от прибыли или продаж (прямое участие или роялти), чем в виде единовременного платежа.

Главная роль в финансировании и организации инновационного процесса в части крупномасштабных жизнеобеспечивающих проектов принадлежит государству. Чаще всего используется целевое бюджетное финансирование системы научно-исследовательских учреждений и опытных производств. Среди направлений помощи малому научному бизнесу, особенно на первых порах его функционирования, можно отметить западную практику создания центров по инновациям и внедрению на региональном уровне и при поддержке местных бюджетов. К ним относятся, прежде всего, научные парки – территориальные комплексы, включающие исследовательский центр и производственную зону. В них на условиях аренды могут размещаться и малые наукоемкие фирмы на начальной ступени бизнеса, обычно на 2 – 3 года – так называемые бизнес-инкубаторы. Распространившись на территорию отдельного города (наукоград), технопарк превращается в технополис. Следствием такой политики является расширение технологических альянсов между крупными промышленными компаниями и самостоятельными инновационными фирмами, в основном, средними и мелкими.

Как и раньше, остро стоит проблема финансирования научных разработок. В условиях отказа от традиционной системы финансирования науки и внедрения ее результатов в производство региональные источники финансирования являются весьма существенной составляющей новой модели отношений участников инновационной деятельности.

Согласно Программе правительства РФ ключевую роль в финансировании инвестиций должны были играть собственные средства фирм (43 % в общем объеме финансовых источников к 2003 г.). При отсутствии механизма привлечения этих средств в инновационную сферу в условиях расширения самофинансирования жизнедеятельности регионов структурная перестройка и экономический рост окажутся невозможными. Размещение ценных корпоративных и

региональных бумаг в настоящее время не решает проблему привлечения финансовых ресурсов в инновационную сферу, поскольку осуществляется в основном среди афелированных лиц (в случае корпораций) или на условиях предоставления потенциальным инвесторам будущих налоговых льгот по поступлениям в региональные бюджеты, что в отсутствие реальной инновационной деятельности в промышленности равносильно перекладыванию средств из одного кармана в другой и не приносит реального экономического эффекта.

На региональном уровне необходимо создать систему стимулов, делающую разработку и применение новых технологий экономически выгодными. "Концепция устойчивого развития" предусматривает в этой связи трансформацию налогового законодательства по предоставлению инвестиционных льгот на основе классификации по типу "базисные" и "улучшающие". Наиболее благоприятные инвестиционные условия должны быть созданы для базисных инноваций. Для фирм, использующих устаревшие технологии производства, введены высокие налоговые ставки (агрессивная государственная инновационная политика).

Перспективным направлением стимулирования инноваций может стать "привязка" долгов по инвестиционным региональным займам к инвестиционным программам. Средства на погашение долгов по этим займам поступают из заранее декларированных источников, в том числе за счет средств, заработанных предприятиями, участвующими в инновационном проекте, под который был взят заем. При этом региональный долг выступает в качестве механизма мобилизации финансовых ресурсов, воздействия на инновационную конъюнктуру, а его гарантийной базой является не только бюджет соответствующего уровня, но экономика региона в целом, если иметь в виду переплетение бюджетных и инвестиционных заимствований региональных органов управления и предоставление ими финансовых гарантий частным инвесторам, реализующим программы, лежащие в сфере действия региональных интересов.

Финансовые гарантии часто предоставляются корпорациям, имеющим государственные доли собственности, для осуществления инновационных проектов в приоритетных для данных регионов отраслях экономики. Современная российская практика свидетельствует, что подобные гарантии не приводят к активизации инновационной деятельности в регионе в целом несмотря на то, что деятельность региональных властей в качестве заемщика на региональном кредитном рынке повышает осуществляемую ими степень контроля над этим рынком, расширяет возможности адаптации средств частных инвесторов к условиям погашения, объемам заимствования, процентной структуре и срокам платежа. Отсутствие эффективных систем управления государственной собственностью часто приводит к результату, противоположному желаемому – региональные средства используются исключительно в частных интересах.

Региональные займы, рассматриваемые в настоящее время в основном как средство покрытия бюджетного дефицита, могут и должны быть включены в механизм мобилизации финансовых ресурсов на инновационные цели. Для этого объем и структура регионального долга должны быть поставлены в определенную зависимость от макроэкономических показателей развития региона.

Важной и актуальной задачей является разработка механизма взаимодействия предприятий, финансово-кредитных учреждений и региональных органов управления в сфере инвестирования в инновационные проекты на основе построения системы экономических стимулов расширения спроса на промышленные инновации и участия в инновационной деятельности финансовых посредников.

**Анализ информации по проблеме ресурсного обеспечения процесса реализации и поддержки региональных программ развития позволяет сформулировать ряд основных направлений ее решения:**

- формирование благоприятного инвестиционного климата;
- повышение роли собственных источников при финансировании предприятиями собственных проектов развития;
- усиление контроля со стороны региональных властей за целевым использованием средств из регионального бюджета и целевых трансфертов, направленных на финансирование проектов развития;
- повышение эффективности использования государственного имущества;
- снижение инвестиционных и общехозяйственных рисков;
- стимулирование развития инновационной сферы;
- решение земельного вопроса.

## **2.2 КЛАССИФИКАЦИЯ РЕСУРСОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Ресурсы, их размер, структура, динамика и баланс источников формирования являются важнейшими факторами экономического развития на всех уровнях от предприятий до Федерации в целом.

Для оптимизации работы и для более качественного структурного анализа необходимо построить модель ресурсной базы региона.

Важнейшая составная часть такой модели – оптимизация структуры ресурсов с позиций их комплексного использования в механизме реализации программ развития региона.

Неоптимальная структура – это либо прямая потеря ресурсов при их избытке для реализации отдельных инвестиционных проектов и программ, либо потеря конечного результата при нехватке ресурсов.

При анализе и планировании использования ресурсов целесообразно применение хорошо известного из практики расчета производственных мощностей понятия "узких мест". Весь комплекс ресурсов должен быть сбалансирован, прежде всего, в пределах региона, а невостребованные ресурсы могут составить часть его экспортного потенциала, либо отложенный (перспективный) производственный потенциал.

Принципы работы с ресурсами:

- экономическая заинтересованность владельцев в использовании принадлежащих им ресурсов;
- целевая направленность в использовании ресурсов (что позволяет прояснить для собственника вопрос эффективности использования вкладываемых им ресурсов и, следовательно, вопрос получения им соответствующей прибыли);
- необходимость баланса ресурсов по стадиям реализации программы;
- необходимость баланса ресурсов в процессах их формирования, использования и воспроизводства.

По мнению авторов, такая система классификации дает возможность существенно дополнить имеющиеся классификации новыми, основанными на различных классификационных признаках.

Во-первых, ресурсы должны быть разделены на первичные (невосполнимые в пределах одного или даже нескольких производственных циклов) и вторичные (воспроизводимые). К первым относится вся группа, которая в ранее приведенной классификации названа "природные ресурсы". Ко вторым – материальные ресурсы, являющиеся собственностью государства, регионов или хозяйствующих субъектов.

Такое деление позволит выработать соответствующие подходы к использованию ресурсов на уровне региона, а также учесть в этих подходах интересы всех владельцев ресурсов. В такой классификации денежные ресурсы выступают в виде инфраструктурных, позволяющих осуществить оптимальное их распределение до процесса реальных инвестиций. В отличие от этого подхода в настоящее время денежные ресурсы рассматриваются как основной вид, полностью определяющий процесс реализации программ развития.

Однако, при рассмотрении вопроса о финансировании проектов развития часто возникает проблема использования неденежных ресурсов: имущественных прав, материальных ресурсов и т.п. Нередки случаи, когда участники процесса свою долю финансирования готовы осуществить путем вложения именно этих активов в общую сумму финансирования программ развития.

Очевидно, что существенное влияние на характер и эффективность осуществления программ развития оказывает система взаимодействия всех ее субъектов. В связи с этим немаловажную роль играет классификация ресурсов по формам собственности и выработка на этой основе подходов к использованию ресурсов, принадлежащих различным собственникам. Такая классификация основана на формах собственности, принятых в государстве.

Исходя из этого, в РФ ресурсы могут быть:

- частными (принадлежащими отдельным физическим или юридическим лицам);
- долевыми (принадлежащими коллективным собственникам на долевой основе);
- унитарными – неделимыми (причем эта форма собственности на инвестиционные ресурсы позволяет разделить их по вертикали на федеральные, региональные и муниципальные).

Подобная классификация ресурсов региона позволяет организовать процесс использования строго в рамках юридического поля, а также учесть при его осуществлении права и интересы собственников всех видов и обеспечить необходимый баланс интересов.

Наконец, на эффективность реализации программ развития оказывает влияние характер использования ресурсов различного вида в реальных производственных процессах, по этому признаку ресурсы могут быть разделены на:

- ресурсы прямого использования (к ним относятся природные и материальные ресурсы);
- ресурсы опосредствованного использования или инфраструктурные (денежные ресурсы и интеллектуальная собственность).

Использование этой классификации позволяет грамотно и технологически обоснованно включать ресурсы различных видов в производственный процесс, правильно определять стадии и этапы цикла, на которых соответствующие группы ресурсов должны быть задействованы, что, в свою очередь, является одним из важнейших факторов построения эффективной системы управления реализацией программ развития в регионе.

Приведенные положения позволяют детально рассмотреть и классифицировать источники формирования ресурсов и провести их оптимизацию.

Выбор из множества источников наиболее целесообразных в системе "доход – риск" во многом определяет структуру ресурсов. Множественность источников формирования ресурсов обуславливает необходимость решения задач оптимизации их структуры. При решении этой задачи оптимизация по источникам формирования является только одной из составляющих.

Другой, не менее важной, составляющей является оптимизация структуры ресурсов в соответствии с формами их реального использования предприятиями. Последнее обстоятельство в большинстве случаев при управлении практически игнорируется. Однако, по нашему мнению, именно формы реального использования определяют структуры ресурсных затрат, от которой впоследствии зависит эффективность проекта, в реализации которого они задействованы.

Первый тип оптимизации – оптимизация в рамках определенных форм использования ресурсов. Эта задача предполагает оптимизацию по принципу "затраты – эффект". Такие задачи достаточно хорошо разработаны в теории эффективности капитальных вложений.

Второй тип оптимизации связан с множественностью источников финансирования проектов развития. Основное условие такой оптимизации – сохранение экономической самостоятельности и эффективности функционирования при реализации программы. В этом случае должна быть определена оптимальная совокупность нормативно заданных параметров и рыночных условий, определяющих характер использования всех основных источников ресурсов: собственных, заемных и привлеченных.

Наконец, при решении двух указанных задач может быть сформулирована и решена третья задача – комплексная оптимизация структуры ресурсов. Для решения такой комплексной задачи оптимизации, по нашему мнению, может быть использована модель, целевой функцией которой является математическое ожидание достижения максимальной конечной стоимости проекта. Иначе говоря, максимальная капитализация. Это особенно важно в сложившейся обстановке, учитывая состояние основных фондов экономики РФ и необходимость достаточно длительного процесса их обновления.

Ограничения при решении такой задачи могут быть сформулированы следующим образом:

- по каждой форме затрат ресурсов должно быть соблюдено соотношение: индивидуальный проектный коэффициент в системе "эффект – затраты" больше или равен среднему по отрасли значению, в противном случае возможна масса вариантов более выгодного использования и период эксплуатации не может быть обеспечен должной эффективностью функционирования созданных объектов;

• сумма собственных активов должна быть больше суммы привлеченных средств (принцип финансовой независимости).

Учетная классификация ресурсной базы развития необходима для оценки альтернативных вариантов его мобилизации по ряду ограничительных факторов.

Ограничения необходимы для оптимизации мобилизационных процессов и повышения эффективности соответствующих проектов развития, в ходе реализации которых используются привлеченные ресурсы.

Основными классификаторами или ограничителями использования могут выступать:

- географический (информация о местонахождении ресурса, его владельце и правах собственности на пользование);
- производственный (информация о величине запасов, ресурсах-заменителях, характеристика темпов и норм потребления и основных групп потребителей);
- логистический [информация об условиях мобилизации (добыча и доставка)];
- финансовый (оценка стоимости мобилизации и использования, информация о платежах за пользование и принципах налогообложения).

### 2.3 Инвестиционные ресурсы Тамбовской области, их состояние и перспективы использования

Анализ совокупности ресурсов отдельного региона позволяет определить его ресурсный потенциал, который является одной из основных характеристик экономического развития региона. Его оценка важна для привлечения потока капиталовложений в региональную экономику.

Ресурсный потенциал является объективной предпосылкой (возможностью) для региона в реализации его программ развития и характеризуется насыщенностью территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.д.)

При определении ресурсного потенциала учитываются основные макроэкономические, социально-демографические и другие характеристики региона на основании восьми основных ресурсных факторов:

- 1) ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- 2) трудовой (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);
- 3) производственный (результаты деятельности в основных сферах хозяйства региона);
- 4) инновационный (уровень развития НИОКР и их финансирования, внедрение достижений научно-технического прогресса в регионе);
- 5) институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- 6) инфраструктурный (транспортно-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
- 7) финансовый (объем бюджетных доходов, прибыльность предприятий и доходы населения региона);
- 8) потребительский (совокупная покупательная способность населения региона).

**Совокупность ресурсов Тамбовской области можно подразделить на следующие категории:**

- минерально-сырьевая база области;
- промышленно-производственный потенциал области;
- продовольственный потенциал области;
- коммуникации области;
- финансово-кредитная инфраструктура.

#### Минерально-сырьевая база области

На территории Тамбовской области разведано 317 месторождений различных полезных ископаемых в том числе:

- месторождения ильменит-рутил-цирконовых песков с запасами 887 млн. м<sup>3</sup>;
- месторождения минеральных красок с запасами 1150 тыс. т;
- два месторождения формовочных песков с запасами 7981 тыс. т;
- 170 месторождений сырья для производства строительных материалов с запасами:
- суглинки – 62 774 тыс. м<sup>3</sup>;
- пески – 116 193 тыс. м<sup>3</sup>;
- известняки на известь – 49 907 тыс. м<sup>3</sup>;
- известняки на щебень – 29 937 тыс. м<sup>3</sup>;
- два месторождения фосфоритов с запасами 248 000 тыс. т;
- 52 месторождения пресных подземных вод с запасами 1015 тыс. м<sup>3</sup>/сутки;
- восемь месторождений минеральных подземных вод с запасами 1,2 тыс. м<sup>3</sup>/сутки;
- 70 месторождений торфа с общей площадью, в границе промышленной глубины торфяной залежи – 5505,8 га;
- 11 месторождений сапропеля общей площадью 239,3 га и запасами сапропеля 1476 тыс. т.

Глины и суглинки Тамбовской области пригодны для производства керамзита, цельного и пустотелого керамического кирпича, дренажных и канализационных труб, клинкерного кирпича.

В области имеются проявления:

- цветных песков пригодных для производства цветных штукатурок;
- глауконитов – природных адсорбентов и калийных удобрений;
- бентонитовых глин;



- трепела и опоки испытанные в качестве сырья для производства легкого термолитового щепня, пеностекла, пигмента, различных силикатных стекол, хрусталя, жидкого стекла, теплоизоляционных материалов и других изделий.

### **Промышленно-производственный потенциал области**

В области в промышленном секторе действует более 2400 предприятий и производств, которыми выпускается продукции на сумму около 440 млрд. USD. В этом секторе экономики задействовано 88,5 тыс. человек. Промышленно-производственные фонды (по балансовой стоимости) оцениваются в размерах более 4 млрд. USD.

По итогам работы за 2000 г. удельный вес продукции основных отраслей народного хозяйства в общем объеме производства промышленности составляет: электроэнергетика – 15,3 %, химическая и нефтехимическая промышленность – 17,8 %, машиностроение и металлообработка – 29,2 %, лесная и деревообрабатывающая промышленность – 1,7 %, промышленность строительных материалов – 1,7 %, легкая – 3,6 %, пищевая – 29,4 %, прочие отрасли – 1,3 %. За последние годы в структуре продукции основных производств резко снижено производство в отрасли легкой промышленности. Несколько лет назад ее удельный вес составлял 1/5 часть в общем объеме промышленного производства. В области на душу населения производится потребительских товаров на сумму около 183 долл. США, в которых удельный вес продовольственных товаров составляет – 80,4 %, вино-водочных изделий и пива – 2,1 %, непродовольственных товаров – 17,5 %.

Важнейшей характеристикой промышленного потенциала является внешнеэкономическая деятельность. Внешнеторговый оборот области по итогам 2000 г. составил 77,9 млн. USD, в том числе экспорт 34,9, а импорт 43,0 млн. USD. В общем объеме внешнеторгового оборота внешнеэкономическая деятельность с дальним зарубежьем по экспорту составила 22,2 млн. USD, а импорту 17,0 млн. USD.

Экспорт продукции характеризуется по отраслям следующим образом.

В химической отрасли:

- нитрат целлюлозы, термопластичный ацетат целлюлозы, целлулоид, фенолоформальдегидная смола, дисперсные красители для полиэфирных волокон, пигменты, полупродукты, масляные, нитро- и полихлорвиниловые краски, стабилизаторы полимерных материалов, ускорители вулканизационные, модификаторы шинных резин, отвердители эпоксидных смол.

В отрасли химического машиностроения:

- электродистилляторы, установки разделения жидких сред, алюминиевые емкости, изделия и оборудование из алюминиевых сплавов, нержавеющей и углеродистых сталей, планетарный мотор-редукторы, оборудование для переработки полимерных материалов, форматоры-вулканизаторы, прессы, машины для дробления и измельчения, машины вакуумные формовочные и термоформовочные, опреснительные установки, теплообменники для нагрева и охлаждения жидких и газообразных сред, резервуары, цистерны, емкости из черных металлов, сушилки.

В отрасли машиностроения:

- линии гальванопокрытий, гальванические ванны различных модификаций, части машин и аппаратуры для гальванических покрытий, стеновые и кровельные панели из оцинкованной стали, "сэндвичи" с пенополиуретаном, подшипники скольжения для автомобильной и сельскохозяйственной техники, узлы и части к железнодорожному подвижному составу.

В отрасли радио и приборостроения:

- приборы авиационной техники, коротковолновые передатчики, универсальные электродвигатели переменного и постоянного тока.

### **Продовольственный потенциал области**

Сельское хозяйство и пищевая промышленность являются одними из основных отраслей народного хозяйства области. Среднегодовое производство (тыс. т) основных продуктов сельского хозяйства характеризуется в 2000 г. следующим образом: зерно – 1025,0; сахарная свекла – 784,3; картофель – 539,2; подсолнечник – 137,4; плоды и ягоды 61,8; мясо (убойный вес) – 95,8; молоко – 312,8; яйца (млн. шт.) – 318,7.

Большое внимание в области уделяется развитию перерабатывающей промышленности. Выпуск пищевых продуктов, пива и вина производится на 11 предприятиях, которые выпускают: пива – 780 тыс. дал., безалкогольных напитков 101,0 тыс. дал., плодовых вин – 27,4 тыс. дал., минеральная вода – 24 тыс. шт. бут., 8108 т кондитерских изделий. В производстве сахара участвуют пять сахарных заводов, которыми вырабатывается 441083 т сахара, в том числе 124,8 тыс. т из сахарной свеклы. Мукомольными заводами вырабатывается 64611 т муки, хлебозаводами и малыми пекарнями ежегодно выпускается хлебобулочных изделий объемом 87127 т, макаронных изделий 612 т. Молочными заводами ежегодно выпускается масла животного – 3882 т, сыров – 2195 т, сухого обезжиренного и цельного молока 541 т, 8,4 тыс. т цельномолочной продукции. В области 12 мясо- и птицекомбинатами ежегодно перерабатывается мяса в объеме 3,8 тыс. т и производится около 2926 т колбасных изделий. Консервные заводы ежегодно производят 7973 тыс. усл. банок, в том числе 2146 овощные и 1351 фруктовые, 46 – детское питание. На территории области находятся семь спиртзаводов, которые вырабатывают 2538 тыс. дал. спирта сырца. Ликероводочным заводом выпускается водки и ликероводочных изделий в объеме 414 тыс. дал. Моршанская табачная фабрика выпускает 9,9 млн. папирос и сигарет в год.

### **Коммуникации области**

По территории Тамбовской области проходят транспортные артерии, в том числе: железные дороги, направления Центр – Юг России, Центр – Поволжье – Урал; автомобильные дороги, в том числе федерального значения: Москва – Волгоград – Астрахань, Тамбов – Орел, Тамбов – Воронеж, Тамбов – Рязань; существует и действует Тамбовский аэропорт, способный обеспечивать чартерные рейсы; газопровод Сибирь – Западная граница

бывшего СССР (Уренгой – Помары – Ужгород), Саратов – Тамбов; нефтепровод "Дружба" с нефтеналивным терминалом в с. Никольское, Мичуринского района.

Информационные сети, в том числе:

- автоматическая телефонная связь обеспечивается со всеми регионами России и 137 странами мира. Введена в эксплуатацию и действует сотовая связь стандарта GSM-900, пейджинговая связь;
- в области действуют сети передачи данных: Internet, РОСНЕТ, РЕЛКОМ, СПРИНТ.

Инфраструктура по обслуживанию инвестиционной деятельности представлена консалтинговыми и аудиторскими фирмами, такими как "Тамбовский фондово-инвестиционный центр", Тамбовская областная торгово-промышленная Палата, Филиал Общества содействия экономическому сотрудничеству между Землей "Мекленбург – Передняя Померания" (ФРГ) и регионом "Черноземье" (РФ) в г. Тамбове, "Тамбовское региональное агентство инвестиционных технологий и промышленного развития".

Социально-политические условия в регионе реализуются посредством:

- политической стабильности;
- наличия рынка рабочей силы, не требующей специальной подготовки;
- благоприятной экологической ситуацией;
- благожелательным отношением властей области к инвесторам, в том числе к иностранным;
- готовностью властей региона создавать приемлемые условия для зарубежных инвесторов.

### Финансово-кредитная инфраструктура

Долгосрочное кредитование предприятий Тамбовской области можно характеризовать следующими цифрами. В течение 2000 г. банки инвестировали в экономику области 474,7 млн. р. В том числе: Тамбовский банк Сбербанка России – 260,7 млн. р.; АКБ "Тамбовкредитпромбанк" – 39,0 млн. р.; Филиал ЗАО Банк "МЕНАТЕП СПб" – 14,5 млн. р.; АСБ "Бастион" – 12,1 млн. р.; Тамбовский филиал АКБ "Связь-Банк" – 0,006 млн. р.

В результате анализа данных, видно, что самая высокая доля инвестиционного кредитования приходится на Тамбовский банк Сбербанка России.

В табл. 3 приведены данные по кредитованию различных отраслей экономики и показана тенденция изменения предоставленной суммы кредитов за последние три года.

Рассматривая более конкретно, по отраслям экономики, кредиты распределяются следующим образом.

**ИНВЕСТИЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ (В ТОМ ЧИСЛЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ) УВЕЛИЧИЛИСЬ (ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДЫДУЩИМ ГОДОМ) В 1998 Г. НА 20 446 ТЫС. Р. (ИЛИ НА 31,45 %), А В 1999 Г. РОСТ БОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ – НА 65 738 ТЫС. Р. (ИЛИ НА 76,93 %).**

**ИНВЕСТИЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВО ИМЕЮТ ТУ ЖЕ ТЕНДЕНЦИЮ К УВЕЛИЧЕНИЮ: В 1998 Г. – НА 1480 ТЫС. Р. (ИЛИ НА 5,89 %), В 1999 Г. – 18 090 ТЫС. Р. (ИЛИ НА 68,05 %).**

### 3 Долгосрочное кредитование по отраслям экономики Тамбовской области Тамбовским банком Сбербанка РФ

Отрасли экономики	1997 г.	1998 г.	1999 г.
	тыс. рублей		
1 Промышленность всего, в том числе: перерабатывающие предприятия	65 000 28 889	85 446 38 817	151 184 81 117
2 Строительство	25 100	26 580	44 670
3 Связь	1600	1500	22 000
4 Торговля	45 100	54 367	199 242
5 Сельскохозяйственные предприятия	1400	530	11 088
6 Предприятия непроизводственной сферы (прочие)	110 088	120 923	66 500
ИТОГО	248 288	289 346	494 684

**КРЕДИТОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ СВЯЗИ (ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДЫДУЩИМ ГОДОМ) В 1998 Г. УМЕНЬШИЛОСЬ НА 100 ТЫС. Р. (ИЛИ НА – 6,25 %), А В 1999 Г. – УВЕЛИЧИЛОСЬ НА 20 500 ТЫС. Р. (ИЛИ УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗОШЛО ПОЧТИ В 15 РАЗ).**

**ИНВЕСТИЦИИ В ТОРГОВЛЮ ТОЖЕ ИМЕЮТ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ТЕНДЕНЦИЮ: В 1998 Г. ОНИ УВЕЛИЧИЛИСЬ НА 9267 ТЫС. Р. (ИЛИ НА 20,54 %), А В 1999 Г. – ВОЗРОСЛИ ПОЧТИ В 4 РАЗА (+ 144 875 ТЫС. Р.).**

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ИМЕЮТ БОЛЕЕ СКРОМНУЮ СУММУ КРЕДИТОВ: В 1998 Г. – КРЕДИТЫ УМЕНЬШИЛИСЬ НА 870 ТЫС. Р. (ИЛИ НА 62,15 % ПО СРАВНЕНИЮ С 1997 Г.), А В 1999 Г. – УВЕЛИЧИЛИСЬ НА 10 558 ТЫС. Р. (УВЕЛИЧЕНИЕ ПРОИЗОШЛО В 21 РАЗ ПО СРАВНЕНИЮ С 1998 Г.). ЭТО СВЯЗАНО С ТЕМ, ЧТО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОЛЬШИНСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЯВЛЯЕТСЯ УБЫТОЧНОЙ. В 1999 Г. СУММА УБЫТКОВ СОСТАВИЛА 553,5 МЛН. Р. КРЕДИТОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ ИМЕЕТ ТЕНДЕНЦИЮ К СНИЖЕНИЮ: В 1998 Г. – НА 10 835 ТЫС. Р. БОЛЬШЕ (ИЛИ НА 9,84 % ПО СРАВНЕНИЮ С 1997 Г.), А В 1999 Г. – В 2 РАЗА ПРОИЗОШЛО СНИЖЕНИЕ СУММЫ КРЕДИТОВ (НА 54 423 ТЫС. Р.).**

Можно сделать выводы, что наиболее привлекательные для инвестиций отрасли – это промышленность (в том числе перерабатывающие предприятия) и торговля. Такие отрасли как, транспорт, проектные организации и предприятия газификации за последние три года совсем не имели инвестиций со стороны Тамбовского банка Сбербанка РФ, поскольку кредиты необходимые этим отраслям должны иметь более длительные сроки погашения, чем банк готов предложить на данный момент. Поэтому эти отрасли в качестве инвестиций используют в основном собственные средства или средства предприятий ТЭК.

**Рассмотрим более подробно одну из наиболее кредитруемых отраслей – промышленность и перерабатывающие предприятия.**

Общая сумма долгосрочных кредитов, предоставляемых Тамбовским банком Сбербанка РФ в 1997 г. составила 9200 тыс. р., в 1998 г. – 10 600 тыс. р., в 1999 г. – 40 500 тыс. р. Среди 20 наиболее заметных промышленных предприятий области, которые пользуются долгосрочными кредитами, являются наиболее крупные предприятия, которые имеют достаточное обеспечение для займа. Это такие предприятия как АО "Тамбоваппарат", АО "Комсомолец", АО "Пигмент", АО Котовский завод "Пластмасс", АО "Первомайскимаш", ООО "МИЛОРЕМ".

Из 20 основных перерабатывающих предприятий перерабатывающей промышленности области долгосрочными кредитами пользуются в основном успешно работающие предприятия: АО "Дементра", АО "Талвис", АО "ТАКФ", АО "Котовскхлеб", Мичуринский экспериментальный спиртзавод, Уварово-хлеб, Хладокомбинат (г. Тамбов), Хлебокомбинат, "Кристалл" (г. Кирсанов), Кочетовский завод соков и концентратов, Моршанская табачная фабрика, Крахмалопродукт. Моршанская табачная фабрика в 1997 г. получила также кредит – 1083 тыс. USD, а в 1998 г. – 2417,3 тыс. USD.

Таким образом, на основе анализа долгосрочного кредитования предприятий Тамбовской области можно сделать выводы, что банковская система вновь начинает возрождаться.

До 1996 – 1997 г. Тамбовская область с позиции благоприятности инвестиционного климата (по данным Минэкономики РФ) относилась к самой последней группе регионов, группе с крайне низким уровнем развития.

Отличительной особенностью экономики регионов, входящих в эту группу является преобладание аграрного сектора или отраслей легкой промышленности, которые при рыночном реформировании испытывают наибольшие сложности, что позволяет считать стартовые условия вхождения в рынок объективно неблагоприятными. Также необходимо отметить, что инвестиционная сфера области ориентирована, в большей степени, на "самоинвестирование". Так в объеме инвестиций, реализуемых в системе капитальных вложений, источники финансирования характеризовались следующим образом: федеральный бюджет 13,6 %; местный бюджет 6,1 %; собственные средства предприятий 54,3 %; средства населения 9,0 %; другие источники 17,0 %.

Эксперты ТАСИС Европейского сообщества инвестиционную привлекательность нашей области охарактеризовали следующим образом: социально-политическое развитие – 74; экономическое развитие – 86; состояние инвестиционного климата – 79; развитие народного хозяйства – 76; развитие управления и финансов – 78;

Таким образом, Тамбовская область в рейтинге регионов Российской Федерации за 1996 – 1997 гг. имела показатели ниже среднего значения.

#### 4 Динамика рейтинга составляющих инвестиционного климата Тамбовской области за период с 1996 г. по 2000 г.

Регион	2000		1999		1998		1997		1996	
	Рейтинг потенциала	Рейтинг риска	Рейтинг потенциала	Рейтинг риска	Рейтинг потенциала	Рейтинг риска	Рейтинг потенциала	Рейтинг риска	Рейтинг потенциала	Рейтинг риска
Тамбовская область	55	36	57	40	59	32	57	52	62	67

За период 1998 – 2000 гг. показатели инвестиционного климата области несколько улучшились. Так область, с 1996 г. по 2000 г. по рейтингу инвестиционного потенциала переместилась с 62 на 55 место соответственно, а по рейтингу инвестиционного риска с 67 на 36 место или на 31 позицию выше (табл. 4).

Впервые за 1990-е гг. Минэкономики подготовило важнейший статистический документ о комплексной оценке социально-экономического развития регионов РФ в 1998 – 2002 гг. ("Экономика и жизнь", № 19, май 2000 г.). Такая сравнительная (по отношению к среднероссийскому уровню) балльная оценка развития регионов РФ позволяет прогнозировать их социально-экономическое развитие до 2002 г. В прогнозе учтены параметры федерального бюджета на 2000 г., итоги функционирования экономики в 1999 г., последствия осуществления правительством комплекса мер по структурной перестройке экономики, обобщены материалы, поступившие от федеральных и региональных органов исполнительной власти (табл. 5).

По данным комплексной оценки к 2002 г. прогнозируется повышение рейтинга Тамбовской области среди субъектов Российской Федерации и ее перемещение с 54 на 52 место.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод о том, что упрощенный подход к проблемам социально-экономической сферы области неприемлем. В области нет "таких точек" роста (природных ресурсов, гигантов промышленности и т.д.) с помощью которых в кратчайшие сроки можно было бы привлечь инвестиции, "раскрутить экономику" и создать достаток в социальной сфере. Имеющиеся промышленные мощности ориентированы, главным образом, на выпуск изделий химического машиностроения. Сырье и материалы предприятия вынуждены закупать в других регионах РФ и за рубежом. Аграрный комплекс Тамбовской области горизонтально не структурирован.

Предприятия пищевой промышленности в большинстве своем не конкурентоспособны как на внутрорегиональном рынке, так и за пределами региона. Анализ сложившейся ситуации в части

5 Комплексная оценка социально-экономического развития

Тамбовской области в 1998 – 2001 гг.

Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. р.	12,0/35,6
Объем инвестиций в основной капитал, тыс. р./человека	1,1/2,6
Объем внешнеторгового оборота на душу населения, долл. США	110,7/112,4
Финансовая обеспеченность региона, тыс. р./человека	7,3/5,1
Уровень развития предпринимательства, % занятых	6,1/7,2
Уровень безработицы, % к экономически активному населению	4,9/7,0
Уровень покупательной способности населения	1,9/1,9
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	27,4/29,0
Уровень потребления населения, тыс. р./человека	8,7/25,7
Основные фонды на душу населения, тыс. р.	75,8/84,3
Плотность автодорог с твердым покрытием, км/тыс. км <sup>2</sup>	23,8/24,7
Уровень развития социальной инфраструктуры, баллов	420,8/436,5
Комплексная оценка, баллов	-2,4/-3,7
Место в рейтинге	54/52
<p>Примечание: В числителе указаны реальные параметры социально-экономического развития региона (за 1998 г.), в знаменателе – прогнозируемые (на 2002 г.). Финансовая обеспеченность региона указывает значение доходов региона (из сводного финансового баланса) на душу населения; уровень развития предпринимательства указывает долю занятых в секторе малого бизнеса к экономически активному населению региона; уровень покупательной способности населения указывает на соотношение среднедушевого дохода и среднедушевого прожиточного минимума; уровень потребления населения указывает сумму оборота розничной торговли и объема платных услуг на душу населения; уровень развития социальной инфраструктуры представлен как интегрированная суммарная оценка по показателям обеспеченности детей местами в дошкольных учреждениях (детей на 100 мест), обеспеченности населения врачами и средним медицинским персоналом (медработников на 10 000 жителей), обеспеченности населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями (число посещений в смену на 10 000 жителей).</p>	

темпов и объемов потребления, а также целей социально-экономического развития указывает на неблагоприятное текущее состояние ресурсного потенциала развития области:

- 1) недостаточность ресурсов развития в абсолютных величинах;
- 2) несбалансированность по номенклатуре;
- 3) отсутствие долгосрочной перспективы использования;
- 4) отсутствие ресурсов с альтернативностью в использовании.

Тамбовская область находится сегодня в патовой ситуации:

- с одной стороны для экономического развития необходимо резкая активизация инвестиционной деятельности;
- с другой – для этой активизации основным условием является экономический рост и воспроизводство капитала всех субъектов хозяйственной сферы.

Особенно остро это противоречие проявляется в регионах, которые сегодня названы депрессивными. В этих регионах в результате целого ряда проблем внутреннего характера, а также проводимых в 1990-е гг. прошлого столетия "реформ" инвестиционная деятельность практически прекратилась, а их экономический потенциал снизился до критических отметок. Дальнейшее падение экономического потенциала этих регионов означают невозможность его восстановления.

В таких условиях чрезвычайно актуальным становятся исследования проблем, связанных с эффективным использованием и своевременным воспроизводством ресурсного потенциала всех субъектов экономической сферы, как основы инвестиционного подъема и средства реализации жизненно-важных для региона программ.

Основой ресурсного потенциала любого субъекта инвестиционной деятельности являются ресурсы, которыми он располагает. В настоящее время к вопросам формирования и использования ресурсов на региональном уровне сформировались подходы, определяющим фактором в которых является оценка потенциала как основы имиджа субъекта и на этой основе его рейтинга среди других аналогичных субъектов экономической деятельности.

Кроме того, большинство работ посвящено производственным ресурсам хозяйствующих субъектов. Значительно реже внимание обращается на проблемы формирования и использования ресурсов на региональном уровне.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность рассмотрения существенных вопросов ресурсного обеспечения программ развития региона. К ним, прежде всего, относятся вопросы организации эффективного использования и воспроизводства региональной ресурсной базы.

Основной методологический подход к проблеме ресурсов региона должна быть идея их достаточности для его жизнеобеспечения и развития и согласованности (баланса) различных видов ресурсов.

Необходимо отметить, что такие расчеты имеют целью не только обоснование хозяйственных процессов, но и являются важнейшей составляющей общей оценки самодостаточности экономической системы региона, а также перспектив сохранения этого состояния.

При определении достаточности аналитические подходы для различных групп ресурсов могут быть различными. С практической точки зрения наиболее важным является анализ достаточности восполняемых ресурсов. В этом случае в общей системе анализируются процессы формирования объемов и тенденций использования, объемов и темпов изменения размеров накопления ресурсов, а также показатели их воспроизводства.

Во многом достаточность зависит от правильной постановки и решения задачи оптимизации структуры ресурсов региона. Очевидно, если оптимизации добиться не удалось, то по одним видам ресурсов будет иметь место их излишняя масса, а по другим – дефицит.

Наличие перспектив использования в основном зависит от оптимизации структуры. Ресурсы могут быть использованы только в комплексе.

В подавляющем большинстве случаев отдельно каждый вид ресурсов не может использоваться. Отсюда вытекает требование системного использования ресурсов и их соответствующего формирования. Реализация этого принципа позволяет добиться синергического эффекта при использовании ресурсов, когда каждый из видов, входящих в общую систему ресурсов дает не только количественную прибавку, но и возможность реализации качественно новых задач в экономической сфере.

Не менее важным является вопрос организации эффективного использования первичных (невосполняемых) природных ресурсов.

Основная концептуальная посылка в этом случае – увеличение срока использования при сохранении активной экономической деятельности.

О методах решения этой задачи очень много говорилось и писалось в 80-е гг. прошлого столетия. Выстраивалась достаточно глубоко проработанная система, краеугольным камнем которой являлись режим экономии, комплексное использование сырья, внедрение безотходных технологий, рост квалификации персонала. Эти задачи и сегодня в России чрезвычайно актуальны. В свое время необходимых инструментов решение этих задач создано не было. Причиной, видимо, послужило то, что в условиях распределительной экономики соответствующие программы не были достаточно мотивированы. Сейчас сама суть деятельности хозяйствующих субъектов в рыночных условиях толкает их на решение указанных проблем.

Возможность сохранения в перспективе активной хозяйственной деятельности в регионе, по мнению авторов, во многом будет зависеть от создания эффективной системы управления ресурсами региона. Основная концептуальная посылка при создании такой системы – включение этой составляющей во все концептуальные документы развития регионов и вовлечение в этот процесс всех субъектов хозяйственной деятельности и системы управления в регионе. Хозяйствующие субъекты являются собственниками практически всех вторичных ресурсов, а органы управления представляют интересы государства как собственника первичных ресурсов.

Основой функционального подхода к проблеме ресурсов развития региона является механизм формирования, распределения и использования ресурсов развития региона. Формы и методы мобилизации ресурсов юридических и физических лиц были рассмотрены выше.

Наряду с поиском внутрирегиональных источников ресурсов развития и участия в федеральных проектах особое внимание должно быть уделено межрегиональному взаимодействию.

Среди разных аспектов интеграционных межрегиональных процессов особое значение имеет экономическая интеграция. Развитая и конституционно оформленная экономическая интеграция регионов составляет основу единого экономического пространства страны и содействует, с одной стороны, развитию рыночных отношений на базе свободного движения ресурсных и товарных потоков, а с другой стороны, выравниванию социально-экономических показателей регионов. Межрегиональное экономическое взаимодействие является одним из ключевых источников механизма мобилизации ресурсов для реализации программ развития региона.

Необходимость и широта использования межрегиональных связей как источника привлечения ресурсов в экономику региона должна определяться рамками региональных маркетинговых исследований, описывающих состояние ресурсного и товарного рынков региона, его экспортный и импортный потенциал. Такие исследования позволяют:

а) определить возможные масштабы и потенциальные перспективы развития действующих производств и создания новых; задачи, связанные с межрегиональной асимметрией;

б) установить естественные (по отношению к региону) монополии по продукции и услугам для формирования экономических интересов региона с точки зрения экономической безопасности;

в) оценить экспортный потенциал региона, возможности его развития и на этой основе выявить возможные объемы привлечения дополнительных кредитных ресурсов (например, на основе использования экспортного покрытия предоставляемых ресурсов – что является основным инструментом многих инвестиционных фондов);

г) определить круг потенциальных ресурсо-импортеров и товаро- и услугопроизводителей, присутствие которых в регионе позволит заполнить соответствующие товарные ниши, заполнить региональные ресурсные и товарные рынки;

д) сформулировать экономические интересы региона в экспортерах и импортерах продукции в регионе, определить основные направления межрегионального сотрудничества и стратегических партнеров (в том числе и на уровне зарубежных государств).

Глубина такого регионального маркетинга определяется поставленной администрацией региона задачей. Возможны дополнительные исследования в разрезе конкретного ресурса или партнера.

В целом, межрегиональная интеграция с целью ресурсообеспечения и реализации программ развития образует трехуровневую систему:

- 1 Взаимодействие с федеральным центром в ходе реализации целевых федеральных проектов.

2 Непосредственное межрегиональное и международное взаимодействие на уровне администрации региона.

3 Деятельность независимых межрегиональных предпринимательских ассоциаций в части установления долговременных хозяйственных связей.

Наиболее важными на данном этапе представляются второй и третий уровень системы. По нашему мнению, возможности такого сотрудничества в ходе формирования и реализации программ социально-экономического развития регионов и в привлечении хозяйственных ресурсов, сопоставимы с возможностями и значением развития малого бизнеса. Ведь если сферой региональных экономических интересов в рамках бюджетных, федеральных, региональных программ развития являются крупные (свыше 100 млн. долл.) и средние (от 10 до 100 млн. долл.) проекты и программы, то межрегиональное сотрудничество способно и предназначено для обслуживания "мертвой" зоны мелких проектов (менее одного миллиона долларов). Эта зона вне рамок интересов инвестиционных банков и компаний в связи с значительными затратам, в то время как межличностные отношения, расширяемые, например, в движении породненных городов дает возможность реальной реализации малых проектов развития, осуществлению технологического обмена, расширения рынка продукции региона.

Что касается третьего уровня системы, то практика образования и работы межрегиональных ассоциаций показывает, что в настоящее время их деятельность является одной из важных организационно-экономических мер по обеспечению социально-экономических интересов регионов в условиях недостаточно сбалансированной федеральной политики в сфере региональных интересов.

Важно отметить, что формы и методы межрегионального взаимодействия по привлечению необходимых хозяйственных ресурсов в экономику региона должны соответствовать и вписываться в общую концепцию реализации программ развития региона без противоречия ее основным целям, коими являются:

- обеспечение стабильного и сбалансированного развития экономики региона на основе, в первую очередь, наиболее эффективного использования его ресурсного потенциала;
- законодательное обеспечение программы развития региона на основе гармоничной системы (по горизонтали и вертикали) законодательных региональных актов, дополняющих и конкретизирующих (для условий региона) федеральное законодательство. Такое обеспечение должно носить долговременный, стратегический характер, а нормативные акты быть взаимосвязанными и взаимодополняющими, целевыми и самодостаточными;
- оптимизация использования регионального и федерального бюджетов, территориального размещения и развития производительных сил региона, административно-территориального деления региона на уровне районов с учетом наличия ресурсного потенциала, обеспечивающего самостоятельное эффективное развитие;
- обеспечение экономической и экологической безопасности и соблюдение финансовых интересов региона;
- создание эффективной организационной инфраструктуры программы, способной представлять интересы региона в федеральных органах власти, международных инвестиционных институтах, согласовывать (координировать) действия субъектов программ социально-экономического развития, учесть интеграционные процессы;
- создание эффективного регионального, межрегионального и международного механизма реализации региональных программ развития на основе привлечения значительных дополнительных инвестиционных ресурсов в мероприятия программы, региональные проекты.

Исходя из всего вышесказанного, система управления ресурсами региона должна создаваться как многоуровневая.

Первый уровень – механизм вовлечения экономических субъектов в процесс мобилизации и воспроизводства ресурсов. Такой механизм должен основываться на создании не только внешнего имиджа региона, но и внутреннего имиджа органов управления в глазах хозяйствующих субъектов. Средств для формирования этого имиджа в распоряжении органов управления регионом вполне достаточно: налоговая система, ценообразование, протекционизм и т.д. Их формирование и составляет второй уровень указанной системы.

Функционирование системы управления ресурсами региона, как органа управления, позволит оптимизировать внешние ресурсные потоки, сбалансировать ресурсную базу для решения общехозяйственных вопросов и реализации программ развития региона. На основе данных о работе системы (анализ ресурсной базы региона, оценка темпов воспроизводства и потребления в разрезе конкретного ресурса или проекта) можно будет квалифицированно определить будущие потребности в ресурсах и степень их соответствия плановым задачам развития.

### ***Глава 3 ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА***

---

#### **3.1 НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

##### **Экономическая сущность системы управления ресурсами развития региона**

Ни одна экономическая модель не освобождает государство от регулирующих функций. Регулирование экономических процессов является неотъемлемой функцией государства по реализации его экономической политики на федеральном и региональном уровнях, как основной составляющей процесса управления в рамках специализированного механизма регулирования, совокупности его элементов, степени их взаимообусловленности и взаимозависимости. Как уже отмечалось авторами, в настоящее время в ходе осуществляемых реформ невозможно эффективное развитие экономики в режиме автоматического саморегулирования. Механизм рынка необходимо дополнить компенсирующими его недостатки инструментами.

Цель, механизм и инструменты государственного регулирования в части ресурсного обеспечения программ развития должны заключаться не столько в обеспечении трансформации плановой системы в рыночную, сколько в создании цивилизованной рыночной среды функционирования субъектов хозяйствования. Существует острая необходимость в региональной структурной перестройке механизма ресурсообеспечения, обеспечивающего процесс реализации проектов развития, поскольку в сложившейся ситуации ничто не может гарантировать экономическую безопасность каждому отдельному региону из-за отсутствия общенациональной политики развития специализации, межрегионального и межотраслевого обмена.

Система управления ресурсами развития региона призвана синтезировать действия органов регионального управления в части реализации программы развития и методы рыночного перераспределения ресурсов развития для осуществления регионообразующих экономических проектов.

СУРР является составной частью регионального аппарата управления. В ее основные функции входят:

- текущий мониторинг состояния ресурсной базы региона;
- анализ и оценка путей оптимизации ресурсного потенциала развития региона;
- оценка возможности альтернативного использования части ресурсной базы;
- планирование и прогнозирование будущего состояния ресурсной базы развития;
- информационное сопровождение общерегиональных проектов развития;
- предоставление информации независимым субъектам хозяйствования.

### **Нормативно-правовые основы функционирования СУРР**

В настоящее время инвестиционная сфера Российской экономики находится в состоянии кризиса, где экономико-правовая среда только начинает формироваться и отсутствует совершенное законодательство. Поэтому одна из основных причин, сдерживающих приток капитала в экономику, – недостаточное законодательное обеспечение деятельности в части реализации программ развития региона.

Если рассматривать регулирование деятельности по привлечению ресурсов законодательными актами различного уровня, то она включает в себя прежде всего федеральные законы. С определенной долей условности в их составе можно выделить следующие группы.

Поскольку реализация программ развития региона в части привлечения ресурсов неразрывно связана с понятием инвестиций, то используется, в первую очередь, инвестиционная законодательная база. Во-первых, это базовые законы, непосредственно регулирующие инвестиционную деятельность, закладывающие ее основные принципы и вводящие основные понятия этой деятельности (например, Закон "Об инвестиционной деятельности в РФ", Закон "Об иностранных инвестициях в РСФСР").

Во-вторых, законы, правообеспечивающие отдельные виды инвестиционной деятельности. Это Закон о Федеральном бюджете на очередной финансовый год, определяющий перечень финансируемых из этого бюджета федеральных целевых программ; Федеральный закон "О соглашениях о разделе продукции" и связанные с ним федеральные законы "О лизинге", "О свободных экономических зонах" (отклоненный Президентом РФ), "О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами" (имеется проект).

В-третьих, законодательные акты, которые регламентируют деятельность финансовых институтов, аккумулирующих инвестиционные ресурсы, – федеральные законы "О негосударственных пенсионных фондах" и "О паевых инвестиционных фондах" (в стадии разработки).

В-четвертых, законы, касающиеся условий осуществления инвестиций, устанавливающие налоговый режим, определяющие организационно-правовую форму предприятий – получателей инвестиций. Например, Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)", Земельный кодекс РФ.

Другим существенным элементом правовой базы инвестиционного процесса выступают законодательные акты субъектов РФ, регулирующие в рамках их компетенции осуществление этого процесса. Ими определяется налоговый режим (в части региональных налогов), формируются инструменты гарантирования инвестиционных ресурсов (создание залоговых фондов, выпуск облигационных займов и т.д.).

Примером прямой зависимости между созданием на уровне региона благоприятных законодательных основ для инвестиционной деятельности и объемов, привлеченных в него иностранных вложений может служить Новгородская область. Согласно Закону "О налоговых льготах предприятиям и организациям, расположенным на территории Новгородской области", предприятия с иностранными инвестициями, занимающиеся производственной деятельностью и зарегистрированные на ее территории, освобождаются до полной окупаемости вложенных средств от уплаты всех налогов в областной и местный бюджеты. Действует также система гарантий инвестиций со стороны областной администрации, в том числе за счет средств гарантийного фонда, которые предусмотрены законодательным актом о бюджете области. При направлении средств на прямые инвестиции доходы банков на территории области освобождаются от налогов в местный бюджет. Результатом политики активного стимулирования иностранных инвестиций стал их рост в экономику области.

Однако в большинстве регионов России правовая база инвестиционного процесса формируется и развивается крайне неравномерно (существуют значительные пробелы в законодательстве об инвестициях, принятие менее важных актов опережает выход более важных), есть достаточные основания считать 1997 г. переломным в законодательном обеспечении рассматриваемого процесса. Этот тезис доказывается по следующим пяти позициям.

В 1997 г. при принятии федерального бюджета впервые было запланировано выделение значительных средств, для формирования Бюджета развития. Необходимость усиления государственного регулирования инвестиционного процесса и увеличения в нем роли государства как стратегического инвестора – насущная и объективная потребность экономического развития на переходном этапе. Отражение этой потребности и стало конструирование Бюджета развития, создаваемого с целью объединения инвестиционных ресурсов федерального бюджета со средствами частных инвесторов и инвестиционных институтов.

Законом "О федеральном бюджете на 1997 г." определено, что доходная часть Бюджета развития формируется за счет

федеральных средств, причем установлен защищенный характер источников ее формирования: предназначенные для этого средства не могут быть использованы на другие цели. В качестве источников формирования Бюджета развития вышеуказанным законом были определены иностранные кредиты под гарантии Правительства РФ, инвестиционные кредиты Мирового Банка реконструкции и развития, а также средства из источников внутреннего заимствования. С целью определения правовых и организационных основ функционирования Бюджета развития был разработан Федеральный закон "О бюджете развития Российской Федерации".

Тамбовская область, учитывая опыт других территорий в вопросах разработки и реализации программ государственной поддержки инвестиционной деятельности, принимает ряд мер по обеспечению этого процесса стабильной местной законодательной базой.

Среди этих мер главной является принятие в ноябре 1997 г. областного Закона "О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Тамбовской области". Закон предусматривает ряд льгот как для инвесторов, так и для пользователей объектов инвестиционной деятельности. В определенных случаях предусмотрены гарантии и защита инвестиций. Например, можно отметить, что средства, направленные в проекты промышленного развития и включенные в областную инвестиционную программу, будут освобождаться на период до полной окупаемости вложенных средств, плюс два года от уплаты тех налогов в областной бюджет, по которым право льготирования принадлежит субъектам Российской Федерации. Инвесторы, имеющие ввиду, банки, страховые компании и другие финансово-кредитные учреждения, зарегистрированные как юридические лица на территории области, направляющие свою прибыль на реализацию инвестиционных проектов, полностью освобождаются от уплаты налога на прибыль, зачисляемую в областной бюджет, если эта часть составляет не менее 30 % средств, необходимых для реализации проекта. В данном Законе имеется очень важное положение для инвесторов, которое предусматривает неухудшение законодательных условий деятельности на срок 5 лет, зафиксированных на момент принятия решения об инвестировании.

Законом предусмотрена определенная система обеспечения гарантий для инвесторов. Эта система включает в себя наличие гарантийно-страхового фонда, а также выделение квот в областном бюджете под гарантии для реализации инвестиционных проектов, признанных особо важными.

Закон предусматривает возможность принятия аналогичных законодательных актов на территориях, подчиненных местным органам власти, города и районах области, которые могут предоставлять льготы инвесторам, предусматривающих освобождение от налогов, право льготирования по которым предоставлено этим субъектам. Учитывая практику других регионов, в настоящее время в областной администрации прорабатывается вопрос о проведении эксперимента, который предусматривает создание зон наибольшего благоприятствования на территории одного города и одного района области с целью поднятия экономики этих территорий.

Как показывает практика, предоставление систем льготного налогообложения при реализации инвестиционных проектов на территории области будет, достаточно положительных тенденций, а именно:

- появятся новые рабочие места и обеспеченность их заработной платой;
- снизится безработица;
- увеличится финансовый оборот в области;
- у товаропроизводителя появится возможность брать кредит в банке под инвестиционные проекты, а объема предоставленных льгот будет достаточно для уплаты процентов за кредит;
- будут осуществляться отчисления во внебюджетные фонды: пенсионный, социального страхования, обязательного медицинского страхования и занятости.

Кроме того, это дополнительные доходы в бюджет, например, за счет подоходного налога с физических лиц. Этот налог является одним из основных источников областного бюджета.

Таким образом, в Тамбовской области начался определенный процесс по обеспечению инвестиционной деятельности законодательно-правовой основой.

Однако для полномасштабного процесса привлечения и реализации инвестиций требуется принятие и других законодательных и нормативных актов, например таких, как Закон "О залогово-страховом фонде", "О консервации", "О региональном центре содействия инвестициям", "О фондах временно-неиспользуемого имущества", "Об амнистиях долгов в областной бюджет и местные бюджеты городов и районов в случае предоставления инвестиционных проектов финансово-неустойчивыми предприятиями" и ряд других.

**Формы регулирования инвестиционной деятельности.** Регулирование инвестиционной деятельности обеспечивается органами государственной власти области и местного самоуправления в пределах их компетенции и осуществляется по средствам:

- прямого управления государственными инвестициями;
- создания условий для стимулирования инвестиционной деятельности;
- принятия областных инвестиционных программ;
- осуществление государственной поддержки инвесторов;
- экспертизы инвестиционных проектов.

**Разработка и утверждение областной целевой программы развития региона.** Разработка областной целевой программы развития осуществляется администрацией области с привлечением заинтересованных органов, субъектов инвестиционной деятельности и специалистов.

Проектам, имеющим особую значимость для развития отдельных отраслей экономики области или определенной территории, по представлению главы администрации области присваивается статус особо важных.

Особо важные проекты в обязательном порядке включаются в областную целевую программу развития отдельной строкой.

Экспертиза инвестиционных проектов, с целью придания статуса особо важных, осуществляется на условиях, оговоренных ниже.



Экспертиза является обязательным этапом инвестиционного процесса и проводится в целях предотвращения возведения объектов, создание и использование которых не отвечает требованиям государственных норм и правил или наносит ущерб охраняемым законом правам и интересам граждан, юридических лиц и государства, проверки эффективности использования инвестиционных средств, а также в целях контроля за соблюдением социально-экономической и природоохранной политики.

Порядок и условия проведения экспертизы и утверждения инвестиционных проектов устанавливается главой администрации.

Проект областной целевой инвестиционной программы ежегодно вносится администрацией области на утверждение областной Думы в порядке, предусмотренным законодательством области.

### **Государственная поддержка инвестиционной деятельности**

Областная Дума и администрация области поощряет инвестиционную деятельность, способствует расширению информационного поля в интересах инвесторов, обеспечивает свободный доступ к нему, развивают правовую базу для осуществления инвестиционной деятельности, принимают предусмотренные действующим законодательством меры для устранения недобросовестной конкуренции и могут принимать на себя, в пределах своей компетенции, гарантии по обязательствам интересов, вытекающих из их отношений по поводу инвестиционной деятельности на территории области.

**Компетенция областной Думы в сфере инвестиционной деятельности.** К компетенции областной Думы в сфере инвестиционной деятельности относится:

- принятие законов и иных нормативных правовых актов, создающих правовые и экономические условия для привлечения средств инвесторов;
- утверждение областных целевых программ;
- утверждение перечня отраслей, производств, видов деятельности и территорий, имеющих приоритетное значение для экономики области;
- установление субъектам инвестиционной деятельности льгот и преимуществ, в том числе налоговых, по платежам в областной бюджет;
- утверждение квоты, предоставляемой в областном бюджете под гарантии инвестиционных проектов, признанных особо важными;
- предоставление администрации области права выступать финансовым гарантом по обязательствам инвесторов;
- недопущение, в пределах своих полномочий, незаконных ограничений деятельности субъектов инвестиционной деятельности;
- иные полномочия в соответствии с федеральным и областным законодательством.

**Компетенция администрации области в сфере инвестиционной деятельности.** К компетенции администрации области в сфере инвестиционной деятельности относится:

- разработка и представление в областную думу проектов законов и иных нормативных правовых актов, создающих правовые и экономические условия для привлечения средств инвесторов;
- определение перечня отраслей, производств, видов деятельности и территорий, имеющих приоритетное значение для экономики области;
- разработка и реализация областных целевых программ развития региона;
- предоставление в соответствии с действующим законодательством инвесторам в собственность, а также их изъятие;
- организация и развитие инфраструктуры, способствующей становлению и развитию инвестиционной сферы;
- содействие в получении визовой поддержки иностранным предпринимателям, проявляющим интерес к инвестированию в экономику области;
- установление порядка проведения и проведение экспертиз инвестиционных проектов;
- утверждение положения об инвестиционном конкурсе;
- присвоение инвестиционным проектам статуса особо важных;
- предоставление финансовых гарантий по обязательствам инвесторов;
- недопущение, в пределах своих полномочий, незаконных ограничений деятельности субъектов инвестиционной деятельности;
- принятие в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации решений о приостановлении или прекращении инвестиционной деятельности;
- иные полномочия в соответствии с федеральным и областным законодательством.

**Стимулирование инвестиционной деятельности.** В целях стимулирования инвестиционной деятельности областная Дума и администрация области в пределах своих полномочий могут осуществлять следующие меры:

- в области налогообложения:  
устанавливать налоговые льготы в части платежей, зачисляемых в областной бюджет;  
предоставлять отсрочку уплаты налогов в областной бюджет;
- в финансовой области:  
предоставлять гарантии под привлекаемые инвестиции.

Предприятия, получившие гарантию администрации области под привлечение инвестиций, передают часть своих активов, на сумму предоставленной гарантии, на период до окончания срока ее действия, в доверительное управление органу, уполномоченному администрацией области; иные меры, предусмотренные статьями 10 и 11 Закона "О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Тамбовской области".

### **Инвестиционный конкурс.**

1 По особо важным инвестиционным проектам инвесторы имеют право на получение государственных гарантий, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Тамбовской области.

2 Определение инвесторов для реализации особо важных инвестиционных проектов производится путем проведения инвестиционного конкурса. При этом условия организации и проведения инвестиционного конкурса не должны предусматривать каких бы то ни было оплат, пошлин, сборов, налагаемых на принимающих в нем участие инвесторов, кроме залога, внесение которого способствует своевременному выполнению инвестиционного договора.

Форма, размер и условия внесения залога устанавливаются Положением об инвестиционном конкурсе, утверждаемом главой администрации области и согласованным в обязательном порядке с органами местного самоуправления.

**Порядок оформления договора об инвестиционной деятельности.** На основании решения администрации области о придании инвестиционному проекту статуса особо важного, уполномоченным ею органом составляется соглашение с инвестором о гарантийных обязательствах области или предоставленной льготе, которое должно содержать вид гарантии и льготы, условия и порядок разрешения споров, порядок прекращения действия государственной гарантии или дополнительной льготы в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения инвестором обязательств, предусмотренных договором об инвестициях, иные санкции.

В целом, законодательная база должна представлять собой гармоничную, сбалансированную многоуровневую систему законодательных и нормативных актов.

Во-первых, эта система законодательных актов должна быть согласована, взаимоувязана с федеральным законодательством (по вертикали), дополнять его, конкретизировать в условиях региона.

Во-вторых, региональные акты должны быть согласованы между собой (по горизонтали), представляя самодостаточную систему, охватывающую сферы экономики, экологии, культуры, социальной и региональной государственной политики, управления регионом, с верховенством устава области.

В-третьих, система регионального законодательства должна учитывать требования международных инвестиционных и финансовых институтов, для аккредитации регионов при них и для участия в международных проектах и программах.

### **3.2 ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Информационное обеспечение процесса управления ресурсами региона предполагает:

1 Выявление проблемы и определение целей информационной системы.

2 Разработка модели информационного поля системы в рамках решения поставленной задачи с описанием источников и технологии получения необходимой информации, состава и структуры информационных потоков.

3 Разработка модели принятия решений на основе собранной информации.

Эффективность информационного обеспечения системы управления ресурсами региона может быть достигнута только при условии применения системного подхода в процессе анализа информации в рамках ресурсного аспекта хозяйственной деятельности региона.

Системный подход представляет собой ряд взаимосвязанных аспектов, которые рассматриваются в совокупности и единстве. К таким аспектам относятся:

- системно-элементный – отвечающий на вопрос, что является компонентами системы;
- системно-структурный, раскрывающий внутреннюю организацию системы, способ взаимодействия ее компонентов;
- системно-функциональный, показывающий какие функции выполняет система и образующие ее компоненты;
- системно-коммуникационный, раскрывающий взаимосвязь данной системы с другими как по горизонтали, так и по вертикали;
- системно-интегративный, показывающий механизмы, факторы сохранения, совершенствования и развития системы;
- системно-исторический – отвечающий на вопрос, как и каким образом возникла система, какие этапы в своем развитии проходила, каковы ее исторические перспективы.

Методика системного анализа предназначена, с одной стороны для правильного и четкого выявления и постановки проблемы. С другой стороны системный анализ является средством решения проблемы. Система в этом случае определяется как совокупность информационных и материальных объектов, необходимых для решения проблемы, а также средств и способов преобразования и использования информационных ресурсов и методов организации профессиональной деятельности специалистов-аналитиков.

В методе системного анализа принято различать проблемы по степени их структуризации, т.е. по ясности и осознанности их постановки, степени детализации и конкретизации представлений об их составляющих и взаимосвязях, и, наконец, по соотношению количественных и качественных факторов, отмечаемых в постановке проблемы. Учитывая это, выделяют три класса проблем:

1) хорошо структурированные и количественно сформулированные;

2) слабо структурированные или смешанные проблемы, которые содержат как количественные, так и качественные оценки;

3) неструктурированные или качественные проблемы.

Областью приложения методов системного анализа является второй класс проблем – слабо структурированные со смешанными количественными и качественными оценками. Метод системного анализа позволяет структурировать и упорядочить постановку проблемы; на основе аналитической обработки информации установить взаимосвязи составляющих и дать им количественные оценки.

Методология системного анализа предполагает упорядоченное решение комплекса крупных задач:

- правильно и с возможно большей точностью сформулировать проблему, перевести ее из разряда неструктурированных в разряд слабо структурированных;

- собрать информацию, относящуюся к делу для того, чтобы наметить мероприятия по исследованию проблемы и последующей разработке системы; выявить в полной мере назначение системы в разрешении проблемы с тем, чтобы определить ее состав, методы действия и взаимодействия с другими системами;
- разработать несколько вариантов возможного развития системы при различных внешних условиях, которые могут создаться в будущем для того, чтобы подготовить информацию для последующего принятия решений;
- выбрать наилучший курс развития системы при любых внешних обстоятельствах и их изменениях в будущем;
- выявить критерии эффективности деятельности системы в целом, вытекающие из ее роли в общественном разделении труда.

Направления системного анализа информационной основы деятельности.

1 Информационно-ценностный. В его рамках определяются условия, при которых выявляются признаки ценности информации для ее дальнейшего использования.

2 Информационно-операционный. На данном этапе определяются критерии классификации информации по ценностным показателям для выполнения определенных профессионально важных действий и методика эффективной обработки информации.

3 Информационно-временной. Определение организации информационного потока во времени.

### Цели и задачи объекта управления ресурсами региона как информационной системы

Задачи управления ресурсной базой являются частью структурной политики региона, определяющей баланс производительных сил. Общие цели и задачи ресурсного обеспечения программ развития региона содержатся в рамках проводимой ресурсной политики, являющей собой аналог пассива баланса любого хозяйствующего субъекта.

Для эффективного стратегического управления необходимо ясно представлять ресурсный потенциал региона; причем как в части обеспеченности, так и нехватки источников ресурсов. Такая постановка вопроса напрямую следует из формулировки подхода к стратегическому планированию региональных программ развития, предполагающего следующую последовательность анализа: ресурсы → концепция → стратегия → цели.

Во-первых, информационная система, как часть СУРР, призвана обеспечить сбор, обработку и хранение следующих данных:

1) текущее состояние ресурсной базы региона (массив данных, количественно и качественно характеризующих природные, производственные, инфраструктурные и иные ресурсы, сосредоточенные, а также используемые в регионе), включающий следующие блоки:

- географический [физическое размещение ресурса на территории региона или источник мобилизации (для получаемых из вне)];
- статистический (количественная оценка содержания ресурса);
- логистический (формы мобилизации и перемещения);
- экономический (финансовая оценка возможного использования ресурса с формированием альтернатив);

2) основные характеристики и показатели, описывающие реализуемые и плановые проекты развития региона в части их ресурсного обеспечения (согласно законодательно утвержденной стратегии развития региона);

3) аналитические данные, касающиеся прогнозирования темпов воспроизводства ресурсов, оценка возможности альтернативного использования части ресурсной базы в части перемены: а) источника мобилизации, б) пользователя.

Эти данные, хотя и имеют аналитический характер, получены, в основном, экспертным путем, являются первичными и, как следствие, подлежат дальнейшей обработке и анализу наряду с вышеуказанными.

Во-вторых, на основе собранных и обработанных данных система должна дать исчерпывающую информацию по поводу ресурсообеспечения конкретного проекта развития региона с позиции экономического оптимума (рис. 4, табл. 6).

Система поддержки принятия решений (СППР) в рамках информационного обеспечения деятельности СУРР, представляет собой совокупность инструментальных средств, которые используются для манипулирования данными, их анализа и представления результатов анализа конечному пользователю. СППР, построенная на основе хранилищ данных, предполагает организацию анализа на основе единого информационного пространства, в которое стекаются данные из действующих систем оперативной обработки информации. При этом информация в хранилище пополняется регулярно и располагается в хронологическом порядке (рис. 5).

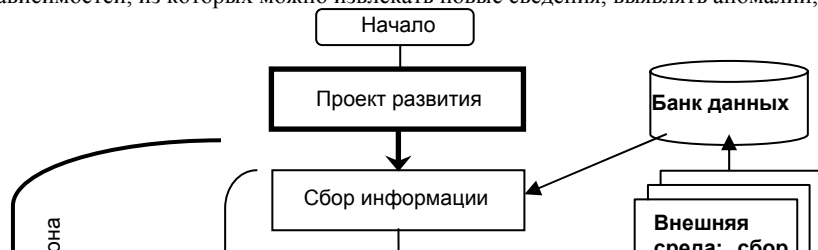
В основе поддержки принятия решений лежат три концепции:

- гибкая навигация по хранилищу данных с целью генерации нерегламентированных запросов и представление результатов в виде различных отчетов, а также, в случае необходимости, отображение их через информационный интерфейс на топологической основе;

- многомерный анализ данных, позволяющий организовать агрегированную информацию из хранилища в виде модели и обеспечить ее удобный просмотр и анализ, включая формирование кросс-табличных отчетов, диаграмм деловой графики, раскрашенных определенным образом карт. При этом в ячейках массива хранятся числовые значения агрегированных показателей, а измерения позволяют упорядочить данные в соответствии с хронологической, географической и другими классификациями на основе справочников хранилища;

- поиск зависимостей в накопленной информации на основе алгоритмов интеллектуального анализа данных.

Используя средства поддержки принятия решений, можно решать такие задачи, как аналитический мониторинг состояния ресурсов области, проверка гипотез, анализ и прогнозирование событий, сопоставление данных из различных массивов данных, поиск зависимостей, из которых можно извлекать новые сведения, выявлять аномалии, моделировать процессы.



**Рис. 4 Технологическая модель оценки проектов развития в рамках СУРР  
6 Информационное обеспечение процесса оценки проектов  
в рамках СУРР**

Этап процесса	Информационная составляющая
1 Формирование запроса информации по проекту	<p>Выполняется объектом управления проекта. Два основных вида исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• необходимость согласования проекта развития в части ресурсообеспечения по нормативному требованию;</li> <li>• запрос на получение информации по частным проектам</li> </ul>
2 Подготовка решения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сбор, анализ, обработка информации;</li> <li>• выявление возможных стратегий, а затем и альтернатив действия;</li> <li>• оценка соответствия альтернатив действий поставленной задаче;</li> <li>• моделирование процессов</li> </ul>
3 Принятие решения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбор критериев оценки альтернатив;</li> <li>• оценка альтернатив;</li> <li>• выбор оптимальной альтернативы</li> </ul>

	действия
4 Реализация проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Получение анкет от объектов управления проектом по предварительному соглашению;</li> <li>• внесение корректив в процесс реализации проекта в части его ресурсообеспечения и корректировка массива данных информационной системы СУРР</li> </ul>

### **Характеристика информационного поля СУРР**

Источники получения информации и формы представления информации определяются составом банка данных региональной информационной системы. Рассмотрим источники получения информации в банке данных:

1. Законодательная информация о деятельности информационной системы СУРР поступает непосредственно от Региональных органов власти.
2. Законодательная информация, регулирующая функционирование системы реализации программ развития региона в регионе и экономики в государстве – от Федеральных органов власти, через периодические издания, по компьютерной сети.
3. Ситуативная промышленные показатели и информация, характеризующая ресурсную базу региона – через налоговые органы, статистическое управление, аудиторские фирмы, субъекты хозяйствования и т.д.
4. Макро- и микроэкономические показатели, характеризующие конъюнктуру ресурсного рынка поступают из периодических изданий и экспертных оценок.

Данные по проектам развития могут поступать по следующим каналам:

- 1) Регистрационный канал. Все виды бизнеса, каждый реализованный проект развития региона проходит регистрацию в исполнительных органах. Посредством этого канала информация попадает и накапливается в банке данных.
- 2) Контрольный канал – получение информации с аудиторских организаций и налоговых служб. Он является каналом получения необходимой и достаточно полной информации.

Указанные каналы сегодня вполне традиционны, но явно недостаточны. В связи с этим, в технологии работы фонда должен быть сформирован третий, главный канал получения информации – аналитический канал.

- 3) Аналитический канал предполагает, что нормативно должна быть закреплена необходимость предоставления плановых показателей проектов развития региона в закрепленные организации СУРР. После оценки и предварительной экспертизы ресурсных потоков проектов результативные показатели попадают в банк данных СУРР и только затем на регистрацию. Преимущество данного канала заключается в том, что проект развития региона оценивается и прорабатывается предварительно. Аналитический канал фильтрует информацию по проектам и может дать им предварительную оценку в части ресурсообеспечения прежде, чем они попадают в процесс согласования.

5. Данные о реализации проектов развития региона по поводу возможных корректировок поступают в Систему непосредственно от объектов управления.

К формам получения и представления информации предъявляются особые требования: информация должна быть удобной для восприятия и для дальнейшего использования.

Как правило, в результате сбора первичных данных получают разрозненные индивидуальные показатели, которые неудобны для прямого применения и решения задач пользователями. Техника функционирования региональной информационной системы требует формализации и унификации как первичных записей, так и выходных сообщений. Поэтому необходимо, чтобы было обеспечено единство форм документации, поступающей в Систему и выходящей из Системы. В связи с этим, в работе предлагаем создать такую систему информации, которая позволит получать и представлять информацию в единой форме.

Законодательная информация, регламентирующая функционирование Региональной информационной системы и законодательная информация, а также нормативно-правовые акты, регулирующие инвестиционную деятельность государства и региона должны поступать в Систему в том виде, в каком они публикуются Федеральными и Региональными органами власти. Пользователям эта информация предоставляется либо в той форме, в какой она поступает в Систему (опубликованный законодательный документ), либо в форме аналитического отчета (по заявке пользователя).

Макроэкономические показатели, показатели ситуативной информации по экономическому положению региона поступают в Систему в произвольном виде, но достаточном для определения показателей, составляющих ресурсные банки данных. Пользователям эти показатели предоставляются в следующей форме: макроэкономические показатели развития ресурсного рынка – в форме аналитического отчета (статистическая справка об изменении показателей по периодам + анализ), данные по аналитическим блокам региона (география, логистика, финансовая оценка) – в форме отчета-исследования по региону/отрасли либо в форме аналитического отчета (описание реальных альтернатив ресурсообеспечения + анализ). Кроме того, форма предоставления ситуативной информации по ресурсной базе региона может определяться индивидуальными запросами пользователей.

Единая система информации по проектам развития создана на уровне объектов управления программой. Система сбора информации по программам развития включает в себя всю документацию по конкретному проекту. Однако, существуют основные параметры, по которым информация о проекте отслеживается, попадает в региональную информационную систему от объекта управления проектом. Эти параметры содержатся в инвестиционной заявке, в анкете заемщика, ТЭО и бизнес-плане. Инвестиционное предложение имеет типовую форму. Перечисленные документы служат основой для ознакомления с проектами специалистов региональной информационной системы и включения параметров ресурсообеспечения проектов в банк данных СУРР. Эти документы являются формой представления инвесторам информации об инвестиционном проекте.

Информация о состоянии ресурсной базы региона интегрируется в базе данных в виде статистических таблиц в разрезе конкретного ресурса в соответствии с заданной блочной структурой (рис. 6).

При мониторинге реализации конкретного проекта развития форма получения информации о возможных корректировках данных по ресурсной базе проекта разрабатывается сотрудниками региональной информационной системы. Форма представления информации по реализуемому проекту – аналитический отчет (оценка текущего состояния работ и сравнение достигнутых результатов с запланированными + предложение корректирующих действий); для остальных пользователей данные предоставляются в унифицированной форме.

От пользователей в Региональную информационную систему поступают запросы (начальная стадия работы) и анкеты (описание сбоев при реализации проекта). Поступление запросов осуществляется по установленной форме. Прежде всего

отметим, что взаимоотношения пользователя с информационной системой может производиться в пассивном, либо в активном диалоге.

Если взаимодействие идет в пассивном диалоге, это означает, что пользователю предлагается вопрос и несколько альтернативных вариантов ответов на него. Из предложенных ответов пользователь выбирает интересующий его вариант. Далее, шаг за шагом запрос может уточняться. Если взаимодействие происходит в активном диалоге, то пользователь сам формирует запрос на получение интересующей его информации и указывает форму ее представления.

В определенных случаях, между пользователем и Региональной информационной системой может происходить диалог в комбинированной форме.

Требования к точности информации в Региональной информационной системе должны выполняться следующим образом:

- 1) отсутствие искажений при поступлении и передаче информации любого вида;
- 2) достоверность информации – соблюдается путем проверки информации специалистами региональной информационной системы;
- 3) частота поступления информации: законодательных актов, макроэкономических, микроэкономических, статистических показателей и аналитических данных – один раз в месяц; данных по проектам развития региона – по мере поступления заявок; данных по мониторингу корректировок в реализации проектов развития – по согласованию с объектом управления проектом (предоставление анкет); запросы – по мере поступления.

Массивы данных СУРР, как отмечалось ранее, интегрируют информацию из баз данных других управленческих организаций региона. К настоящему времени в ведомственных системах оперативной обработки данных, осуществляющих различный учет, ведется ряд баз данных, которые в совокупности своей представляют собой несогласованное множество информации. Несогласованность выражается в произвольной идентификации информации, а также непосредственно самих объектов ресурсного комплекса. Кроме того, первичная информация ведомственных реестров постоянно изменяется и требуется периодическое ее накопление в хронологической последовательности для вывода каких-либо закономерностей с целью поддержки принятия решений на уровне региона.

Создание единого информационного пространства для управления ресурсами области требует согласованного ведения систем оперативного учета на основе общих справочников, составляющих основу корпоративных хранилищ данных. При этом согласованность может обеспечиваться или непосредственным использованием в процессе загрузки информации справочных классификаторов, взятых из хранилища данных (возможно, их фрагментов), или вводом уникальных в рамках всей системы идентификаторов, на которые в хранилище имеются соответствующие справочники. Перечислим самые существенные проблемы, которые должны быть решены для успешного ведения интегрированных хранилищ по ресурсам области.

- Необходимо стремиться к соблюдению однозначной идентификации информации в системе.
- Желательно иметь на уровне области интегрированные хранилища сведений, определенная информация из которых может быть использована различными ведомствами в качестве соответствующих общесистемных справочников.
- Все сведения, которые могут быть сведены к перечисляемому типу, следует кодировать в системе на основе внутренних справочников.
- Каждый зарегистрированный объект должен иметь уникальный в рамках области кадастровый номер, который будет однозначно идентифицировать его в региональной информационной системе. По соответствующему инвентарному номеру в хранилище будет накапливаться динамика состояния объекта ресурсной базы. Аналогичным образом должны быть идентифицированы все ресурсы области.
- Каждая запись ведомственной базы данных в системе оперативной обработки информации должна сопровождаться служебной датой ее актуализации и признаком первичного ввода, корректировки сведений или прекращения существования. Эти сведения необходимы для обеспечения возможности последующего использования информации на уровне областных хранилищ.

#### **ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В РАМКАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ СУРР.**

#### **ОБЩАЯ ЗАДАЧА ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СВОДИТСЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ МЕРЫ БЛИЗОСТИ ВЕКТОРА ЭТАЛОННЫХ И ФАКТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ. КОНКРЕТНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СЛЕДУЮЩИМИ ТРЕБОВАНИЯМИ:**

- технология оценки должна быть понятной с содержательной стороны, в алгоритме оценки должен быть реализован механизм преобразования качественных параметров в количественные либо ранговые значения;
- необходимо учитывать, как показывает практика, что могут встретиться случаи, когда отклонения фактического значения показателя от эталонного равно нежелательны, т.е. управляющая система должна обеспечить наиболее точное следование основным целям (эталонному вектору);
- типичной является также ситуация, когда отклонения фактического значения показателя от эталонного в сторону превышения (положительные отклонения) оцениваются как желательные, а отклонения в сторону уменьшения по сравнению с эталонным значением (отрицательные отклонения) – как нежелательные;
- часто возникает ситуация, когда положительные отклонения от эталона могут не учитываться в сводной оценке, а отрицательные могут быть полностью учтены;
- в наборе целей, которые ставятся перед системой управления в качестве эталонных, могут быть цели, имеющие разную значимость (вес) при формировании сводной оценки.

**Проблема выработки системы измерения для различных критериев может быть решена посредством использования дискретных оценок для каждого критерия (наивысшее качество, среднее качество и низшее качество). Для формирования и определения сводной оценки и принятия решения можно использовать следующие методики многокритериального оценивания:**

1) упорядочение по полезности критериев (операция изучена недостаточно, хотя есть данные, что при количестве критериев порядка 7, с двоичными оценками, эксперты дают устойчивое ранжирование полезности критериев);

2) назначение количественных весов критериям (эта операция часто используется, хотя последние исследования показывают, что этот прием не достаточно надежен);

3) декомпозиция сложного критерия на простые (выполняется надежно при небольшом количестве подкритериев);

4) назначение количественного эквивалента для качественной оценки (авторы считают необоснованной такую замену, хотя эта операция часто используется, и не существует детальных психологических исследований, которые бы подтвердили ее негативные стороны).

Используя вышеуказанные методики при рассмотрении альтернатив обеспечения ресурсами проекта развития, экспертная комиссия дает заключение с приложением отчета-исследования, в котором содержится описание оптимального для конкретного случая процесса мобилизации и использования ресурсов, выраженное в количественных показателях (рис. 7).

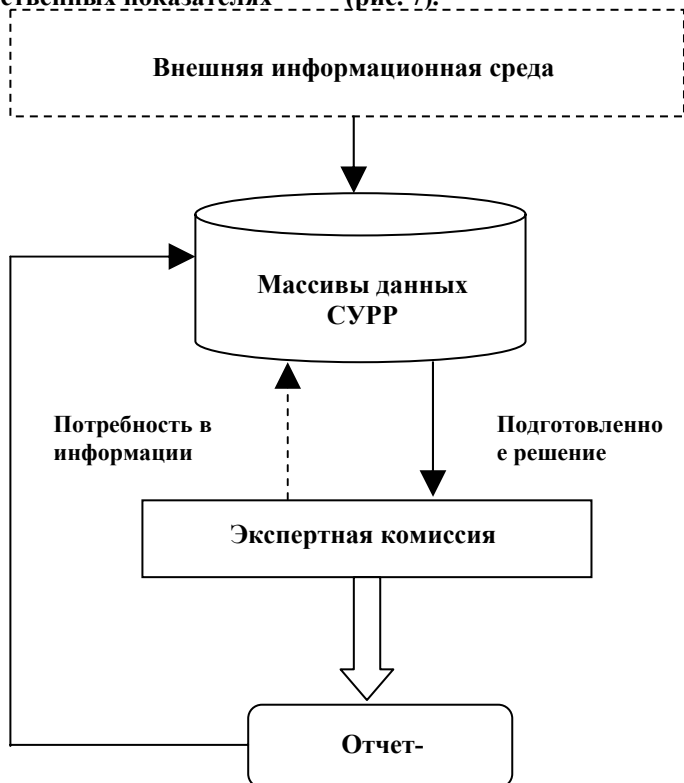


Рис. 7 Структура процесса принятия решения

В качестве основных задач СУРР с позиций информационного аспекта, как показывает практика и проведенные исследования, целесообразно выделить следующие задачи, которые можно разделить на стратегические, оперативные и административные.

#### 1 Стратегические задачи:

1.1 Региональная ведомственная информационная интеграция, направленная на формирование единой информационной среды региона посредством социально-экономического и информационного мониторинга. Разработка механизмов внутрирегионального информационного взаимодействия.

1.2 Создание информационной инфраструктуры: технические средства; прикладные системы; концептуальные разработки, касающиеся организации сбора, обработки, хранения и выдачи информации, постоянного совершенствования информационных технологий и систем коммуникации.

#### 1.3 Управление информационными технологиями:

1.3.1 Отслеживание технологических и информационных новшеств в области сбора, обработки, систематизации, анализа и синтеза информации с ее организацией "под проблему"; оценка возможностей и целесообразности использования информации в принятии стратегических решений по управлению ресурсной базой региона.

1.3.2 Исследование технологических, технических и иных потребностей системы по всем вопросам информационной и коммуникационной политики.

1.3.3 Стратегическое управление информационными системами: описание и моделирование данных; разработка концепции банка данных, проектирование систем защиты и надежности информации (данных); создание системы стратегического управления с позиций информационного аспекта.

1.3.4 Задачи разработки системной концепции и организация структуры управления СУРР (выделение и распределение задач, обязанностей и функций между работниками и подразделениями, организация деятельности, связей с внешней средой).

2 Оперативные и административные задачи управления СУРР с позиций информационного аспекта взаимосвязаны, и поэтому целесообразно их рассматривать совместно. Как показали исследования, сюда целесообразно отнести следующие задачи:



2.1. Технического характера: разработка и эксплуатация системы поддержки принятия решений в рамках СУРР; методики и проекты организации работ; программные средства; система коммуникаций (региональные и внутренние связи); порядок прохождения внутренней и внешней информации и т.д.

2.2. Консультационного характера: консультирование пользователей информационной системы и информационных технологий; методическая помощь потребителям информации, необходимость которой вызвана спецификой информационных технологий.

2.3. Определение и систематизация (обобщение) действительных информационных потребностей аппарата управления СУРР.

2.4. Приобретение, ввод в действие и эксплуатация технических и программных средств в течение всего их жизненного цикла.

2.5. Структурирование данных и банков данных.

2.6. Системы защиты данных и их надежность.

2.7. Приобретение информационных услуг и продуктов.

2.8. Управление кадрами, подбор специалистов, их использование.

2.9. Руководство, планирование и контроль исполнения информационных процессов; обеспечение устойчивой работы.

### **3.3 ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

В условиях децентрализации функций государственного управления и расширения функций самоуправления происходит смещение акцента с централизованной плановой экономики к выработке самостоятельной стратегии социально-экономического развития на уровне регионального управления. Практические проблемы регионального управления характеризуются сложностью, информативностью, комплексным характером процессов принятия управленческих решений и предполагают полисистемное исследование и моделирование региональных систем, прогнозирование социально-экономического развития регионов. Все это требует разработки новых методологических и технологических подходов к построению организационной системы управления ресурсами региона, которая должна стать органической составляющей управленческой структуры региона, отвечающей за реализацию программ развития и удовлетворяющей информационно-аналитические потребности органов власти и хозяйствующих субъектов территории.

Региональный уровень занимает лишь четвертое место в общей системе государственного регулирования программ развития. К первым трем относятся соответственно международный, государственный и отраслевой уровни.

До начала экономических реформ процесс выработки государственной политики развития происходил на первом уровне, ее реализация – на всех остальных уровнях. Но с развитием местного самоуправления неизбежно возникает процесс не только реализаций, но и формирования экономической, в том числе и инвестиционной политики на всех уровнях. Это стало особенно заметно в настоящее время на уровне региона. Выделенные границы уровней обусловлены сферой компетенции органов, принимающих решения по вопросам инвестиционной политики.

Инвестиционный процесс проходил бы более эффективно и интенсивно, если бы регионы имели собственную программу развития и организационные структуры поддержки, оптимально сочетающиеся с государственной инвестиционной программой. К этому типу структур относится и система управления ресурсами развития региона.

Первым шагом в создании базовой организационно-экономической системы поддержки программ развития является декларирование рамок своего прямого вмешательства в экономические процессы региона. Это создаст центры стабильности, к которым будут тяготеть и остальные элементы экономической жизни. Основными условиями для этого являются:

- 1) предсказуемость изменений норм и действий правительства;
- 2) ясность и простота применения норм (законы, указы и постановления должны иметь прямое действие и проходить проверку на однозначность);
- 3) устранение тех институтов, которые вызывают недоверие и доказали свою неэффективность;
- 4) выявление точек иррациональности и устранение причин иррационального поведения;
- 5) регулирование вслед за наблюдаемыми интересами (любое действие в экономической политике опирается на социальную поддержку определенных групп населения).

Так называемая организационно-экономическая система поддержки программ развития должна рассматриваться как некая сложная структура, состоящая из взаимосвязанных элементов и построенная по иерархическому признаку.

Методологической основой моделирования поля деятельности системы является представление региона в виде слабоструктурированной сложной системы, в составе которой могут быть декомпозированы подсистемы: население, производство, непроеизводственная сфера, экология, пространство, финансы, внешняя экономическая сфера. Исследуемая социально-экономическая система характеризуется активностью отдельных ее подсистем, имеет сложную внутреннюю структуру, взаимодействие элементов в рамках которой определяется формально заданными связями (например, присущими региону в силу сложившихся исторических и экономических условий и отражающими стратегические положения экономической политики государства в реальных исторических условиях) и неформально формируемыми (в процедурах принятия решения при обработке тех или иных экономических стратегий), и рассматривается с учетом характера воздействий внешней среды на внутреннюю структуру.

Регион представляется как целенаправленная и многоцелевая система, имеющая неоднородные внутренние и внешние цели, самостоятельные подцели отдельных подсистем, систему показателей измерения целей, многообразные стратегии их достижения и т.д.

Основными факторами, действующими в рассматриваемой системе являются: собственный ресурсный потенциал региона (трудовые, природные, производственные, финансовые ресурсы) и привлекаемые в регион ресурсы (как правило, в виде инвестиций и централизованных капитальных вложений), и реальные процессы общественного производства. Исследование процессов воспроизводства требует изучения динамики региона, изучения внутриорганизационных процессов саморегулирования, координации принятия решений, поддержания социального баланса, а также анализа процессов роста, адаптивной эволюции, нововведений, общего "жизненного цикла" региона и его частей. В задачах принятия решений целенаправленный выбор управляющих решений и экономических методов управления должен определять такие пропорции

общественного воспроизводства (достижение баланса использования ресурсов в системе), которые в максимальной степени способствуют удовлетворению потребностей населения в регионе и повышению его жизненного уровня. Это является основной целевой задачей организационно-экономической системы поддержки программ развития региона (рис. 8).

Региональные структуры проектного обеспечения и управления проектами принимают непосредственное участие в реализации программ развития. Функции структуры проектного обеспечения состоят в информационной поддержке частных проектов, а структура управления проектами регионального значения обеспечивает реализацию программ с государственным участием. Функциональные блоки обеспечивают информационную и производственно-техническую поддержку структур управления.

Блок управления ресурсами региона можно идентифицировать, как СУРР. Он обеспечивает управленческие структуры информационно-аналитическими материалами, характеризующими ресурсную базу с точки зрения обеспеченности и достаточности. Система используемых показателей представляет собой сложную иерархическую структуру с множеством частных показателей, в которую в зависимости от задачи управления могут включаться критерии, отражающие социальный, экономический, градостроительный и другие эффекты варианта развития. В общем случае система показателей должна формировать интегрированный критерий, отражающий уровень ресурсной обеспеченности конкретного проекта; рекомендации по мобилизации требующихся ресурсов, а в общем отчете давать комплексную оценку параметров развития региона (включая демографические, социально-профессиональные, трудовые и общественно-политические, параметры, отражающие условия жизни, труда и быта населения региона); характеризовать в целом объективные экономические (производственные) условия региона, а также отражать социальные характеристики внепроизводственной сферы, зависящие от развития производства (рис. 9).

В процессе мобилизации, исследования и анализа информации служащие СУРР взаимодействуют со специальными департаментами администрации региона, как одними из элементов внешней среды. Полученная информация обрабатывается и согласовывается в соответствии с ее содержанием. Отраслевые департаменты проверяют касающуюся их информацию в базах данных СУРР. Выходные отчеты для структур управления и частных пользователей визируются в юридической службе на предмет соответствия текущему федеральному и региональному законодательству. Отчеты по конкретным

проектам развития региона поступают в банк данных программ развития. Обратная связь выражается в корректировке показателей и этапов реализации проекта управляющими структурами.

При рассмотрении любой организационно-экономической системы (ОЭС), в том числе поддержки развития и СУРР можно выделить несколько общих черт, характеризующих задачи и функции ее элементов (подсистем):

- элемент более высокого уровня иерархии имеет дело с более крупными подсистемами и с более широкими аспектами поведения экономической системы в целом;

- период принятия решений для элемента верхнего уровня больше, чем для элементов нижних уровней. Это вытекает из того, что управляющие воздействия, исходящие из вышестоящего, элемента, не могут следовать чаще воздействий, подаваемых нижестоящими элементами, поведение которых он координирует. В противном случае вышестоящий элемент не сможет оценивать достигаемый эффект координации;

- элемент более высокого уровня имеет дело с более медленными аспектами поведения всей ОЭС;
- описания проблем на более высоких уровнях иерархии менее структурированы, содержат больше неопределенностей.

Характерной чертой ОЭС является возможное несовпадение (а иногда и противоречивость) общесистемных целей, локальных целей подсистем и целей входящих в них отдельных элементов. Это вызвано наличием у элементов ОЭС активного целенаправленного поведения. Основной смысл активности заключается в способности менеджера (входящего в состав того или иного элемента системы, являющегося элементом) предвидеть воздействия со стороны вышестоящего управляющего элемента, действия других элементов системы и с учетом этого выбирать (в рамках имеющихся альтернатив) способ действий и стратегию поведения, направленные на достижение тех или иных целей.

Сложность моделирования процессов и оптимизации управленческих решений в многоуровневых ОЭС объясняет целесообразность последовательного и взаимоувязанного рассмотрения определенной совокупности двухуровневых систем, каждая из которых состоит из управляющего органа и подчиненных систем-исполнителей. Перемещение двухуровневых систем относительно общей иерархической структуры приводит к тому, что управляющий орган может начать выполнять функции исполнителя по отношению к вышестоящему элементу структуры. И наоборот, исполнитель может начать выполнять функции управляющего органа по отношению, к нижестоящим (подчиненным ему) элементам структуры.

Каждый из исполнителей, входящих в рассматриваемую их совокупность, может быть представлен в виде сложной динамической системы, у которой имеются пространства:

- входных информационных сообщений;
- выходных информационных сообщений и управляющих воздействий;
- состояний;
- выходов.

С использованием изложенного выше подхода все элементы ОЭС, участвующие в формировании и реализации программ развития, определении форм, объемов и источников вложений, могут быть представлены в унифицированном виде. При этом в качестве элементов пространства входных информационных сообщений могут выступать те или иные выбираемые типы показателей проектов развития, а в качестве элементов пространства выходной информации и управляющих воздействий – источники соответствующих типов вложений. В качестве элементов пространства состояний могут рассматриваться значения экономических, технических, технологических, информационных и других параметров и показателей, характеризующих текущее состояние рассматриваемой ОЭС, которые подвергаются определенным информационным и управляющим воздействиям. В качестве элементов пространства выходов могут рассматриваться значения экономических, технических, технологических, информационных и других параметров и показателей, характеризующих текущее состояние системы и сообщаемых ею во внешнюю среду. Сказанное учитывает наличие у системы свойства активности и свидетельствует о возможности несовпадения элементов пространства состояний и пространства выходов. Для уменьшения возможного несовпадения указанных элементов в задачах формирования и реализации программы развития региона, в определении форм, объемов и источников вложений целесообразно использование специального механизма согласования интересов и возможностей различных элементов системы.

Целевая ориентация политики продвижения программ развития означает необходимость формирования и структуризации целей отдельных элементов и ОЭС в целом. В результате могут быть построены "деревья" целей отдельных сегментов системы и результирующее "дерево" целей системы. "Деревья целей" – это графы и схемы показывающие, как генеральная цель разбивается на подцели следующего уровня и т.д. Иными словами, "дерево" – выражение соподчинения и взаимосвязей элементов системы.

Сформированные "деревья" целей взаимосвязаны с элементами ОЭС. В частности, формулируются цели и задачи политики поддержки программы развития на государственном и региональном уровнях, а также на уровне отраслей и отдельных предприятий. При формировании программы развития определяются необходимые условия достижения различных элементов "деревьев" целей, в частности типы, формы, объемы и источники вкладываемых средств и т.д.

Сейчас в большинстве муниципальных и региональных органов власти преобладают традиционные иерархические структуры. Лишь иногда в них изменены названия структурных подразделений или вкраплены некоторые рыночные элементы.

Традиционные организационные структуры являются более привычными и удобными. Их преимущества состоят в четком разделении функций, иерархической соподчиненности всех звеньев управления, упорядоченности системы правил и стандартов, определяющих функционирование органов управления. Недостатки заключаются в жесткой заданной линии поведения, трудностях организации взаимосвязей внутри организации, неспособности к быстрым нововведениям.

Реализацию политики поддержки программы развития региона такие традиционные организационные структуры управления, сохранившиеся в системах регионального и муниципального управления, ограничивают. На сохранение прежних организационных структур оказывает влияние бюрократическая корпоративная культура. В ее рамках работники ориентированы на работу по административной вертикали, а не на взаимодействие с различными местными сообществами (на равных правах) в целях развития.

По мере становления в мире постиндустриального общества неизбежны изменения во внешних и внутренних условиях действия ОЭС и в соответствии с этим происходят изменения в ее организационной структуре. Одна из основных тенденций в развитии оргструктур состоит в том, что уменьшается число уровней управления, ослабляется иерархия. Подразделения получают большую автономию, шире раскрывается инициатива сотрудников. Организационные структуры становятся более гибкими, они предполагают создание и функционирование временных творческих подразделений. Все эти тенденции из сферы менеджмента коммерческих организаций постоянно проникают в государственный менеджмент, в том числе в региональное управление.

Для подавляющего большинства органов региональной власти современной России наибольший эффект может обеспечить адаптивный тип организационных структур, что обусловлено динамизмом переходного периода. Адаптивные организационные структуры стали разрабатываться с начала 1960-х гг. Они лучше (по сравнению с функциональной структурой) приспособлены к быстрой смене внешних условий. Эти структуры можно быстро модифицировать в соответствии с изменениями внешней среды и потребностями самого управляющего органа.

Таким образом, следует строить такую организационную структуру, которая соответствует стратегическим планам органов региональной власти, обеспечивает им эффективное взаимодействие с окружающей средой и достижение намеченных целей. Возможно использование комбинации структур различных типов.

Исходя из вышесказанного, применительно к формированию структуры управления поддержки проектов развития следует исходить из следующих основополагающих принципов:

- создаваемая структура должна адаптироваться (менять содержание и соподчиненность некоторых подразделений управления) к новым условиям;
- структура управления регионом создается с учетом устойчивой тенденции сокращения бюджетного финансирования.

## ***Заключение***

---

В современной рыночной экономике существует немало социально-экономических проблем, неподвластных рынку и требующих государственного вмешательства. Строго говоря, понятия "рыночная экономика" или "рыночная система" абстрактны, они представляют упрощенную картину действительности, в которой многие ее стороны отсутствуют. Ни сейчас, ни когда либо прежде нет и не было ни одной страны, экономика которой функционировала бы только при помощи рыночного механизма. Наряду с рыночным механизмом всегда использовался и используется еще в большей степени механизм государственного регулирования экономики.

Сознательная координация экономического поведения и развития (присутствие "видимой руки") осуществляется, прежде всего, путем государственного регулирования, но ни сводится к нему в полной мере. В этом механизме наряду с государством огромную роль играют и другие элементы негосударственного характера, так называемая техноструктура.

Соотношение структурных элементов в координационном механизме экономики меняется в направлении нарастания удельного веса сознательного регулирования. И хотя этот процесс, как и другие экономические процессы, осуществляется не в непрерывной, а в волнообразной форме, существуют факторы, которые данную тенденцию продолжают усиливать. На эти факторы исследователи начинают обращать все большее внимание, выделяя в качестве главных следующие:

- реальные перспективы истощения невозобновляемых ресурсов;
- возрастающая угроза экологических бедствий;
- неравномерность распределения ресурсов в масштабах от регионального до общемирового.

В контексте неизбежных будущих экономических преобразований хотелось бы в заключении сказать несколько слов о путях модернизации предложенного экономического механизма регулирования хозяйственной деятельности региона.

Механизм управления ресурсами развития региона по своей функциональной принадлежности является системой контроля издержек и качества в процессе реализации регионообразующих проектов развития.

Его роль в качественной и количественной оценке ресурсных затрат, возможных альтернатив их использования и, что пожалуй самое главное, в даче рекомендаций о целесообразности использования отдельных групп ресурсов развития на данном этапе.

**Организационно-правовая форма.** Учредителями системы управления ресурсами развития являются региональные органы власти и коммерческие организации. Эта теоретическая посылка в тексте исследования не получила подробной расшифровки. На данном этапе экономическая система Тамбовской области, как впрочем и ряда других дотационных регионов, испытывает серьезные трудности в сфере развития экономической инфраструктуры. В регионе практически отсутствуют коммерческие аналитические и консалтинговые фирмы, которые могли бы дать оценку имеющимся в распоряжении и требующимся для развития ресурсам региона. Речь идет об инвестиционных агентствах, фирмах, занимающихся трудоустройством и т.п. Поэтому на данном этапе целесообразно говорить об учреждении СУРР органами региональной власти. В дальнейшем при развитии инфраструктуры региона и, соответственно, конкуренции качества информационных услуг, подобная деятельность должна стать прерогативой коммерческих образований. Отношения с органами государственного управления по поводу покупки информации и заказу аналитических исследований будут строиться на тендерной основе.

**Информационное обеспечение.** На начальном этапе построения и функционирования СУРР информационный массив будет включать данные о природных и материальных ресурсах развития, как об основных компонентах, используемых в экономике области. В дальнейшем база данных может быть расширена за счет информации о финансовых ресурсах (оценка банковского сектора в сфере инвестиционного кредитования и непосредственного участия в проектах развития), трудовых ресурсах (информация из учебных учреждений по требуемым рабочим специальностям, данные с биржи труда) и т.д.

Поэтапное включение данных по различным видам ресурсов станет залогом минимизации ошибок при обработке информации и выработке индивидуальных критериальных подходов при работе с каждым ресурсом развития в отдельности.

В целом, определение эффективности государственного регулирования в сфере ресурсообеспечения хозяйственной деятельности следует рассматривать и контролировать, исходя из двух основополагающих принципов:

- 1 Соответствие полученного результата поставленной социально-экономической цели.
- 2 Минимизация социально-хозяйственных издержек в процессе достижения целей регулирования.

## Список литературы

- 1 Абрамов С.А. Экономическое обоснование автоматизации обработки информации. М.: "Статистика", 1975.
- 2 Абыкаев Н. Инвестиционный потенциал и экономический рост (методологический аспект) // Экономист. 2000. № 6. С. 58 – 66.
- 3 Автоматизированные информационные технологии в экономике: Учебник / М.И. Семенов, И.Т. Трубилин, В.И. Лойко, Т.П. Барановская; Под общ. ред. И.Т. Трубилина. М.: Финансы и статистика, 2000.
- 4 Автоматизированные системы управления и руководитель. Академия народного хозяйства при СМ СССР / Под ред. В.С. Сняжка. М.: Финансы и статистика, 1983.
- 5 Автоматизированные системы управления предприятиями: Учебник для вузов / В.Н. Четвириков, Г.Н. Воробьев, Г.И. Казаков и др. / Под ред. В.Н. Четвирикова. М.: Высшая школа, 1979.
- 6 Агапов А.Б. Основы государственного управления в сфере информатизации в Российской Федерации. М.: "Юристъ", 1997.
- 7 Акофф Р., Сасени М. Основы исследования операций. М.: Изд-во "Мир", 1971.
- 8 Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980.
- 9 Бакитджанов А., Филин С. Инфраструктура государственного управления как составная часть инвестиционной инфраструктуры // Инвестиции в России. 2001. № 9. С. 18 – 26.

- 10 Беляков А.В. Об оптимизации использования заемных средств в ходе осуществления инвестиционного проекта // Финансы и кредит. 1999. № 7. С. 2 – 7.
- 11 Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. Киев: МП "Итем" ЛТД, "Юнайтед Лондон Трейд Лимитед", 1995.
- 12 Бочаров В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий. М.: Финансы и статистика, 1998.
- 13 Воронов К.И., Хайт И.А. Инвестиции в реальные активы // Финансы. 1995. № 1. С. 19 – 21.
- 14 Воронцовский А.В. Инвестиции и финансирование: Методы оценки и обоснования. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1998.
- 15 Глазунов В.Н. Финансовый анализ и оценка риска реальных инвестиций. М.: Финстатинформ, 1997.
- 16 Глушков В.М. Основы безбумажной информатики. М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1982.
- 17 Голубков Е.П. Использование системного анализа в принятии плановых решений. М.: Экономика, 1982.
- 18 Государственное регулирование рыночной экономики: Учеб. пособ. М.: Дело, 2001.
- 19 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2001.
- 20 Гранберг А. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15 – 28.
- 21 Гришкин И.И. Понятие информации. Логико-методологический аспект. М.: Наука, 1973.
- 22 Дрогобыцкий И.Н. Информационное моделирование экономических систем: Учеб. пособ. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1999.
- 23 Земельный кодекс РФ. Федеральный закон РФ № 136-ФЗ от 25.10.2001.
- 24 Змитрович А.И., Хархардин М.В. Память – специализированная система АСУ // Теория и практика сбора, передачи и обработки экономической информации: Тр. Московского экономико-статистического ин-та. М., 1971. С. 139 – 150.
- 25 Иванов А., Перевозчиков А., Лапушинская Г. Предварительная экспертиза прямых инвестиций в промышленность России // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 2.
- 26 Игошин Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование: Учебник для вузов. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1999.
- 27 Инвестиционный потенциал Тамбовской области. Интернет – ресурс (сайт) администрации Тамбовской области [www.regadm.tambov.ru](http://www.regadm.tambov.ru).
- 28 Казимоур Я. Информационная система и автоматизированное управление: Пер. с чеш. / Под ред. В.Е. Адамова. М.: Статистика, 1979.
- 29 Комаров И.К. Инвестиции и рынок. М.: Знание, 1991.
- 30 Компьютерные технологии обработки информации: Учеб. пособ. / С.В. Назаров, В.И. Першиков, В.А. Тафинцев и др.; Под ред. С.В. Назарова. М.: Финансы и статистика, 1995.
- 31 Кныш М.И., Перекатов Б.А., Тютиков Ю.П. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности: Учеб. пособ. / М.И. Кныш, Б.А. Перекатов, Ю.П. Тютиков. СПб.: Издательский дом "Бизнес-Пресса", 1998.
- 32 Красильников О. Проблемы структурных преобразований в экономике // Экономист. 2001. № 8. С. 52 – 58.
- 33 Кривошеин А.Н. Управление инвестициями в субъекте Федерации: Дис. ... канд. эконом. наук. М., 1998.
- 34 Лавинский Г.В. Построение и функционирование сложных систем управления: Учеб. пособ. Киев: Выща шк. Головное изд-во, 1989.
- 35 Лебедев В.М. Развитие инвестиционной сферы в Российской экономике // Финансы. № 7. 1998. С. 15 – 18.
- 36 Либерман В.Б. Автоматизированная система обработки экономической информации на предприятиях. М.: Экономика, 1981.
- 37 Мамиконов А.Г. Методы разработки автоматизированных систем управления. М.: Энергия, 1973.
- 38 Мамиконов А.Г. Принятие решений и информация. М.: Наука, 1983.
- 39 Мамиконов А.Г. Проектирование АСУ: Учебник для спец. "АСУ" вузов. М.: Высшая школа, 1987.
- 40 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: (Вторая редакция) / Минэкономики РФ, Минфин РФ, ГК по строительству, архитектуре и жил. политике; Рук. авт. кол.: В.В. Коссов, В.Н. Лившиц, А.Г. Шахназаров. М.: ОАО "НПО "Изд-во "Экономика", 2000.
- 41 Миловидов В.Д. Управление инвестиционными фондами. М.: Издательский центр "Анкил", 1993.
- 42 Могилевский В.Д. Методология систем: вербальный подход. М.: ОАО "Изд-во "Экономика", 1999.
- 43 Москвин В. Временная диагностика системы рисков инвестиционного процесса // Инвестиции в России. 2001. № 2. С. 33 – 42.
- 44 Москвин В. Создание рынка инвестиционных проектов в России // Инвестиции в России. 2001. № 12. С. 26 – 27.
- 45 Новая технология и организационные структуры: Сокр. пер. с англ. / Под ред. И. Пиннинга и А. Бьюитандама. М.: Экономика, 1990.
- 46 Об ипотеке (залоге недвижимости). Федеральный закон РФ № 102-ФЗ от 16.07.1998 (ред. 11.02.2002).
- 47 О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Тамбовской области. Закон Тамбовской области № 139-3 от 21.11.1997 (ред. 27.02.2001).
- 48 О Концепции промышленной политики Тамбовской области. Постановление Тамбовской областной думы № 724 от 08.09.00 г.
- 49 О негосударственных пенсионных фондах. Федеральный закон РФ № 75-ФЗ от 07.05.1998 (ред. 21.03.2002).
- 50 Об областной адресной инвестиционной программе на 2002 год. Закон Тамбовской области № 15-3 от 26.04.2002.
- 51 О федеральном бюджете на 1997 год. Федеральный закон РФ № 29-ФЗ от 26.02.1997 (ред. 09.01.1998).
- 52 О финансовой аренде (лизинге). Федеральный закон РФ № 164-ФЗ от 29.10.1998 (ред. 29.01.2002).
- 53 Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ: Учеб. пособ. для вузов. М.: Высшая школа, 1989.
- 54 Подвинская Е.С., Жилияева Н.И. Все об акционерных обществах: Практ. пособ. М.: Машиностроение, 1993.
- 55 Половнев Н.М., Якимов А.М. Системы автоматизированной обработки учетной информации. М.: Финансы и статистика, 1994.
- 56 Преснякова Л.Ф. Системный анализ и программно-целевое планирование. Учеб. пособ. М.: МИНХ им. Г.В. Плеханова, 1989.
- 57 Проектирование машинной обработки экономической информации: Учебник / Г.А. Титоренко, Г.С. Федорова, А.В. Абанина и др. М.: Статистика, 1979.
- 58 Проектирование подсистем и звеньев автоматизированных систем управления / Под ред. А.Г. Мамиконова. Учеб. пособ. для вузов. М.: Высшая школа, 1975.
- 59 Рожнов В.С., Косарев В.П. Машинная обработка экономической информации: Общие вопросы: Учебник. М.: Финансы и статистика, 1983.
- 60 Самофалова Е.В. Управление структурной динамикой экономики региона: Дис. ... канд. эконом. наук. Курск, 2002.
- 61 Серов В.М., Ивановский В.С., Козловский А.В. Инвестиционный менеджмент: Учеб. пособ. для вузов / ГУУ. М.: ЗАО "Финстатинформ", 2000.
- 62 Советов Б.Я., Яковлев С.А. Моделирование систем: Учебник для вузов. М.: Высшая школа, 1998.

- 63 Сольников Р.И., Дерцакян И.А. Вопросы разработки информационного обеспечения САПР приборостроительного предприятия // Моделирование и оптимизация систем автоматического управления и их элементов: Сб. науч. тр. Тула, 1989. С. 88 – 93.
- 64 Стратегия социально-экономического развития России на период до 2010 года. Проект документа.
- 65 Телегина Е.А. Об управлении рисками при реализации долгосрочных проектов // Деньги и кредит. 1995. № 1. С. 57 – 59.
- 66 Тюрина А.В. ФПГ: правовое обеспечение инвестиционной деятельности // Финансы и кредит. № 1 (61). С. 38 – 46.
- 67 Управление инвестициями: В 2-х т. / В.В. Шеремет, В.М. Павлюченко, В.Д. Шапиро и др. М.: Высшая школа, 1998.
- 68 Управление организацией: Учебник / Под ред. А.Г. Поршнева и др. М.: "ИНФРА-М", 2001.
- 69 Финансовый менеджмент: Учебник для вузов / Н.Ф. Самсонов, Н.П. Баранникова, А.А. Володин и др.; Под ред. проф. Н.Ф. Самсонова. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1999.
- 70 Финансы и кредит субъектов Российской Федерации: Учебник / Под ред. Л.И. Сергеева. Калининград: Балтийский институт экономики и финансов (БИЭФ), 1999.
- 71 Фишер Пауль. Прямые иностранные инвестиции для России: Стратегия возрождения промышленности. М.: Финансы и статистика, 1999.
- 72 Фоменко А.В. Логистическая концепция формирования и функционирования региональных представительств предприятия: Автореф. Саратов, 1999.
- 73 Цыгичко В.Н. Руководителю – о принятии решений. М.: Финансы и статистика, 1991.
- 74 Шапиро Д.И. Принятие решений в системах организационного управления: Использование расплывчатых категорий. М.: Энергоатомиздат, 1983.
- 75 Шеннон Р. Имитационное моделирование систем – искусство и наука. М.: "Мир", 1978.
- 76 Щербаков А. Финансирование проектов: технология работы с банком при получении кредита // Инвестиции в России. № 10. 2000. С. 41 – 42.
- 77 Экономико-математические методы и прикладные модели: Учеб. пособ. для вузов / В.В. Федосеев, А.Н. Гармаш, Д.М. Дайнтбергов и др.; Под ред. В.В. Федосеева. М.: ЮНИТИ, 2000.
- 78 Экономическая информатика / Под ред. П.В. Конюховского и Д.Н. Колесова. СПб.: Питер, 2001.
- 79 Яновский А. Инвестиционная привлекательность предприятий // Человек и труд. 1997. № 10. С. 88 – 89.
- 80 Ясин Е. Экономический рост как цель и как средство (современная ситуация и перспективы российской экономики) // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 4 – 14.

## ***оглавление***

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА .....	4
1.1 Теоретические модели управления развитием региона ...	4
1.2 Концептуальные подходы, принципы и основные составляющие механизма развития региона .....	25
1.3 Основные проблемы управления процессом ресурсного обеспечения развития региона .....	35
Глава 2	
РЕСУРСНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....	42
2.1 Сущность и механизм формирования ресурсной базы развития региона .....	42
2.2 Классификация ресурсов развития региона .....	56
2.3 Инвестиционные ресурсы Тамбовской области, их состояние и перспективы развития .....	60
Глава 3	
ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА .....	74
3.1 Нормативно-правовая база построения системы управления ресурсами развития региона .....	74
3.2 Информационное обеспечение процесса управления	

ресурсами	развития	региона	82
.....			
3.3	Организационная инфраструктура системы управления		
	ресурсами развития региона	.....	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	.....		105
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	.....		107

**Рерайт (переделка) дипломных и курсовых работ**

---

**Вернуться в каталог учебников**

*Повышайте квалификацию, приобретайте новые компетенции:*

**Курсы по созданию сайтов**

**Начните интернет-бизнес с недорогого сайта-визитки**

---

---

**Статьи по экономике и менеджменту для самообразования**