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ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время большое внимание уделяется охране окружающей среды. Стабильность природной среды поддерживается за счёт установления особых режимов охраны природопользования.

Создание и развитие сети особо охраняемых природных территорий является важнейшим механизмом обеспечения долгосрочного сохранения ландшафтного и биологического разнообразия, как на национальном, так и на региональном и международном уровнях.

Миссия всех ООПТ разных уровней и категорий — это сохранение биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы.

При оценке качества жизни населения учитывается  показатель качества окружающей среды. В представленной работе будут охарактеризованы и проанализированы три экологических показателя качества среды проживания Вологодской области:

1.  Площадь ООПТ в административных районах;

2.       Доля ООПТ от площади административного района;

.         Площадь ООПТ на одного жителя административного района.

**Актуальность**темы выпускной квалификационной работы определена тем, что в настоящее время в мире не существует единого перечня показателей для оценки качества жизни населения. Качество окружающей среды в числе показателей, оценивающих качество жизни населения, занимает значимое место.

**Цели:**

1.   Выделить экологические показатели качества среды проживания в Вологодской области на примере ООПТ.

2.    Дать анализ экологических показателей среды проживания на примере ООПТ.

3.  Дать анализ социально-экологических показателей качества жизни.

**Задачи:**

1.        Обзор экологических рейтингов стран и субъектов Российской Федерации.

2.       Выявить этапы создания сети ООПТ Вологодской области.

3.       Проследить изменение сети ООПТ за период с 2009 по 2015

4.       Обзор экологических и социально-экологических показателей качества жизни.

5.        Характеристика экологических и социально-экологических показателей качества жизни в Вологодской области.

6.       Анализ динамики экологических показателей качества жизни в Вологодской области.

**Предмет защиты:**проанализированная динамика количества и площади ООПТ за 2009 и 2015 годы; впервые проанализированный показатель площади ООПТ на одного жителя района на 2015 год.

**Объект исследования:**экологические и социально-экологические показатели качества среды проживания на примере ООПТ в Вологодской области.

Результаты работы были представлены на внутривузовской студенческой научно-практической конференции в марте 2016 года.

ГЛАВА 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

1.1     Рейтинг качества жизни и его основные показатели

Благополучие человечества определяется такими понятиями, как «уровень жизни», «народное благосостояние», а также «качество жизни».

Качество жизни населения является важнейшей  социальной категорией, характеризующей структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения.

Качество жизни населения — это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей людей. Качество жизни является одним из важнейших признанных ООН показателей, характеризующих уровень развития стран и наций. Для России, которая обладает огромной территорией и населённой многочисленными народами, вопрос оценки качества жизни приобретает особую актуальность.

Человек недоволен низким качеством и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от сферы в бизнесе, в личной жизни. Человек сам стремиться к повышению качества жизни:  получает образование, ходит на работу, предпринимает попытки подняться по карьерной лестнице, то есть прилагает все усилия для того, чтобы добиться признания в обществе.

В мире не существует единого перечня показателей для оценки качества жизни населения. Во всех странах разный набор и количество показателей. «В мировой практике по линии ООН используется концепция качества жизни. Состав компонентов качества жизни в концепции ООН и концепции России: 1. здоровье, 1. характер и условия труда; 2. потребление продуктов питания, 2. уровень обеспеченности реального потребления материальных благ и услуг; 3. образование, 3. состояние обеспеченности людей благами духовной жизни и охраны здоровья; 4. занятость и условия труда, 4. показатели, характеризующие конечный результат уровня жизни на основе взаимодействия всех факторов: установленная законом и фактическая продолжительность трудовой деятельности; продолжительности жизни населения в целом и по различным его группам» [11].

На сегодняшний день существуют три группы показателей для оценки качества жизни: экономические, социальные, экологические.

Для определения качества жизни населения используют следующие показатели: доходы населения (среднедушевые номинальные и реальные доходы, показатели дифференциации доходов, средняя заработная плата и т.д.); качество питания (калорийность, состав продуктов); качество и модность одежды; комфорт жилища (общая площадь занимаемого жилья на одного жителя); качество здравоохранения (число больничных коек на 1000 жителей); качество образования (число вузов и средних специальных учебных заведений); **качество окружающей среды;**демографические тенденции (показатели ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости, смертности, брачности, разводимости); безопасность (число зарегистрированных преступлений);

Уровень жизни населения представляет собой экономическую категорию, отражающую уровень обеспеченности населения необходимыми материальными благами и услугами.

Понятие качество жизни является более широким, чем уровень  жизни, и включает в себя такие показатели, как состояние здоровья, продолжительность жизни, питание, психологический комфорт, социальное окружение, удовлетворение культурных и духовных потребностей, условия окружающей среды и т.п.

Организацией Объединённых Наций представлен реестр условий жизнедеятельности, которые вместе составляют понятие «уровень жизни»: рождаемость, смертность, продолжительность жизни; санитарно- гигиенические условия жизни; уровень потребления продовольствия; жилищные условия; возможности образования и культуры; условия труда    и

уровень занятости; баланс доходов и расходов; потребительские цены; обеспеченность транспортом; возможности для отдыха; система социального обеспечения; обеспечение прав и свобод человека [14].

Одним из основных показателей является размер дохода на душу населения. Данный показатель помогает в сравнении уровня жизни как групп населения в одной стране, так и между странами.

Говоря о методах оценки качества жизни населения, нужно отметить, что из-за сложности исследуемого объекта, большого числа показателей для анализа, требуется не один, а целый комплекс методов исследования: статистические, социологические и другие.

В настоящее время наиболее перспективным методом для оценки качества жизни населения считается социологический метод, который позволяет получить более подробную картину о социальном разделении качества жизни.

Каждый год публикуется огромное количество различных рейтингов, которые показывают уровень жизни в странах мира. В 2015 году лучшей страной по уровню жизни населения была признана Норвегия, как и предыдущие четыре года. На втором месте по итогам 2015 года оказалась Швейцария. Также высоким уровнем жизни отмечены следующие страны: Соединённые Штаты Америки, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южная Корея. Япония, о. Тайвань, Сингапур, Объединённые Арабские Эмираты, а также такие европейские страны как Дания, Германия, Великобритания, Швеция, Франция, Испания и ряд других стран. На последнем месте из 142 исследуемых стран расположилась Центральноафриканская республика. Россия на 2015 год расположилась на 58 месте. В целом двадцатка первых стран претерпела незначительные изменения. Из наиболее  важных изменений нужно отметить следующие: Россия поднялась на десять пунктов, во многом, благодаря показателю — образование. Греция также поднялась на десять пунктов, а Чехия поднялась только на три пункта. Соединённые Штаты Америки опустились на один пункт, Великобритания  — на 2    пункта,

Украина — на 7 пунктов, а Белоруссия — на 10 пунктов. Нужно ещё отметить тот факт, что верхние позиции занимают европейские страны, а все нижние позиции принадлежат африканским государствам [14].

Изучая качество жизни в субъектах Российской Федерации, то можно увидеть, что внутри страны также имеются различия. Все субъекты государства были разделены по рейтинговому баллу. Рейтинговый бал изменяется от 76,23 в городе Москва до 12,63 в республике Тыва. Высокие показатели рейтинга помимо города Москва имеют также город Санкт- Петербург, Московская область, республика Татарстан, Краснодарский край и Белгородская область. Низкие показатели отмечены в Курганской области, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе, Забайкальском крае, а также в Республиках Алтай, Калмыкия, Карачаево- Черкесская и Ингушетия. Если сравнить рейтинги регионов по качеству жизни за 2014 и 2015 годы, то можно сделать вывод, что существенных изменений не произошло. Так, верхние позиции сохраняют города Москва и Санкт-Петербург. Следом за ними идут Московская область, республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская область. В замыкающих рейтинг позициях нужно отметить только 2 изменения: восемь из десяти регионов входили в замыкающую десятку и в 2014 году. Это Курганская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ, Забайкальский край, Республики Ингушетия, Калмыкия, Алтай и Тыва. В 2015 году к ним добавились Карачаево-Черкесская Республика, которая потеряла десять позиций и оказалась на 83-ем месте, и вошедшая в состав Российской Федерации Республика Крым, которая заняла 76-е место. В замыкающую рейтинг десятку теперь не входят Чеченская Республика и Республика Бурятия, которые в 2015 году находились на 73-ем и 75-ом местах соответственно [13].

1.2     Индексы для оценки качества жизни населения

В настоящее время для оценки качества жизни населения применяются международные и российские индексы. К международным индексам относятся индекс экологической эффективности, индекс человеческого развития и другие. Среди российских индексов выделяются экосфера (природоохранный индекс), социосфера (социально-экологический) и техносфера (промышленно-экологический индекс).

Индекс человеческого развития — это комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира. Это показатель, который учитывает ожидаемую продолжительность жизни, образование, грамотность, уровень жизни во всех странах мира. Индекс человеческого развития измеряет состояние здоровья, получение образования и фактический доход граждан страны по трём направлениям, для которых учитываются свои индексы:

1.   индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, определяемый показателем валового национального продукта по паритету покупательной способности в долларах США на душу населения;

2.   индекс образования: доступ к образованию, определяемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения;

3.     индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, которые рассчитываются по показателю средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

В итоге все государства ранжируются и делятся на четыре группы по уровню индекса человеческого развития: 1) очень высокий, 2) высокий, 3) средний, 4) низкий.

**[Смотрите также:   Дипломная работа по теме "Качество атмосферного воздуха в городах Вологда и Череповец"](https://sprosi.xyz/works/diplomnaya-rabota-na-temu-kachestvo-atmosfernogo-vozduha-v-gorodah-vologda-i-cherepovecz-imwp/%22%20%5Ct%20%22_blank)**

По данным 2015 года лидером рейтинга по уровню индекса человеческого развития является Норвегия. В категорию стран с очень высоким уровнем индекса человеческого развития входят такие страны,    как

Австралия, Швейцария, Дания, Германия, Соединённые Штаты Америки, Лихтенштейн, Южная Корея, Япония, Франция, Кипр, Латвия и ряд других стран. Странами с высоким уровнем индекса человеческого развития являются Беларусь, Россия, Оман, Багамские острова, Сейшельские острова, Куба, Иран, Мексика, Бразилия, Грузия, Украина, Монголия, Тонга и другие. В группу стран со средним уровнем индекса человеческого развития входят Ботсвана, Египет, Узбекистан, Филиппины, Ирак, Намибия, Индия. Замбия, Сирия, Лаос, Камбоджа, Сан-Томе и Принсипи и ряд других государств. Низкий уровень индекса человеческого развития отмечен в Кении, Непале, Анголе, Нигерии, на Коморских островах и Гаити, в Судане, Афганистане, Гвинее, Чад, Нигере и других странах. Низкий уровень индекса человеческого развития отмечен в основном африканских странах [5].

Индекс экологической эффективности — это комбинированный показатель, который измеряет достижения страны с точки зрения состояния экологии и управления природными ресурсами. Публикация рейтинга проводится раз в два года.

С помощью индекса экологической эффективности составляется рейтинг стран мира по показателю нагрузки на окружающую среду и рациональное использование природных ресурсов. Составители рейтинга учитывали такие факторы, как состояние водных ресурсов страны, санитарных норм, природы и окружающей среды и другие. В 2016 году лидером рейтинга по индексу экологической эффективности является Финляндия. В пятёрку лидеров также входят Исландия, Швеция, Дания, Словения. Замыкают рейтинг следующие страны: Чад, Афганистан, Нигер, Мадагаскар, Эритрея и Сомали. Следует отметить тот факт, что лидирующие позиции занимают европейские стран, а замыкающими являются африканские государства. Россия в 2016 году в рейтинге экологической эффективности заняла 32 место среди 180 стран. По сравнению с рейтингом 2014 года Россия улучшила свою позицию более чем на 20 %.

Показатели и политические категории, по которым и составлялся рейтинг экологической эффективности в 2014 году можно  увидеть на рисунке 1.

Среди российских индексов выделяются три:

1.        Природоохранный индекс (экосфера) — учитывает состояние атмосферы, водных ресурсов, земельных ресурсов и почвы, биологических ресурсов и биологического разнообразия.

2.       Социально-экологический индекс (социосфера) — отражает усилия властей, закон, состояние гражданского общества, образование и культуру, качество среды обитания,  информационно-психологический климат в субъекте.

3.       Промышленно-экологический индекс (техносфера) — раскрывает промышленную среду, науку и инновации, ответственность бизнеса, выпускаемую регионом продукцию и услуги, а также следит за соблюдением вывоза и утилизацией твёрдых бытовых отходов и промышленных отходов.

В совокупности трёх вышеперечисленных индексов рассчитывается сводный экологический индекс, как среднее значение суммы положительных оценок  и  среднее  значение  суммы  отрицательных  оценок.  В  результате и формируется  экологический  рейтинг  субъектов  Российской  Федерации на расчётный период. В числовом значении рейтинг выглядит как соотношение положительных и отрицательных оценок по 100-балльной шкале. Рейтинг составляет Общероссийская общественная организация «Зелёный патруль».

Область оценки и расчётные данные экологического рейтинга представлены на рисунке 2.

Рисунок 2 — Область оценки и расчётные данные экологического рейтинга [22]

Экологический рейтинг субъектов Российской Федерации  на расчётный период 1.09.2015 — 28.12.2015 выглядит следующим образом: лидером является Тамбовская область (66/34); также на верхних позициях расположились республика Алтай, Белгородская область, Чукотский АО, Ульяновская область, Алтайский край, Курская область, Чувашская Республика, а также Ростовская и Томская области. Замыкает рейтинг Свердловская область (36/64). В десятку замыкающих рейтинг также вошли Тамбовская область, Республика Саха (Якутия), Еврейская АО, Московская область, Ханты-Мансийский АО, Ленинградская и Тульская области, Северная Осетия и Челябинская область [22].

1.3     Учет ООПТ в рейтингах качества жизни и индексах

Программные документы, подготовленные и принятые в рамках реализации Конвенции о сохранении биологического разнообразия, ставят целью к 2020 году охватить особо охраняемыми природными территориями 17 % суши и 10 % морских акваторий планеты.

В Российской Федерации распределение и плотность ООПТ по субъектам значительно варьируется.

Рисунок 3 — Распределение и плотность ООПТ в разрезе субъектов Российской Федерации [6]

Так, достигли и превысили мировой уровень, равный 17 % площади региона следующие субъекты РФ: город Севастополь (30,4 %), Республика Саха (Якутия) (29,8 %), Кабардино-Балкарская Республика (26,6 %), Республика  Алтай  (26,3  %),  Карачаево-Черкесская  Республика  (26,0    %),

Республика Ингушетия (23,9 %), Приморский край (21,0 %), Чеченская Республика (20,3 %), Республика Северная Осетия-Алания (19,8 %), Астраханская область (17,7 %).

В городе Севастополь расположено четыре ООПТ общей площадью почти 26 000 га, а сам город занимает площадь 86 400 га. Следовательно, площадь ООПТ от площади региона составляет чуть более 30 %.

В Российской Федерации принят показатель общей площади ООПТ, равный 11,4 % площади региона. Достигли и превысили общероссийский уровень такие субъекты, как Тверская область (16,3 %), Республика Адыгея (14,8 %), Республика Калмыкия (14,5 %), Республика Хакасия и Кемеровская область (по 13,8 %), Краснодарский край (13,2 %), Республика Коми (13,1 %), Республика Дагестан и Владимирская область (по 12 %), Еврейская автономная область (11,7 %), Белгородская область (11,5 %).

Рисунок 4 — Распределение и плотность ООПТ в разрезе субъектов Российской Федерации [6]

Показателями ниже общероссийского уровня, но близкого к нему обладают Архангельская область (11,2 %), Камчатский край (11,1 %), Мурманская область (11,0 %), Амурская область (10,8 %).

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЯ СЕТИ ООПТ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 г., «Особо охраняемые природные территории (ООПТ) — участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния».

С учётом задач, ценности, режима охраны и особенностями правового статуса выделяют 7 категорий ООПТ:

1)  государственные природные заповедники, в том числе биосферные;

2)       национальные парки;

)        природные парки;

)        государственные природные заказники;

)        памятники природы;

6)       дендрологические парки и ботанические сады;

)        лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти и органы местного самоуправления могут устанавливать и иные категории особо охраняемых природных территорий. Например, городские парки, памятники садово-паркового искусства,  туристско-рекреационные местности, природные резерваты, природно-культурные местности и другие.

Первые две группы из вышеперечисленных представляют особое значение для охраны природы нашей страны.

ООПТ в Российской Федерации могут иметь федеральное, региональное или местное значение. Заповедники и национальные парки имеют исключительно федеральный статус, природные парки имеют региональный статус, то есть находятся в ведении субъектов Российской Федерации.

.1 История развития сети ООПТ

С давних времён люди беспокоились о том, чтобы  сохранить отдельные ценные природные участки или объекты.

В России временем возникновения первых заповедников  нужно считать конец 19 — начало 20 веков. В это же время начала формироваться концепция системы особо охраняемых природных территорий. Первым заповедником был учреждён Баргузинский государственный природный биосферный заповедник 17 мая 1916 года, а в начале 1917 года создание заповедника было оформлено постановлением Правительства. В 1996 году заповедник вошёл в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО (в номинации «Озеро Байкал»).

В Российской Федерации создание сети ООПТ является традиционной и достаточно эффективной формой природоохранной деятельности. Особо охраняемые природные территории имеют выдающееся значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия. В настоящее время в Российской Федерации создано более 12 тысяч особо охраняемых природных территорий различных уровней и категорий. Сложившаяся сеть ООПТ — это одно из крупнейших природоохранных достижений нашего Отечества.

В Вологодской области начало охраны природы и регламентация природопользования по сохранившейся документации начинается с 17 века. Создание особо охраняемых природных  территорий в Вологодской   области имеет продолжительную историю, в которой можно выделить несколько этапов:

1 этап: 17 век — начало 19 века

Первоначальные этапы формирования природоохранной деятельности, как в России, так и в Вологодской области связаны с развитием лесоустройства и лесного законодательства.

В начале 18 века по указу Петра I под охрану были взяты корабельные сосновые и лиственничные боры. Реформы Петра I положили начало государственному лесному хозяйству.

В 1782 — 1797 годах на территории Вологодской области происходило Генеральное межевание земель. В итоге были определены и обозначены все освоенные земли, а также были произведено деление лесных территорий на крестьянские, казённо-крестьянские, казённые леса (дачи). В пределах каждой дачи были обозначены сосновые и лиственничные  корабельные рощи, которые получили статус заповедной территории. Примером может служить Орловская роща в Великоустюгском районе.

В 19 веке были введены ограничения на рубки в государственных лесных дачах, как правило, в приречных лесах. Они и стали прообразом особо охраняемых природных территорий.

В начале 19 века был принят Устав о лесах, в котором предусматривалось нанесение лесов на планы. С этого времени начался платный отпуск древесины из казённых лесов и запрещена свободная рубка. В это период ещё считали, что лесные ресурсы безграничны, поэтому существенных ограничений лесопользования в целях сохранения биологического разнообразия и экосистемных функций лесов, в частности, сохранение значительных массивов неосвоенных лесов, не требовалось.

В 1888 году вышло «Положение о сбережении лесов». В данном документе впервые было дано определение защитного леса. Если лес признавался   защитным,   то   его   владелец   обязался   нести   расходы     на лесоохранительные мероприятия. Но статус защитного леса давал и преимущества: освобождение от государственных и земских подоходних сборов.

Позднее, с целью сохранения лесов, в губерниях были созданы специальные лесоохранительные комитеты.

Во время февральской революции изменилось государственное лесное устройство. С 1918 года лесничества находились в ведение уездных земельных комитетов.

Таким образом, на данном этапе охранялись ценные лесные территории, а управляли этими территориями центральные  управления лесов.

2 этап: 1940 — 1960 гг.

На данном этапе отсутствовала слаженная система управления ООПТ, но она постоянно подвергалась изменениям.

В конце 40-х годов 20 века были образованы первые зоологические (охотничьи) заказники с целью охраны и воспроизводства охотничье- промысловых животных.

**[Смотрите также:   Дипломная работа по теме "Экологическое состояние водных объектов Круглянского района"](https://sprosi.xyz/works/diplomnaya-rabota-na-temu-ekologicheskoe-sostoyanie-vodnyh-obektov-kruglyanskogo-rajona-imwp/%22%20%5Ct%20%22_blank)**

В эти годы начинается выявление ценных природных объектов в Вологодской области.

июля 1945 года был организован Дарвинский государственный природный биосферный заповедник. Он является первой официально утверждённой в Вологодской области особо охраняемой природной территорией. Заповедник был организован специально для изучения изменений в дикой природе после строительства Рыбинской ГЭС и образования Рыбинского водохранилища на территории Вологодской и Ярославской областей.

3 этап: 1960 год — начало 1980-х г.

Данный период характеризуется выделением ценных природных объектов на территории Вологодской области. Экспедицией Вологодского педагогического   института,   проходившей   с   1969   по   1974   года,   были выявлены особо примечательные озёра. Некоторые из этих объектов в дальнейшем получили статус государственных памятников природы.

В период с 1960-х по 1970-е года было организовано 13 бобровых заказников. Таким образом, уже к 1970 годам была заложена основа для создания сети зоологических (охотничьих) заказников.

С 1976 г. до конца 20 века на территории Вологодской области проводились ландшафтные исследования, связанные с особой значимостью информации о ландшафтах при создании единой сети ООПТ Вологодской области регионального уровня, так как именно ландшафты были выбраны основой для проектирования, а далее и реализации проекта развития сети комплексных природных заказников и памятников природы.

На данном этапе также продолжают происходить изменения в структуре управления лесами, так как люди стремились брать от леса как можно больше. В Вологодской области на этом этапе были проведены комплексные исследования территории, написано и опубликовано огромное количество работ по охране природы края.

4 этап: 1980 — 1990-е гг.

К началу 80-х годов 20 века сеть особо охраняемых природных территорий включала 18 временных охотничьих заказников, 66 памятников природы, 80 особо ценных болот. На этом этапе возникает необходимость создания региональной концепции развития ООПТ.

Идея создания концепции единой сети охраняемых территорий возникла в Вологодской области в начале 1980-х годов в коллективе экспедиции Вологодского государственного педагогического института. Экспедиция института обследовала все районы Вологодской области. По рекомендациям экспедиции были учреждены ландшафтные и гидрологические заказники, а также ряд памятников природы. Также были проведены исследования территории первого в области национального природного парка «Русский Север».

За период с 1989 по 1991 годы экспедициями под руководством Скупиновой Е. А. и Максутовой Н. К. был выполнен целый комплекс ландшафтных исследований в рамках предпроектных работ на территории будущего национального парка «Русский Север».

5 этап: конец 20 — начало 21 века

На современном этапе сочетаются экспедиционные исследования с использованием геоинформационных технологий, которые позволяют накапливать, обобщать и анализировать информацию в виде баз данных и электронных карт.

После распада СССР появляется необходимость обновления законодательства в области охраны объектов живой природы, а также создания новых законов, регулирующих природоохранную деятельность и природопользование в связи с изменившимися экономическими  условиями. В течение 1991 — 1997 гг. в Российской Федерации был принят следующий ряд законов: «Об охране окружающей природной среды», «Об особо охраняемых природных территориях», а также различные постановления, приказы и были приняты новые приказы (Фондовые материалы).

Начиная с 1997 года и до настоящего времени, продолжается доработка и переиздание правовой документации, которая касается ООПТ.

В октябре 2000 года в Вологодской области создаётся Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды.

6 этап: 2015 год

В настоящее время на территории Вологодской  области функционирует достаточно развитая сеть особо охраняемых территорий, формирование которой длилось на протяжении всего 20 века и продолжается сейчас. На 2015 год сеть ООПТ Вологодской области включает 199 объектов общей площадью 891260,5 га (приложение 1, таблица 2). ООПТ занимают чуть более 6 % территории области.

К объектам федерального значения относятся Дарвинский государственный природный биосферный заповедник и Национальный   парк

«Русский Север», общей площадью 211 500 га, что составляет ¼ от всех ООПТ. Региональное значение имеют 182 объекта, общей площадью 672 058, 556 га.

Местное значение имеют 15 объектов, общей площадью 7 701,944 га.

Сеть особо охраняемых природных территорий за период с 2009 по 2015 год претерпела некоторые изменения.

3.1     Динамика количества и категорий ООПТ по муниципальным районам

За период с 2009 по 2015 годы на территории Вологодской области изменилось и количество особо охраняемых категорий и количество их категорий (приложение 1, таблица 2). Так, в  2009 году  всего насчитывалось 172 ООПТ в 26 административных районах Вологодской области. В том числе 82 заказника, 78 памятников природы, 1 заповедник, 1 национальный парк, 4 природных резервата, 2 туристско-рекреационные местности, 1 природно-культурная местность и 1  парк.

В 2015 году количество ООПТ увеличилось и  составило  199 объектов. В список особо охраняемых территорий Вологодской области добавились    19    заказников,    2    природных    резервата,    3    туристско-

рекреационные местности, 2 природно-культурные местности, 1 охраняемый природный комплекс и 3 болотных комплекса. Осталось неизменным количество заповедников, национальных парков и городских природных парков, но на 1 объект сократилось количество памятников природы (рисунок 5).

Рисунок 5 — Категории ООПТ и их количество в 2009 и 2015  годах

По муниципалитетам также наблюдается изменение  категорий ООПТ и их количества. Так, наибольшее увеличение  количества категорий ООПТ отмечено в Великоустюгском и Грязовецком районах. В Великоустюгском районе добавилось два заказника  регионального значения — Великоустюгский и Шемогодский, а также три болотных комплекса местного значения — болота Шиловское, Ерогодское и Палемское. В Грязовецком районе перечень ООПТ дополнился одним заказником регионального значение — Туфановский, двумя туристско- рекреационными    местностями    местного    значения    —    Корнильево   и

Ермолинское. Также  по два  заказника добавились в  список особо охраняемых  природных  территорий  в Бабушкинском  и  Белозерском районах. Данные заказники получили статус регионального значения. В Вашкинском,  Вожегодском,   Кичменгско-Грязовецком,  Никольском, Нюксенском,  Сямженском, Тотемском,  Харовском, Чагодощенском, Череповецком список ООПТ  пополнился  одним объектом в каждом муниципальном образовании.  В двух административных районах Вологодской  области отмечено снижение категорий  ООПТ. Так, в Вологодском районе были ликвидированы два памятника природы, но добавились два других памятника природы, а список ООПТ пополнился туристско-рекреационной  местностью «Лисицино». В  Вытегорском районе из списка ООПТ был исключён памятник природы «Родниковые источники ручья Белый ручей», но добавились два заказника — озёра Мегорской  группы и  Ковжинский  и один охраняемый  природный комплекс «Онежский». В нескольких районах Вологодской области количество и категории ООПТ не изменились. К таким районам относятся Бабаевский, Верховажский, Кадуйский, Кирилловский, Междуреченский, Сокольский, Тарногский, Усть-Кубинский, Устюженский и Шекснинский. Таким образом, территория Вологодской области имеет устойчивую тенденцию роста количества и категорий ООПТ. К 2015 году в  списке особо охраняемых природных территорий Вологодской области появились две новых  категории ООПТ:  охраняемый природный  комплекс в

Вытегорском районе и болотные комплексы в Великоустюгском  районе. экологический проживание качество жизни

В настоящее время наблюдается существенная неравномерность в размещении особо охраняемых природных территории по территории Вологодской области. Наибольшее количество ООПТ на 2015 год расположено в Великоустюгском районе и составляет 25 объектов. Наименьшим количеством ООПТ на 2015 год обладает Усть-Кубинский район, где расположена всего одна ООПТ — это старый парк в селе Никольском.

С 2009 по 2015 гг. для Вологодской области зафиксировано увеличение количества ООПТ. Наиболее существенное пополнение в перечне особо охраняемых природных территорий отмечено в Великоустюгском и Грязовецком районах. В данных районах количество ООПТ увеличилось на 5 объектов в каждом. В  Вологодском и Вытегорском районах перечень ООПТ дополнился ещё тремя объектами в каждом, в Бабушкинском и Белозерском районах — двумя объектами в каждом. В Вашкинском, Вожегодском, Кичменгско-Городецком, Никольском, Нюксенском, Сямженском, Тотемском, Харовском, Чагодощенском и Череповецком районах список ООПТ пополнился на 1 объект в каждом муниципалитете. В нескольких районах Вологодской области за период с 2009 по 2015 год не наблюдалось ни снижения, ни увеличения количества ООПТ. Таковыми районами являются Верховажский, Кадуйский, Кирилловский, Междуреченский, Сокольский, Тарногский, Усть-Кубинский, Устюженский и  Шекснинский.

3.2     Динамика площади и доли ООПТ

За исследуемый период с 2009 по 2015 годы по площади ООПТ лидером был и остаётся Кирилловский район. Причиной  лидерства является наличие крупнейшей в области особо охраняемой территории — Национального парка «Русский Север», площадь которого составляет 168852,84 га. Все остальные административные районы Вологодской области значительно отстают от Кирилловского района по показателю площади ООПТ в районе. Так, в 2009 году на втором месте после Кирилловского района стоял Череповецкий район, где площадь ООПТ составляла 68040,5, что более чем в два раза ниже показателя площади ООПТ в Кирилловском районе. Большой показатель площади ООПТ в Череповецком  районе  объясняется  наличием  крупной  особо  охраняемой территории — Дарвинского государственного природного биосферного заповедника.

В целом площадь ООПТ с 2009 по 2015 годы в Вологодской области увеличилась более чем в два раза и составила 903265,9 га. (приложение 1, таблица 2). Почти во всех муниципалитетах было отмечено увеличение площадей ООПТ. Но в  некоторых административных  районах Вологодской области наблюдается незначительное снижение площади ООПТ. К числу таких районов относятся Кадуйский, Междуреченский, Тарногский, Череповецкий.

Наиболее существенное увеличение площади ООПТ отмечено в Вожегодском районе. В данном районе значение площади ООПТ увеличилось с 485 га в 2009 году до 17000 га в 2015 году за счёт включения в список особо охраняемых природных территорий Вожегодского заказника с площадью 16 249 га. Также существенно увеличилась площадь ООПТ в таких районах, как Белозерский, Вашкинский, Великоустюгский, Вытегорский, Грязовецкий, Кичменгско- Городецкий, Никольский, Нюксенский, Сямженский,  Тотемский, Харовский (рисунок 6).

Рисунок 6- Динамика площади ООПТ в административных районах Вологодской области в 2009 и 2015 годах

Показатель доли ООПТ в площади района в административных районах Вологодской области в 2009 году варьировал от 0,003 % в Усть- Кубинском районе до 31,27 % в Кирилловском районе (таблица  1).

Таблица 1 — Доля ООПТ в административных районах Вологодской области от площади района [составлено автором]

|  |
| --- |
| **Доля ООПТ в площади района** |
| N | Административный район | в 2009 году | в 2015 году |
| 1 | Бабаевский | 0,45 | 0,4 |
| 2 | Бабушкинский | 1,58 | 4,55 |
| 3 | Белозерский | 3,97 | 14,62 |
| 4 | Вашкинский | 1 | 5,69 |
| 5 | Великоустюгский | 2,1 | 7,04 |
| 6 | Верховажский | 1,9 | 2,24 |
| 7 | Вожегодский | 0,084 | 3,09 |
| 8 | Вологодский | 0,16 | 0,29 |
| 9 | Вытегорский | 2,35 | 11,35 |
| 10 | Грязовецкий | 1,03 | 6,19 |
| 11 | Кадуйский | 1,06 | 1,03 |
| 12 | Кирилловский | 31,3 |  |
| 13 | Кич-Городецкий | 0,72 | 5,1 |
| 14 | Междуреченский | 0,43 | 0,39 |
| 15 | Никольский | 0,7 | 3,83 |
| 16 | Нюксенский | 1,6 | 5,73 |
| 17 | Сокольский | 0,02 | 0,001 |
| 18 | Сямженский | 3,92 | 12,36 |
| 19 | Тарногский | 1,5 | 1,56 |
| 20 | Тотемский | 3,1 | 14,54 |
| 21 | Усть-Кубинский | 0,003 | 0,001 |
| 22 | Устюженский | 3,8 | 3,97 |
| 23 | Харовский | 0,38 | 5,76 |
| 24 | Чагодощенский | 3,7 | 4,4 |
| 25 | Череповецкий | 9,0 | 0,69 |
| 26 | Шекснинский | 0,33 | 0,34 |

**[Смотрите также:   Дипломная работа по теме "Комплексная эколого-социальная оценка деятельности предприятий агропромышленного комплекса"](https://sprosi.xyz/works/diplomnaya-rabota-na-temu-kompleksnaya-ekologo-soczialnaya-oczenka-deyatelnosti-predpriyatij-agropromyshlennogo-kompleksa-imwp/%22%20%5Ct%20%22_blank)**

В первую пятёрку помимо Кирилловского района входили также Череповецкий, Белозерский, Сямженский и Устюженский районы, где доля ООПТ в площади района составляла 9,0 %, 3,97 %, 3,92 % и 3,8 % соответственно.

За период с 2009 по 2015 годы ситуация в первой пятёрке координально изменилась.

Лидером как в 2009, так и в 2015 году остаётся Кирилловский район, где процент от площади района в 2015 составляет 31,3. Такой высокий процент в Кирилловском районе объясняется наличием крупнейшей по площади особо охраняемой территории — Национального парка «Русский север». На второе место в 2015 году вышел Белозерский район с долей ООПТ в площади района, равной 14,62 %. По сравнению с 2009 годом в данном районе доля ООПТ увеличилась более чем в 3,5 раза. В первую пятёрку помимо Кирилловского и Белозерского районов в  2015  году вошли Тотемскийрайон с долей ООПТ в площади района равной 14,54 %, Сямженский-12,36 % и Вытегорский — 11,35 % (рисунок  7).

Замыкающим районом по доле ООПТ в площади района в 2009 году являлся Усть-Кубинский район с 0,003 %. В  пятёрку районов с наименьшей долей ООПТ в площади района в 2009 году также входили Сокольский (0,02 %), Вожегодский (0,084 %), Вологодский (0,016 %) и Шекснинский (0,33 %) районы (рисунок  7).

В 2015 году замыкают список районов по доле ООПТ в площади района сразу 2 района с одинаковыми значениями. Это Сокольский и Усть-Кубинский районы, где показатель доли ООПТ равен 0,001 и 0,001 % соответственно. В список замыкающих также входят Вологодский район (0, 29 %), Шекснинский (0,34) и Междуреченский  (0,39).

Таким образом, за исследуемый период с 2009 по 2015 годы произошли некоторые изменения в расстановке районов, занимающих наибольшие и наименьшие значения по  показателю  доли ООПТ  в площади района. Не произошло изменений в позициях лидирующего и замыкающего список районов. Лидирующую позицию как в 2009, так и в 2015 году занимает Кирилловский район. Замыкал список в 2009 году Усть-Кубинский район. В 2015 году к Усть-Кубинскому району добавился Сокольский район, так как доля ООПТ в данном районе сократилась с 0,02 % в 2009 году до 0,001 % в 2015  году.

Таблица 2 — Площадь ООПТ на 1 жителя района в административных районах Вологодской области в 2015 году [составлено автором]

|  |
| --- |
| Площадь ООПТ на 1 жителя района в 2015 году |
| N | Административный район | S ООПТ, га | Население района на 1.01.2015 г. | Площадь ООПТ на 1 жителя района, га/чел | Бабаевский | 3731 | 20150 | 0,18516129 |
| 2 | Бабушкинский | 35332,2 | 12064 | 2,928730106 |  |  |  |  |
| 3 | Белозерский | 78924,3 | 15752 | 5,010430422 |  |  |  |  |
| 4 | Вашкинский | 16429,7 | 7202 | 2,281269092 |  |  |  |  |
| 5 | Великоустюгский | 54220,32 | 55630 | 0,974659716 |  |  |  |  |
| 6 | Верховажский | 9533,5 | 13133 | 0,72591944 |  |  |  |  |
| 7 | Вожегодский | 17000 | 15218 | 1,117794717 |  |  |  |  |
| 8 | Вологодский | 1306,912 | 51930 | 0,02516657 |  |  |  |  |
| 9 | Вытегорский | 148709,6 | 25302 | 5,877381187 |  |  |  |  |
| 10 | Грязовецкий | 31145,4 | 33580 | 0,927498511 |  |  |  |  |
| 11 | Кадуйский | 3417 | 16997 | 0,201035477 |  |  |  |  |
| 12 | Кирилловский | 168852,84 | 15223 | 11,09195559 |  |  |  |  |
| 13 | Кич-Городецкий | 36039 | 16616 | 2,168933558 |  |  |  |  |
| 14 | Междуреченский | 1433,65 | 5716 | 0,250813506 |  |  |  |  |
| 15 | 28655 | 20571 | 1,392980409 |  |  |  |  |  |
| 16 | Нюксенский | 29590,44 | 8944 | 3,308412343 |  |  |  |  |
| 17 | Сокольский | 6,75 | 49735 | 0,000135719 |  |  |  |  |
| 18 | Сямженский | 48219 | 8344 | 5,77888303 |  |  |  |  |
| 19 | Тарногский | 7950,7 | 11795 | 0,67407376 |  |  |  |  |
| 20 | Тотемский | 119253,4 | 23083 | 5,166286878 |  |  |  |  |
| 21 | Усть-Кубинский | 12 | 7912 | 0,001516684 |  |  |  |  |
| 22 | Устюженский | 14279,2 | 17523 | 0,814883296 |  |  |  |  |
| 23 | Харовский | 20505,5 | 15041 | 1,363306961 |  |  |  |  |
| 24 | Чагодощенский | 10563,8 | 12823 | 0,82381658 |  |  |  |  |
| 25 | Череповецкий | 50382,4 | 40000 | 1,25956 |  |  |  |  |
| 26 | Шекснинский | 856,3 | 33211 | 0,025783626 |  |  |  |  |

Для Вологодской области  впервые  рассчитано  соотношение площади ООПТ и численности населения по муниципальным образованиям.

Показатель обеспеченности населения ООПТ на 1 жителя района варьирует от 0,0001 в Сокольском районе до 11,09 га/чел в Кирилловском районе (таблица 2).

По площади ООПТ на душу населения на 2015 год лидером является Кирилловский район, где на одного жителя в районе приходится  чуть более 11 га/чел. за счёт наличия крупнейшей в области особо охраняемой природной территории — Национального парка «Русский Север» и невысокой численности населения, равной на 1.01.2015 года 15223 человека. В пятёрку лидирующих районов по площади ООПТ на душу населения также входят Вытегорский, Сямженский, Тотемский и Белозерский районы, у которых почти одинаковые показатели, немного превышающие 5 га/чел. Такую ситуацию можно объяснить тем, что чем выше площадь ООПТ и меньше численность населения в административном районе, тем площадь ООПТ на одного жителя района будет больше. А в данных районах именно показатель площади ООПТ больше показателя численности населения.

Замыкает список районов по площади ООПТ на одного  жителя района Сокольский район, где данный показатель имеет значение 0,0001 га/чел. В пятёрку аутсайдеров помимо Сокольского района также входят Бабаевский (0,19 га/чел), Шекснинский (0,026 га/чел), Вологодский (0,025 га/чел) и Усть-Кубинский (0,0015 га/чел). В данных районах Вологодской области наблюдается противоположная ситуация, то есть показатель численности населения в муниципалитете больше показателя площади ООПТ.

На территории Вологодской области в половине районов, то  есть  в 13, показатель площади ООПТ на одного жителя района составляет менее

га/чел. (рисунок 8). К числу таких районов помимо пяти вышеперечисленных относятся Великоустюгский, Грязовецкий, Чагодощенский, Устюженский, Верховажский, Тарногский, Междуреченский и Кадуйский. Ещё в четырёх районах Вологодской области показатель обеспеченности населения ООПТ на 1 жителя района немногим превышает 1 га/чел. Это Никольский (1,39 га/чел), Харовский (1,36 га/чел), Череповецкий (1,26 га/чел) и Вожегодский (1,12 га/чел) районы.

Рисунок 8- Площадь ООПТ на 1 жителя района в административных районах Вологодской области

Таким образом, при анализе показателей развития сети ООПТ по административным районам Вологодской области можно выделить районы как с лидирующими позициями так и отстающие районы по показателям развития сети ООПТ.

Можно с уверенностью сказать, что Кирилловский район является лидером  по  показателю  площади  ООПТ  в  муниципалитете  и     площади

ООПТ на одного жителя района, а Сокольский и Усть-Кубинский районы находятся в числе аутсайдеров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломном проекте были достигнуты цели работы и решены все поставленные задачи. В главе первой, посвящённой вопросам качества жизни, экологическим индексам, была раскрыта сущность понятия «качество жизни», перечислены и охарактеризованы экологические индексы.

В третьей главе проведён и представлен анализ динамики экологических показателей качества среды проживания в Вологодской области на примере особо охраняемых природных территорий.

Для анализа было выбрано три показателя:

1.  Площадь ООПТ в административных районах;

2.       Доля ООПТ от площади административного района;

.         Площадь ООПТ на одного жителя административного района.

Для Вологодской области впервые было рассчитано соотношение площади особо охраняемых природных территорий и численности населения по административным районам.

Анализ показателя площади ООПТ в административных районах показал, что наибольшая площадь особо охраняемых природных территорий у Кирилловского района за счёт наличия крупнейшей ООПТ федерального значения в Вологодской области — Национального парка «Русский Север», площадь которого равна 168852,84 га. Наименьшей площадью ООПТ обладает Сокольский район, так как в данном районе расположены  две ООПТ общей площадью 6,75 га, что является наименьшим показателем из всех 26 районов Вологодской области.

При рассмотрении показателя доли ООПТ от общей площади района нужно отметить, что лидирующую позицию занимает Кирилловский    район,

где данный показатель составляет 31, 3 %. Все остальные районы Вологодской области значительно отстают от Кирилловского района. На втором месте располагается Белозерский район с долей ООПТ от общей площади района равной 14,62 %, что более чем в два раза ниже, чем у Кирилловского района. Наименьшие значения по данному показателю, равные 0,001 % принадлежат Сокольскому и Усть-Кубинскому районам.

Анализ показателя площади ООПТ на одного жителя административного района показал, что наибольшее значение этого показателя, равное 11,09 га/чел., принадлежит Кирилловскому району. Объясняется это наличием крупнейшей по площади особо охраняемой природной территории — Национального парка «Русский Север» и относительно небольшой численностью населения в муниципальном образовании. Наименьшие значения, равные 0,001 гачел., по данному показателю получили Усть-Кубинский и Сокольский районы.

Исходя из данных, которые были получены в ходе анализа экологических показателей качества среды проживания в Вологодской области, можно сделать следующие выводы:

Вологодская область обладает достаточно развитой сетью   особо охраняемых природных территорий;

площадь   ООПТ   в   административных   районах    Вологодской области в целом имеет тенденцию роста;

количество ООПТ в муниципальных образованиях также    имеет тенденцию роста. За период с 2009 по 2015 году ни в одном административном районе Вологодской области не было отмечено снижение количества ООПТ, но в некоторых районах количество особо охраняемых природных территорий не изменилось;

за  период  с  2009  по  2015  годы  в  список  ООПТ  Вологодской

области добавились две новые категории особо охраняемых природных территории. Это охраняемый природный комплекс   в

Вытегорском районе и болотные комплексы в Великоустюгском районе;

по   показателю   доли    ООПТ   в   общей    площади   района    в Вологодской области заметно выделяется Кирилловский район (31,3 %). Значение данного показателя в мире равно 17 %, а в России -11, 4 %. Следовательно, Кирилловский район превысил значения общемирового и российского уровня. Также к числу районов, превысивших общемировой и российский уровень, следует отнести Белозерский (14, 62 %), Тотемский (14,54 %) и Сямженский (12,36 %) районы.

На основе анализа динамики экологических показателей был составлен комплект таблиц, диаграмм и карты, которые были выполнены с помощью GIS-технологий.

В работе были использованы общенаучные методы — описание, сравнение и анализ.
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ПРИЛОЖЕНИЕ 3

(обязательное)

Площадь ООПТ на 1 жителя в административных районах Вологодской области
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(обязательное)

Доля ООПТ в общей площади района в административных районах Вологодской области