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ВВЕДЕНИЕ

Проблема организации эффективного производства является проблемой выбора, который касается того, что производить: какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления. Как правило, уровень эффективности производства оказывает влияние на решение целого ряда социальных и экономических задач: на экономический рост, повышение уровня жизни населения, снижение инфляции, улучшение условий труда и отдыха. При обосновании и анализе всех показателей экономической эффективности учитываются факторы повышения эффективности производства по основным направлениям развития и совершенствования производства. Эти направления охватывают комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции.
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Важнейшими факторами повышения эффективности производства выступают: ускорение научно-технического прогресса, повышение технического уровня производства, повышение качества производимой продукции, инновационная политика и др. Так, в современных условиях повышение эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых технологиях, новых видах конкурентоспособной продукции. Поиск и использование инноваций непосредственно на предприятиях является актуальной проблемой. Развитие новых технических и организационно-технологических решений, совершенствование основных принципов управления применительно к специфике отечественного рынка создают условия для обновления процессов воспроизводства на предприятиях и дают дополнительный импульс для экономического роста.

В условиях рыночной экономики функционирование и развитие промышленных предприятий во многом обусловлены эффективной работой их инновационного механизма, а также эффективностью реализуемых им нововведений. Анализ хозяйственной практики свидетельствует о том, что значение инновационной деятельности для промышленных предприятий в современных условиях постоянно возрастает. Таким образом, тема исследования является актуальной.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование влияния инноваций на эффективность производства и разработка направлений по повышению эффективности производства на основе инноваций.

Для достижения поставленных целей решались следующие задачи:

исследование сущности и экономических особенностей инновационной деятельности;

изучение показателей эффективности деятельности предприятия;

исследование внедрения инноваций как фактора повышения экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятия;

оценка организационно-экономической характеристики предприятия;

анализ эффективности использования производственных ресурсов предприятия;

проведение факторной оценки показателей рентабельности и прибыли предприятия;

разработка направлений повышения эффективности производства на основе инноваций.

Объектом исследования в данной работе было выбрано предприятие ООО «Никсмебель». Предметом исследования являются инновации как способ повышения эффективности производства предприятия.

В качестве основных методов исследования использовались общенаучные методы - группировка, анализ статистики, обобщение, эксперимент, прогнозирование, теоретический анализ и синтез научной литературы, периодических изданий и нормативных документов; экспериментальные методы наблюдение, сравнение, эксперимент, а также некоторые математические методы.

Информационной базой данной работы являются учебники, научные статьи и научные работы, а также электронные ресурсы.
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1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

.1 Сущность и экономические особенности инновационной деятельности

В современных условиях инновационная деятельность является главным средством для обеспечения экономического роста предприятия, а также конкурентоспособности выпускаемой им продукции на внутренних и внешних рынках. В силу этого, инновационная деятельность является одним из основных направлений повышения экономичности и эффективности деятельности предприятия в целом.

В научной литературе существует множество трактовок термина «инновационная деятельность». На это есть ряд причин. Как пишет С. Назаров [47] инновационную деятельность можно рассматривать, как систему, как процесс, так же как изменение. Так же он дополняет, что в зависимости от предмета и объекта исследования инновационная деятельность трактуется иначе.

Инновационная деятельность, согласно словам В.Д. Дорофеева и В.А. Дресвянникова: «это совместная деятельность множества участников рынка в едином инновационном процессе с целью создания и реализации инновации» [29, с. 14]. М.В. Волынкина и Ю.А. Варфоломеева [19] выделяют ведущей характеристикой инновационной деятельности создание и/или реализация нового знания, не зависящего от сферы ее осуществления.

П. Друкер [30] в своей работе «Бизнес и инновации» рассматривает инновационную деятельность, как инструмент, который позволяет предпринимателю использовать перемены и превращать их в новые возможности.

Инновационной деятельностью, по мнению С.Д. Ильенкова и других ученых [5; 13; 34; 41; 70],является деятельность, направленнаяна:

использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок;

расширение и обновления номенклатуры и улучшение качества выпускаемой продукции;

совершенствование технологии их изготовления с последующим внедрением и реализацией на внутренних и внешних рынках.

Согласно Э.С. Хазанович [66], инвестиционная деятельность предполагает целый комплекс организационных, научных, технологических, технических, коммерческих и финансовых мероприятий, которые в своей общей совокупности приводят к инновациям.

В ГОСТ 54147-2010 [22] инновационная деятельность рассматривается, как процесс, который направлен на разработку и реализацию результатов законченных научных исследований и разработок, и/или иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке; технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки.

Инновационную деятельность А.В. Сурин и О.П. Молчанова [60] представляют, как деятельность по организации и осуществлению инновационных процессов.

По мнению Б.И. Чернышева [68] инновационная деятельность - это деятельность, которая создает, осваивает, распространяет, а также использует нововведения.

С.Ю. Александрова [6] рассматривает инновационную деятельность, как совокупность работ и/или услуг, направленных на:

создание и организацию производства новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг);

создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования;

применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии.

Л.Н. Оголева [49] рассматривает инновационную деятельность, как один из актов внедрения какого-либо нововведения. И пишет, что инновационная деятельность является целенаправленной системой мероприятий, которая предполагает разработку, внедрение, освоение, производство, диффузию и коммерциализацию нововведения.



Рисунок 1.1 - Стадии инновационной деятельности [53]

С.В. Пшеничников [53] представляет инновационную деятельность в виде схемы. Наглядно инновационная деятельность, по мнению специалиста, представлена на рисунке 1.1.

В литературе встречается и несколько иное представление стадийности инновационной деятельности.

Например, М.В. Мясникович [46] связывает такие понятия как «инновационная деятельность» и «инновационный процесс». Он утверждает, что инновационная деятельность состоит из четырех, а не из восьми, основных стадий и выделяет: исследование и разработку; освоение; серийное или массовое производство, а также потребление.

При этом М.В. Мясникович[46] в своей работе не учитывает тот факт, что инновационная деятельность ориентирована не только на создание, но и на внедрение прогрессивных новшеств.

Интересен подход И.Т. Балабанова [8] к теме инновационной деятельности. Как отмечает автор, инновационная деятельность включает в себя весь без исключения инновационный процесс. На основании этого автор рассматривает инновационную деятельность, как сложный процесс. Данный процесс направлен на разработку инноваций, реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки.

Так же заслуживает внимания мнение Б. Санто [55; 56]. Он пишет, что инновационной деятельностью движет творческая активность человека. Другими словами, инновационная деятельность у автора полностью ассоциируется с интеллектуальной деятельностью. При этом необходимо учитывать, что понятие «интеллектуальная деятельность» шире понятия «инновационная деятельность».

Как и любой процесс, инновационную деятельность нельзя рассматривать в отрыве от субъектно-объектных отношений.

В.А. Беспалов [13] выделяет следующие объекты инновационной деятельности:

организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, существенно улучшающие структуру и качество производства и социальной сферы;

инновационные программы и проекты;

производственное оборудование и процессы;

товарная продукция;

инфраструктура производства и предпринимательства;

сырьевые ресурсы, средства их добычи и переработки;

новые знания и интеллектуальные продукты;

механизмы формирования потребительского рынка и сбыта товаров.

Многие авторы [3; 4; 11; 16; 45] рассматривают объекты инновационной деятельности в виде инновационного проекта. Инновационный проект является базовым элементом в структуре инновационной деятельности, а инновационная инфраструктура ее подсистемой.

Субъекты инновационной деятельности, как уточняет С.Д. Ильенкова [34], это лица и организации, занимающиеся инновационной деятельностью, инновационные организации, осуществляющие инновации, инвесторы, которые вкладывают капитал в осуществление инноваций, владельцы интеллектуальной собственности, которая реализуется в процессе инновационной деятельности, организации-посредники, которые обслуживают инновационный процесс и государственные органы и органы самоуправления, которые регулируют, координируют и управляют инновационную деятельность.

В Российской Федерации выделяются следующие субъекты инновационной деятельности [3]:

органы государственной власти РФ, субъектов РФ;

принимающие участие в инновационной деятельности юридические лица, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности;

органы местного самоуправления; иностранные организации и граждане;

физические лица - граждане Российской Федерации.

Субъекты инновационной деятельности могут выполнять функции заказчиков, исполнителей или инвесторов инновационных проектов и программ или проектов и программ поддержки инновационной деятельности.

Представив теоретические основы инновационной деятельности, перейдем к рассмотрению её видов и принципов.

Инновационная деятельность базируется на следующих принципах:

) приоритет инноваций над традиционным производством.

) экономичность инновационного производства (достижение коммерческого успеха).

) гибкость (под новую идею создаются самостоятельная инновационная структура, которая может быть абсолютно непригодной для решения других проблем).

) комплексность (кардинальная инновация, как правило, вызывает появление целой совокупности сопутствующих ей более мелких нововведений).

Наиболее точно основные виды описывает А.Е. Абрамешин, Т.П. Воронина, О.П. Молчанова и другие авторы [17; 26; 31; 44; 57]. Они выделяют следующие виды инновационной деятельности:

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР);

маркетинг и организация рынков сбыта инновационной продукции;

инвестиционная деятельность, необходимая для реализации инновационных проектов;

технологические работы, подготовка производства и проведение промышленных испытаний; приобретение патентов, лицензий и ноу-хау;

сертификация и стандартизация инновационных продуктов и изделий, необходимых для их изготовления;

подготовка и переподготовка кадров для инновационной деятельности и др.

Н.В. Сергеев [58] пишет, что инновационную деятельность предприятия можно мотивировать. Он предлагает для мотивации внешние и внутренние факторы.

К внешним мотивам или факторам относятся [58]необходимость приспосабливаться предприятиям к новым условиям производства; активная позиция конкурентов; необходимость совершенствования, для удовлетворения потребительских предпочтений; колебания конъюнктуры рынка; структурные изменения отрасли; появление новых более выгодных ресурсов, так же расширение рынка факторов производства и т.п.

Внутренними факторами мотивации инновационной деятельности выступают, по мнению Н.В. Сергеева [58], такие факторы, как увеличение объемов продаж; рост конкурентоспособности предприятия; рост доли рынка и выход на новые рынки сбыта; финансовая безопасность и устойчивость предприятия; рост прибыли в долгосрочной перспективе и т.п.

Следовательно, инновационная деятельность предполагает целый комплекс научных, организационных, технологических, коммерческих и финансовых мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям. Использование же в своей производственно-хозяйственной деятельности различного вида инноваций позволяет предприятиям и организациям получить конкурентное преимущество над другими, сохранить и усилить свои позиции.

На основании вышеприведенного анализа научной литературы можно сделать вывод о том, что в общем понимании инновационная деятельность - это деятельность, которая ориентирована на создание или внедрение нововведений.

Содержание инновационной деятельности не заканчивается внедрением прогрессивных нововведений, оно тесно связанно с научно исследовательскими разработками. Оно включает в себя разработку инноваций в будущем, так же реализацию результатов, законченных научных и исследовательских разработок.

Следует отметить, что инновационная деятельность преимущественно направлена на создание новейшего или усовершенствованного технологического процесса производства. Помимо этого, этот вид деятельности может быть направлен на новые или усовершенствованные решения в сфере организации производства.

.2 Показатели эффективности деятельности предприятия и их оценка

Эффективность деятельности предприятия одна из главных характеристик производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций. Она непосредственно связанна с достижением поставленных целей развития, как отдельного предприятия, так и целого общества.

В общем виде многие авторы, такие как А.И. Ильин [35], В.Д. Грибов [24] и другие [21; 36; 38; 52] под эффективностью предлагают рассматривать результативность деятельности предприятия. Со слов данных авторов результативность находится, как сопоставление полученных результатов и затрат, которые были израсходованы, чтобы достичь этих результатов.

По мнению А.С. Головачев [21] сводный показатель эффективности отражает общую величину результата за определенный период, полученного на единицу затрат, связанных с получением результата за определенный период, и рассчитывается по формуле [21]:

 (1.1)

В данной формуле за полученный результат могут браться такие показатели, как объем реализованной или произведенной продукции, или объем прибыли. За текущие же затраты берется себестоимость продукции.

Некоторые авторы [35; 48; 51] так же рассматривают обратное соотношение, то есть отношение затрат к результатам.

Эффективность, по мнению И.А. Минакова [42], является важной категорией экономики, которая отражает сущность процесса воспроизводства. Другими словами, процесс расширенного воспроизводства представляет собой осуществление последовательно и бесперебойно фаз производства, распределения обмена и потребления.

Как считает Н. И. Базылев [7] и ряд других авторов [4; 63], эффективность производства предприятия является категорией, отражающей отдачу, результативность производства. Она отражает методы, при помощи которых достигается прирост объемов производства, то есть свидетельствует о качестве экономического роста.

Л.Г. Симкина [59] различает и приводит термины двух видов эффективности производства, экономическую и социальную. По словам специалиста, под экономической эффективностью понимают достижение результатов при использовании наименьшего количества затрат, приходящихся на единицу продукции. В то время, как социальной эффективностью считают соответствие результата производства нуждам и интересам, как человека, так и общества в целом.

Рассматривая отдельно экономическую эффективность, как это делают такие авторы, как В.В. Жиделева и Ю.Н. Каптейн [32], В.П. Волков [18] можно выделить абсолютную и относительную или общую и сравнительную эффективность производства. Общая или абсолютная экономическая эффективность рассчитывается для анализа и оценки результатов за определенный промежуток времени, тогда как сравнительная или относительная эффективность предназначена для принятия решения по какой-либо производственно-хозяйственной цели.

Таким образом, понятие эффективности производства является одним из обобщающих понятий экономики. Это очень сложная и многогранная категория, отражающая развитие предприятия. Поэтому, по мнению автора Е.Ф. Борисова [15] общей системы показателей эффективности деятельности предприятия не существует, так же как единой классификации эффективности.

Н.Н. Терещенко и О.Н. Емельянова [62] обобщили труды авторов научной и учебной литературы по вопросу: классификация признаков и виды эффективности предприятия, которые им соответствуют. Они представили классификацию видов эффективности в виде таблицы 1.1.

Для того чтобы определить эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия многие авторы [24; 25; 40] используют ряд показателей, которые систематизированы по трём категориям: производительность труда, показатели использования оборотных средств и показатели использования основных фондов.

Н. В. Максименко <http://www.kniga.ru/authors/section/189119/>, Е.Е. Шишкова и другие [24; 40; 64; 67] <http://www.kniga.ru/authors/section/200305/>выделяют следующие показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия, представленные в таблице 1.2.

Основным и обобщающим показателем эффективности хозяйственной деятельности предприятия, как считает И.Т. Абдукаримов и Н.В. Тен [2], является рентабельность, характеризующая долю прибыли на один рубль затрат, средств.

Таблица 1.1 - Классификация основных видов эффективности [62]

|  |  |
| --- | --- |
| Признак классификации | Вид эффективности |
| 1. По масштабу | - народно-хозяйственная; - отраслевая; - хозяйствующего субъекта; - структурного подразделения отдельного субъекта; - отдельного работника/служащего. |
| 2. По видам эффективности | - экономическая; -социальная. |
| 3. По территориальному признаку | - страны; - региона; - города; - района и т.п. |
| 4. По критерию  | - технико-экономическая; - социально-экономическая. |
| 5. По видам деятельности | - хозяйственной деятельности; - финансовой деятельности; - инвестиционной деятельности. |
| 6. По фазам воспроизводства производственного процесса | - производства общественного продукта; - распределения общественного продукта; - обращения общественного продукта; - потребления общественного продукта. |
| 7. В зависимости от целей расчета | - экономичность; - целесообразность; - результативность. |
| 8. По видам оценки | - общая; - интегральная; - сравнительная. |
| 9. По направлениям деятельности | - эффективность производства; - эффективность научно-технического прогресса; - эффективность научно-технического потенциала; - эффективность капитальных вложений; - эффективность реализации; - эффективность затрат и т.п. |

В основном предпринимателя интересуют такие следующие виды рентабельности.

) рентабельность продукции представляет собой эффективность затрат, произведенных предприятием на производство и реализацию продукции, рассчитывается как отношение прибыли от продаж к полной себестоимости реализованной продукции.

) рентабельность продаж - это отношение прибыли от продаж к выручке от реализации продукции.

) рентабельность основных средств выражается в отношении прибыли до налогообложения или чистой прибыли к средней сумме основных средств предприятия за определенный период.

Таблица 1.2 - Показатели экономической эффективности деятельности предприятия

|  |  |
| --- | --- |
| Группа показателей | Показатели |
| Эффективность использования трудовых ресурсов | Выработка |
|  | Трудоемкость |
| Эффективность использования основных фондов | Фондоотдача |
|  | Фондоемкость |
|  | Фондорентабельность |
| Эффективность использования оборотных средств | Коэффициент оборачиваемости |
|  | Коэффициент загрузки оборотных средств |
| Эффективность использования материальных ресурсов | Материалоотдача |
|  | Материалоемкость |
| Показатели рентабельности | Рентабельность основных средств |
|  | Рентабельность продаж |
|  | Рентабельность продукции |
|  | Рентабельность собственного капитала |
|  | Рентабельность активов |
|  | Общая рентабельность |
|  | Рентабельность основной деятельности |
|  | Рентабельность инвестиций |

) рентабельность собственного капитала показывает эффективность использования средств собственников предприятия. Рентабельность собственного капитала - это отношение чистой прибыли к средней сумме собственного капитала предприятия за определенный период времени.

) рентабельность активов характеризует прибыль, получаемую предприятием с каждого рубля, авансированного на формирование активов.

) рентабельность инвестиций выражает эффективность использования средств, вложенных в развитие данной организации.

) общая рентабельность - это обобщающий показатель экономической эффективности предприятия. Он равняется отношению валовой (балансовой) прибыли, полученной за определенный период времени, к средней за этот период стоимости основных и нормативной доли оборотных средств.

Так же важным показателями эффективности являются окупаемость вложенных (основной и собственный капитал) средств. На основании этих показателей предприниматель делает вывод, как изменяется эффективность деятельности его предприятия за определенный период времени.

Показатели использования основных фондов и оборотных средств, с раскрытием их экономического смысла, представим в виде таблицы 1.3.

Таблица 1.3 - Показатели эффективности использования ресурсов предприятия [2]

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Экономическая характеристика |
| Эффективность использования основных фондов |
| Фондоотдача | Представляет собой отношение произведенной и реализованной продукции и основных средств. |
| Фондоемкость | Отражает долю основных фондов в расчете на один рубль реализованной и произведенной продукции. |
| Фондорентабельность | Показывает размер прибыли, приходящейся на единицу стоимости основных производственных средств предприятия. |
| Эффективность использования оборотных средств |
| Коэффициент оборачиваемости | Показывает количество оборотов, которые совершают оборотные средства предприятия за определенный промежуток времени. |
| Коэффициент загрузки | Выражается в сумме оборотных средств, которая приходится на один рубль произведенной и реализованной продукции. |

Авторы [10; 20; 50; 54] для оценки эффективности хозяйственной деятельности предприятия выделяют так же показатели эффективности использования материальных ресурсов. Так, например, Г.В. Савицкая [54] и другие эксперты [10; 20; 50], рассчитывают материалоотдачу, как отношение общей стоимости произведенной продукции к сумме материальных затрат. Показатель материалоотдачи характеризует количество произведенной продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов и рассчитывается по формуле [50]:

, руб./руб., (1.2)

где  - объем продукции или выполненной работы в натуральных либо условно-натуральных единицах;

- материальные затраты, руб.

Обратным материалоотдаче является показатель материалоемкости. Это отношение суммы материальных затрат к объёму произведенной продукции [50]. Различают общую материалоёмкость валовой, товарной продукции, а также частную и удельную материалоёмкость отдельных изделий. Анализ эффективности использования материальных ресурсов помогает выявить важные направления экономии материальных ресурсов, а также резервы снижения материалоёмкости продукции.

С точки зрения Л.Н. Нехорошевой, Н.Б. Антонова и М.А. Зайцева [48] показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности включают в себя показатели эффективности использования трудовых ресурсов, такие как выработка и трудоёмкость. Л.Н. Нехорошева [48] отмечает, что выработка или трудоотдача показывает величину результата, приходящуюся на единицу трудовых ресурсов. Л.С. Бляхман [14] считает, что трудоемкость представляет собой затраты рабочего времени на производство единицы продукции.

Т.Б. Бердникова [12] доказывает, что на эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия влияют следующие группы факторов: народнохозяйственные, территориальные, отраслевые, интенсивные, экстенсивные, структурно-организационные, общие, специфические, особые факторы неопределенности риска.

Проблема эффективности производственно-хозяйственной деятельности решается на всех уровнях производства. Категория эффективности связывает ресурсы предприятия и цели производства. Поэтому анализ эффективности хозяйственной деятельности предприятия в целом начинается с расчета и всесторонней оценки показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия. Отсутствие единой системы классификации и системы показателей эффективности деятельности предприятия затрудняет оценку этих показателей, а также выбор принятия оптимального решения достижения результата.

Систематический анализ и всесторонняя оценка показателей эффективности деятельности предприятия позволят:

оценить быстро и качественно результат хозяйственной деятельности, как целого предприятия, так и его отдельных подразделений;

найти и учесть факторы, которые влияют и могут повлиять в дальнейшем на прибыль предприятия, а также на эффективность его деятельности;

определить расходы/затраты на производство и их динамику, что позволит разработать или усовершенствовать ценовую политику предприятия;

найти подходящие пути решения проблем предприятия;

определить ближайшие и отдаленные цели и перспективы предприятия.

.3 Внедрение инноваций, как фактор повышения экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятия

В настоящее время роста эффективности производства можно достичь путём внедрения инноваций на производство. Поиск и использование инноваций на предприятиях является одной из важнейших проблем их деятельности. Внедрение новых технических и организационно-технологических решений, развитие основных принципов управления деятельностью предприятия дают дополнительный стимул для экономического роста.

Основоположником теории инновации является экономист Й. Шумпетер [69]. Он полагал, что инновация является средством новой или усовершенствованной продукции, процессов и технологий. Помимо этого, ученый писал, что предприниматель использует инновации непосредственно для получения прибыли.

В 30-х годах Й. Шумпетер [69] расширил понятие «инновация». Он предложил следующую трактовку понятия «инновация».По его мнению, инновацией является каждое возможное изменение, которые происходит при использовании новых или усовершенствованных решений технического, технологического и организационного типа в процессах производства, снабжения и сбыта товаров.

П.Ф. Друкер [30] дополняет определение «инновация», которое предложил Й. Шумпетер. Он более полно описывает суть термина и подчеркивает, что реализация нового товара необходима для того, чтобы добиться роста эффективности развития производства.

Согласно экономическому словарю [70] инновацией считают внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Инновация является конечным результатом интеллектуальной деятельности <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%98%D0%94> человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Примером инновации является выведение на рынок продукции (товаров и услуг) с новыми потребительскими свойствами или качественным повышением эффективности производственных систем.

В международных стандартах, таких, например, как ГОСТ Р 56261-2014 [23] инновация определена, как конечный результат инновационной деятельности, который получил реализацию в виде:

новой или усовершенствованной продукции, реализуемой на внутреннем и внешнем рынке;

нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности предприятия.

В соответствии с определением «инновация», представленном в международных стандартах, можно выделить следующие критерии инновации: новизну, товарность, востребованность на рынке, эффективность, наукоёмкость.

С помощью этих критериев можно объяснить, как инновация обеспечивает экономический рост. Как конечный результат инновационного процесса инновация выражается в новой товарной наукоёмкой продукции, которая востребована на внутреннем и внешнем рынках и защищена как интеллектуальная собственность.

Инновация, по словам А.Б. Ковельского [37], многогранная и сложная проблема, которая касается исследования, реализации производства продукции.

Традиционно многие авторы [43] выделяют два вида инноваций: технологические и нетехнологические. Технологические инновации являются прямой характеристикой интенсивного развития производства предприятия. К ним относятся изменения, которые затрагивают средства, методы и технологии производства, определяющие научно-технический прогресс. Соответственно к нетехнологическим инновациям относят инновации управленческого, организационного, социального, правового и экологического характеров.

Понятие «инновация» можно классифицировать по множеству признаков. Многие авторы [43; 65] приводят достаточно объемную и подробную классификацию. Они разделяют инновации по следующим признакам.

По функциональному назначению и областью применения инновации подразделяют на промышленные (научно-технические технологические), организационно-управленческие (научно-исследовательские, сбытовые, производственные, маркетинговые и другие).

По степени значимости в экономическом развитии могут быть базисные инновации, интегрирующие и совершенствующие.

В зависимости от глубины изменений инновации принято подразделять на радикальные, модернизационные, модификационные.По охватываемому объёму инновации могут выделяться интернациональные, национальные, локальные.По уровню распространения инновации подразделяют на единичные и диффузные.По отношению к идеям, которые лежат в основе существующих прототипов инновации могут быть открывающие, замещающие, отменяющие, возвратные, ретровведения.По степени новизны выделяется абсолютная, относительная, стоимостная, целесообразная новизна.По причинам возникновения инновации подразделяют на реактивные, стратегические.По назначению инновации делятся на обеспечивающие эффективность реализации, обеспечивающие эффективность производства, улучшающие условия труда, повышающие качество продукцию.

Широкая классификация инноваций, представленная данными авторами [43; 68], подтверждает, что характер инноваций многообразен и неоднозначен. Из этого можно сделать вывод о том, что форма организации инноваций, как и способы их влияния на инновационную деятельность, также отличаются многообразием.

Как мы выяснили выше, инновация является важной характеристикой инновационной деятельности. Таким образом, инновационная деятельность представляет собой очень сложную категорию, которая требует дополнительного изучения своих многообразных аспектов, начиная от понятия «инновация» и заканчивая управлением инновационной деятельностью. Всё это многообразие определяет достаточно широкий круг задач в сфере инновационной деятельности, которые требуется решить при дальнейшем изучении.

Проанализировав научную и учебную литературу, представленные в ней определения термина «инновация» можно выделить три функции инноваций, с помощью которых она должна обеспечивать повышение эффективности деятельности предприятия: воспроизводственная, инвестиционная и стимулирующая.

Воспроизводственная функция инноваций [33; 39] представляет собой важнейший источник финансирования воспроизводства продукции. Другими словами, выручка от продаж инноваций на внутреннем и внешнем рынке создает некую предпринимательскую прибыль, которая в свою очередь в дальнейшем выступает источником финансирования ресурсов, что повышает, как эффективность инновационного процесса, так и эффективность деятельности предприятия в целом.

Предпринимательская прибыль, полученная от продажи инноваций на рынке, может быть разносторонне направлена, в том числе она может быть представлена в качестве капитала, который в свою очередь направляется на финансирование новых инноваций. В некоторых случаях этот капитал направляется на финансирование инвестиций. В этом заключается инвестиционная функция инновации [41].

Стимулирующая функция, по мнению П.Н. Завлиной [33], заключается в том, что прибыль от продажи инноваций служит стимулом к новым инновациям для предпринимателя. Для этого предпринимателю необходимо постоянно изучать спрос на продукцию, совершенствовать управление маркетинговой и финансовой деятельности предприятия.

Эффективность деятельности организации в целом выражается через экономические и финансовые показатели. Однако относительно инноваций нет определенной системы показателей. Из-за особенностей инновации каждый инвестор самостоятельно выбирает эту систему. Но к выбранной системе показателей предъявляются определенные требования, такие как:

показатели должны формироваться минимум на три-пять лет;

показатели должны охватывать все процессы на каждой стадии жизненного цикла инновации;

показатели должны выражаться в абсолютных и относительных величинах;

показатели должны опираться на уровень конкурентоспособности определенной продукции на конкретных рынках за определенный период времени;

показатели должны отражать все аспекты производственной деятельности предприятия;

показатели должны быть согласованны со всеми разделами плана предприятия.

С целью повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия инновационные мероприятия должны обеспечивать такие функции, как эффективность нововведений, полное и своевременное удовлетворение потребностей, конкурентоспособность предприятия, приспособление к эволюционным и радикальным нововведениям, организация взаимодействия внутренних и внешних элементов системы развития. Начальным этапом инновационного мероприятия является инновация. Очевидно, что инновация является опорой удовлетворения определенных потребностей общества, но также она опора для повышения эффективности как предприятия в целом, так и его отдельных подразделений. Исходя из этого, можно сделать вывод, что внедрение инноваций можно рассматривать, как фактор повышения эффективности деятельности предприятия.

Внедрение инноваций способствует более рациональному использованию ресурсов и, соответственно, влияет на эффективность деятельности организации в целом. Однако разработка и внедрение инновационной стратегии во многом зависят от факторов внешней среды организации. Но все, же конечный результат инноваций, зависит от множества различных факторов (юридических, экономических, технических, экологических и других), влияние которых сложно спрогнозировать.

Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что под инновацией понимают нововведение, которое внедряется для повышения эффективности, как инновационной деятельности, так и для повышения экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятия в целом. Так же инновация должна основывается на улучшении и удовлетворении определённой потребности общества. При этом нужно иметь в виду, что под эффективностью инновации необходимо понимать определенный ожидаемый (экономический, социальный, экологический, производственный и иной) результат от внедрения нововведения. Но не всякое новшество или нововведение является инновацией, а только то, которое серьёзно повышает эффективность хозяйственной деятельности предприятия.

При оценке эффективности производства предприятия будем анализировать динамику показателей эффективности использования основных фондов, трудовых и материальных ресурсов, но ключевыми для нашего исследования будут являться показатели рентабельности. Инновационная деятельность эффективной и оказывать положительное влияние на эффективность производства лишь в том случае, если затраты на ее организацию и осуществление будут ниже достигнутого эффекта.

Таким образом, в настоящее время основным принципом успешного функционирования предприятия становятся инновации, потому что они направлены на получение прибыли через наилучшее использование ресурсов, а также они нацелены на наилучшее улучшение потребностей потребителя. Поэтому инновационная деятельность является неотъемлемой частью производства современного предприятия.

2. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИП «НИКОЛАЕВ Н.Н.»

.1 Организационно-экономическая характеристика ИП «Николаев Н.Н.»

Мебельная фабрика ИП «Николаев Н.Н.» является производителем мебели с 1989 года. На мебельной фабрике ИП «Николаев Н.Н» более двадцати лет опыт успешно соседствует с инновациями в области мебельной промышленности, позволяя занимать фирме лидирующие позиции на рынке. Это современное и динамично развивающееся предприятие. В настоящее время фабрика располагает большими производственными площадями, современным импортным оборудованием и высококвалифицированным персоналом. Здесь выше всего ставят стиль, элегантность и комфорт. В условиях нынешней конкуренции одно без другого существовать не может.

Проекты будущих мебельных изделий создаются при сотрудничестве заказчика с профессиональными дизайнерами. Опыт и приобретённые в ходе ежегодных стажировок в столице навыки профессионалов ИП «Николаев Н.Н» позволяют превращать в реальность идеи любой сложности и конструкции. Образ будущего интерьера создаётся при помощи программы «Базис-Мебельщик 7.0», благодаря которой заказчик заранее может видеть объёмное изображение эскиза, а исполнитель может избежать неточностей в проектировании и идеально выполнить свою работу.

Современное технологическое оборудование, качественное швейное производство, свой конструкторский отдел, технически грамотные сотрудники - всё это позволяет ежегодно обновлять модельный ряд и выполнять абсолютно любые модификаций, вне зависимости от конструктивных особенностей жилплощади.

Компания ИП «Николаев Н.Н» зарегистрирована 23 января 2008 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы 11 по Вологодской области.

Цех по производству продукции располагается по адресу: 160021, г. Вологда, ул. Клубова, д.99.

Деятельность ИП «Николаев Н.Н.» регулируется: Конституцией РФ, Гражданским Кодексом РФ, Трудовым Кодексом РФ, ФЗ «О защите прав потребителей», уставом, правилами внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями и другими локальными нормативно-правовыми актами. Основными потребителями изделий ИП «Николаев Н.Н» являются население и организации. Главной целью предприятия является получение прибыли.

Организационная структура предприятия представляет собой совокупность подразделений, входящих в состав организации, которые связанны линейными и функциональными связями и выполняющих конкретные функции.На предприятии присутствует линейно-функциональная структура управления. Основой линейно-функциональной структуры являются линейные подразделения, которые осуществляют в организации основную работу (производство), и обслуживающие их специализированные функциональные подразделения, создаваемые на ресурсной основе: кадры, финансы, сырье и т.д. Руководство текущей деятельностью общества осуществляется Генеральным директором.

Организационная структура управления необходимо выстроить таким образом, чтобы при умеренном уровне спроса на продукцию управление персоналом можно было осуществлять эффективно при минимуме управленческих уровней.

Организационная структура является разделением экономического объекта, предприятий, компаний, учреждения на подразделения, отделения, цехи, группы для упорядочения управления, отлаживания взаимодействия уровней, установления подчиненности и соподчиненности, а также ответственности [70].

В состав организационной структуры управления ИП «Николаев Н.Н.», представленной на рисунке 2.1, входят генеральный директор, главный бухгалтер, отдел кадров, заместитель директора по общим вопросам.

Генеральный директор осуществляет общее руководство деятельностью ИП «Николаев Н.Н», а также контролирует выполнение служебных обязанностей другими сотрудниками. Помимо этого, генеральный директор занимается вопросами оперативного и стратегического планирования и развития предприятия и осуществляет оперативное руководство деятельности общества. Также к полномочиям генерального директора относится право первой подписи под финансовыми документами. Он утверждает штаты, заключает трудовые договора с работниками общества, применяет к этим работникам меры поощрения и налагает на них взыскания и председательствует на общем собрании акционеров, а также исполняет функции, необходимые для достижения целей деятельности общества и обеспечения его нормальной работы.

 Рисунок 2.1 - Линейная организационная структураИП «Николаев Н.Н».

Отдел кадров, а также заместитель директора по общим вопросам занимается приемом персонала на работу и решает вопросы, которые связанные с проблемами предприятия.

Бухгалтерия является самостоятельным структурным подразделением и подчиняется непосредственно гендиректору предприятия. В своей деятельности бухгалтерия руководствуется Положением о бухгалтерском учете и отчетности в РФ. Ответственность за организацию бухгалтерского учета несет руководитель предприятия. Структуру и штаты бухгалтерии утверждает директор предприятия с учетом объемов работы и особенностей производства. Основными задачами являются: организация учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия;осуществление контроля над сохранностью собственности, правильным расходованием денежных средств и материальных ценностей, соблюдением строжайшего режима экономии и хозяйственного расчета.

Всю полноту ответственности за качество и своевременность возложенных на отдел задач и функций несет главный бухгалтер. Степень ответственности других работников устанавливается должностными инструкциями.Для выполнения возложенных на отдел задач он осуществляет следующие функции:

предприятие обязано вести бухгалтерский учет своего имущества, обязательств и хозяйственных операций на основе натуральных измерителей в денежном выражении. Главными задачами бухгалтерского учета являются: формирование полной и достоверной информации о хозяйственных процессах и финансовых результатах деятельности организации, необходимого для оперативного руководства и управления, а также для ее использования инвесторами, поставщиками, покупателями, кредиторами, налоговыми и финансовыми службами, банками и другими заинтересованными организациями, и лицами;

обеспечение контроля над наличием и движением имущества, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормами, нормативами и сметами;

своевременное предупреждение негативных явлений в хозяйственно-финансовой деятельности, выявление и мобилизация внутрихозяйственных резервов;

предприятие, осуществляя постановку бухгалтерского учета, самостоятельно устанавливает организационную форму бухгалтерской работы, исходя из вида организации и конкретных условий хозяйствования, определяет в установленном порядке форму и методы бухгалтерского учета, а также технологию обработки учетной информации, разрабатывает систему внутрипроизводственного учета, отчетности и контроля;

организация учета основных фондов, сырья, материалов, топлива, готовой продукции, денежных средств и других ценностей предприятия, издержек производства и обращения, исполнения смет расходов; составление отчетных калькуляций себестоимости и продукции, балансов и бухгалтерской отчетности.

Основными направлениями деятельности ИП «Николаев Н.Н.»являются производство стульев и другой мебели для сидения;производство мебели для офисов и предприятий торговли;производство кухонной мебели и прочей мебели; розничная торговля в неспециализированных магазинах;розничная торговля мебелью и товарами для дома;специализированная розничная торговля офисной мебелью, офисным оборудованием; розничная торговля офисной мебелью.

Для дальнейшего анализа деятельности предприятия ИП «Николаев Н.Н» необходимо представить состав и структуру реализации продукцииза период с 2014-2016 гг., представленных в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Состав и структура товарной продукции ИП «Николаев Н.Н.»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукции | 2014г. | 2015 г. | 2016 г. | Относительное отклонение, % |
|  | ед. | доля, % | ед. | доля, % | ед. | доля, % | 2015 г. к 2014г. | 2016 г. к 2015г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Кухни | 52 | 10,03 | 59 | 9,42 | 68 | 9,24 | 113,46 | 115,25 | 130,77 |
| Гостиные | 38 | 7,32 | 45 | 7,19 | 51 | 6,93 | 118,42 | 113,33 | 134,21 |
| Кровати | 35 | 6,74 | 42 | 6,72 | 54 | 7,34 | 120,00 | 128,57 | 154,28 |
| Прихожие | 58 | 11,17 | 67 | 10,70 | 78 | 10,60 | 115,52 | 116,42 | 134,48 |
| Шкафы-купе | 62 | 11,95 | 73 | 11,66 | 87 | 11,82 | 17,74 | 119,18 | 140,32 |
| Модульная мебель | 95 | 18,30 | 126 | 20,13 | 142 | 19,29 | 132,63 | 112,70 | 149,47 |
| Офисная мебель | 45 | 8,67 | 62 | 9,90 | 89 | 12,09 | 137,78 | 143,55 | 197,78 |
| Мягкая мебель | 56 | 10,79 | 62 | 9,90 | 66 | 8,97 | 110,71 | 106,45 | 117,86 |
| Модульные кухни | 78 | 15,03 | 90 | 14,38 | 101 | 13,72 | 115,38 | 112,22 | 129,49 |
| Итого | 519 | 100 | 626 | 100 | 736 | 100 | 120,62 | 117,57 | 141,81 |

Проанализировав состав и структуру товарной продукции ИП «Николаев Н.Н» можно сделать ввод о том, что за период 2014-2016 гг. наблюдается рост всей товарной продукции на 41,81%. Данный рост обусловлен ростом всех видов продукции. За анализируемый период наибольшее положительное отклонение произошло в таких видах продукции, как офисная мебель - почти 98%, кровати (54,28%), модульная мебель (49,47%) и шкафы-купе (40,32%), увеличение остальных видов продукции составляет от 15% до 35%.



Рисунок 2.2 - Структура товарной продукции ИП «Николаев Н.Н» в 2016 г.

Стоит заметить, что существенных изменений в структуре товарной продукции за изучаемые годы не наблюдается, поэтому ее можно назвать стабильной. Наибольшую долю в составе номенклатуры производимой продукции ИП «Николаев Н.Н»в 2016 г. занимаютмодульная и офисная мебель, доля которых составляет 19,29% и 12,09% соответственно, также модульные кухни - 13,72%, шкафы-купе - 11,82% и прихожие - 10,60%.

Рассмотрим основные технико-экономические показатели фирмы ИП «Николаев Н.Н», представленные в таблице 2.2.

Оценивая данные таблицы 2.2 можно сделать вывод о том, что выручка предприятия ИП «Николаев Н.Н» за исследуемый период увеличилась на 26679 тыс. рублей, что составило 42,45%. Также мы отмечаем, что себестоимость продукции увеличилась на 42,45%, что в сумме составило 24332 тыс. рублей. Это говорит о том, что темпы роста выручки совпадают с темпами роста себестоимости. Затраты на 1 рубль товарной продукции в 2016 г. находятся на том же уровне, что и в 2014 г.. Среднесписочная численность персонала выросла за три года на 5 человек, что составило 31,25% по сравнению с 2013 г., данная тенденция вызвана расширением производства. Годовой фонд оплаты труда в 2016 г. вырос более чем на 68% по сравнению с 2013 г., на это повлиял рост численности персонала, а также рост средней заработной платы и рост среднегодовой выработки.

Таблица 2.2 - Основные технико-экономические показатели ИП «Николаев Н.Н»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Относительные изменения, % |
|  |  |  |  | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 62853,00 | 98799,00 | 89532,00 | 157,19 | 90,62 | 142,45 |
| Себестоимость, тыс. руб.  | 57321,00 | 89314,00 | 81653,00 | 155,81 | 91,42 | 142,45 |
| Затраты на 1 руб. готовой продукции, руб./руб. | 0,912 | 0,904 | 0,912 | 99,12 | 100,88 | 100,00 |
| Среднесписочная численность, чел. | 16 | 19 | 21 | 118,75 | 110,53 | 131,25 |
| Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб.  | 2918,00 | 3922,00 | 4914,00 | 134,41 | 125,29 | 168,57 |
| Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.  | 9864,00 | 11500,00 | 11960,00 | 116,58 | 104,00 | 121,25 |
| Фондовооруженность, тыс. руб./чел. | 616,50 | 605,26 | 569,52 | -35,74 | -46,98 | 94,09 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб.  | 5532,00 | 9485,00 | 7879,00 | 171,46 | 83,07 | 142,42 |
| Рентабельность основной деятельности, % | 8,80 | 9,60 | 8,80 | 109,09 | 91,67 | 100,00 |

За анализируемые три года среднегодовая стоимость основных производственных фондов возросла на 2096 тыс. рублей или на 21,25%. Данный рост основных фондов связан, прежде всего, с дополнительными инвестициями в основные средства предприятия, а именно с новым строительством, реконструкцией, приобретением новых машин и оборудования, а также с расширением производства.

Размер прибыли от реализации на предприятии ИП «Николаев Н.Н» за анализируемый период нельзя назвать стабильным. В 2015 г. по сравнению с предыдущим годом она увеличивается на 71,46%, но в 2016 г. по сравнению с 2015 г. - снижается на 16,93%. Данная тенденция негативно сказывается на работе предприятия, так как руководство не имеет возможности прогнозировать свою прибыль. Следствием данной тенденции является нестабильность рентабельности основной деятельности. За анализируемый период в 2015 г. рентабельность основной деятельности максимальна и равняется 9,6%, в 2014 г. и в 2016 г. она находится на одном уровне и составляет 8,8%.

.2 Анализ эффективности использования производственных ресурсов ИП «Николаев Н.Н.»

Обеспеченность предприятия ресурсами, необходимых для производства продукции, в необходимом для них количестве и эффективное их использование является одним из важнейших путей повышения экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Проведем анализ эффективности использования ресурсов производства ИП «Николаев Н.Н.» по следующим направлениям:

использования основных производственных фондов;

анализ трудовых ресурсов предприятия и их движение;

анализ материальных ресурсов.

В таблице 2.3 представлены основные показатели эффективности использования основных производственных фондов ИП «Николаев Н.Н.», такие как фондоотдача, фондорентабельность и фондоёмкость.

Таблица 2.3 - Показатели эффективности использования основных производственных фондов ИП «Николаев Н.Н.»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Абсолютные изменения (+,-) | Относительные изменения, % |
|  |  |  |  | 2016 г. к 2015г. | 2016 г. к 2014г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 62853,00 | 98799,00 | 89532,00 | -9267,00 | 26679,00 | 90,62 | 142,45 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб.  | 5532,00 | 9485,00 | 7879,00 | -1606,00 | 2347,00 | 83,07 | 142,42 |
| Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб. | 9864,00 | 11500,00 | 11960,00 | 460,00 | 2096,00 | 104,00 | 121,25 |
| Среднесписочная численность, чел. | 16 | 19 | 21 | 2 | 5 | 110,53 | 131,25 |
| Фондоотдача, руб./ руб. | 6,37 | 8,59 | 7,49 | -1,1 | 1,12 | 87,19 | 117,58 |
| Фондоемкость, руб./ руб. | 0,16 | 0,12 | 0,13 | 0,01 | -0,03 | 108,33 | 81,25 |
| Фондорентабельность, % | 0,45 | 0,65 | 0,51 | -0,14 | 0,20 | - | - |

Проанализировав данные таблицы 2.3, можно сделать вывод о том, что предприятие ИП «Николаев Н.Н» активно вкладывает дополнительные инвестиции в основные фонды, следствием этого является ежегодный рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов, за анализируемый период данный прирост составил 2096 тыс. рублей или 21,25%.

Показатель фондоотдачи не является стабильным. В 2016 году в сравнении с 2015 г. снизился на 12,81%, но по сравнению с 2014 г. данный показатель увеличился на 17,58%. Это говорит о том, что предприятие стало эффективнее использовать основные производственные фонды. Рост фондоотдачи ведет к относительной экономии использования основных средств и увеличению объема продукции.

Показатель фондоёмкости также изменяется.Но за анализируемые три года он имеет тенденцию к снижению, которое составило около 20%. Данная тенденция говорит о том, что расходы основных средств, приходившиеся на 1 рубль товарной продукции, снизились.Показатель фондорентабельности за исследуемый период вырос. В 2016 году по сравнению с базисным годом увеличивается на 14 проц.п.На основании вышесказанного, можно говорить о том, что предприятие ИП «Николаев Н.Н» в 2016 г. стало более эффективно использовать свои основные средства.

От обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят степень использования оборудования, машин, механизмов и объем производства продукции, ее себестоимость, объем и своевременность выполнения всех работ, прибыль и ряд других экономических показателей. Данные по обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами представлены в аналитической таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Обеспеченность ИП «Николаев Н.Н.» трудовыми ресурсами

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория персонала | 2014г. | 2015г. | 2016г. | Относительное отклонение, % |
|  |  |  |  | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Всего, чел. | 16 | 19 | 21 | 118,75 | 110,53 | 131,25 |
| Основной деятельности | 13 | 16 | 18 | 123,08 | 112,5 | 138,46 |
| из них:  |  |
| рабочие | 8 | 11 | 12 | 137,5 | 109,09 | 150,0 |
| служащие | 8 | 8 | 9 | 100,0 | 112,5 | 112,5 |
| из них:  |  |
| руководители | 2 | 2 | 2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| специалисты | 3 | 3 | 4 | 100,0 | 133,33 | 133,33 |
| Неосновной деятельности | 3 | 3 | 3 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Данные таблицы 2.4 позволяют сделать вывод, что среднесписочная численность персонала за анализируемый период выросла на 5 человек - на 31%. Численность многих категорий персонала за 2014-2015 гг., не изменяется. В 2015 г. растёт только численность рабочих, ее рост составил 37,5%. В 2016 г. данная ситуация меняется, и численность всех категорий персонала растёт, исключением составляет только количество руководителей и персонала неосновной деятельности. Количество рабочих увеличивается на 4 человека, что составляет 9%, штат служащих и специалистов увеличили на 1 сотрудника, соответственно. Динамика роста связана, прежде всего, с увеличением объёмов продаж.

По данным анализа таблицы 2.4 можно отметить, что предприятие ИП «Николаев Н.Н»обеспечено трудовыми ресурсами благодаря тому, что проводятся мероприятия по максимальному использованию имеющейся рабочей силы. Для предотвращения напряжения в обеспечении предприятия трудовыми ресурсами руководство проводит работы по внедрению новой производственной техники, автоматизации производственных процессов, усовершенствованию технологии и организации производства.Также для эффективной деятельности руководство мебельной фабрики ИП «Николаев Н.Н» стимулирует и мотивирует своих работников к качественному труду. К одной из форм материального стимулирования, способствующего мотивации сотрудников, относится размер заработной платы.

Для того чтобы проанализировать результативность труда работников ИП «Николаев Н.Н.» рассмотрим таблицу 2.5. Целью анализа производительности труда является выявления дополнительных возможностей увеличения выпуска продукции за счет более рационального использования рабочего времени. Для оценки эффективности использования трудовых ресурсов используют такие показатели, как выработка, трудоемкость.

Анализ производительности труда работников ИП «Николаев Н.Н.» показал, что среднегодовая выработка одного рабочего за исследуемый период увеличивается на 8,53%. Данный показатель растёт потому, что выручка от продаж растет более высокими темпами, чем численность работающих. Увеличение выработки одного работника позволяет сделать вывод о росте производительности труда на предприятии.

Таблица 2.5 - Расчетные данные для анализа производительности труда ИП «Николаев Н.Н»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Относительное отклонение, % |
|  |  |  |  | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015г. | 2016 г. к 2014г. |
| Выручка, тыс. руб. | 62853,00 | 98799,00 | 89532,00 | 157,19 | 90,62 | 142,45 |
| Среднесписочная численность, чел. | 16 | 19 | 21 | 118,75 | 110,53 | 131,25 |
| Отработано дней одним работающим за год, дн. | 249,00 | 247,00 | 247,00 | 99,19 | 100,0 | 99,19 |
| Средняя продолжительность рабочего дня, час. | 7,98 | 7,97 | 7,98 | 99,87 | 100,12 | 100,0 |
| Общее количество отработанного времени всеми работающими за год, тыс. чел-час | 1987,00 | 1969,00 | 1971,00 | 99,09 | 100,10 | 99,19 |
| Среднегодовая выработка одного работающего, тыс. руб./чел. | 3928,30 | 5199,90 | 4263,40 | 132,37 | 81,99 | 108,53 |
| Трудоёмкость, тыс.чел-час/ тыс. руб. | 0,03 | 0,05 | 0,02 | 166,46 | 41,83 | 69,62 |

Показатель трудоемкости снижается в 2016 г., в сравнении с 2014 г., на 30,38%. Следовательно, затраты труда на производство единицы продукции в 2016 г. снижаются, что свидетельствует о снижении затратоёмкости производства.

Рост объемов продукции и улучшение качества выпускаемых товаров в значительной степени зависят от обеспеченности хозяйствующего субъекта материальными ресурсами и эффективности их использования. Обобщающими показателями эффективности использования материальных ресурсов на предприятии являются материалоотдача и материалоемкость. Показатели динамики использования материальных ресурсов ИП «Николаев Н.Н.» представлены ниже в таблице 2.6.

После анализа динамики материальных ресурсов ИП «Николаев Н.Н.» мы можем сделать следующие выводы: в 2015 г., относительно 2014 г., значительно выросли все виды затрат.Прирост материальных затрат составил почти 45%. В 2016 г., относительно 2015 г., общая сумма материальных затрат увеличивается на 4,14%. Данный рост произошел за счет увеличения такого показателя, как другие виды затрат, на 14,2%. Такие виды затрат, как сырье и материалы, вспомогательные материалы, топливо, электроэнергия и тепловая энергия в 2016 г. снижаются на 1,13%, по сравнению с предшествующим годом.

Таблица 2.6- Показатели динамики материальных ресурсов ИП «Николаев Н.Н.»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Тыс. руб | Отклонение, % |
|  | 2014 г. | 2015 г.  | 2016 г. | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г.к 2014 г. |
| Материальные затраты | 36046,00 | 52136,40 | 54295,40 | 144,64 | 104,14 | 150,63 |
| Сырье и материалы за вычетом отходов | 6413,60 | 9771,90 | 9661,10 | 152,36 | 98,87 | 150,63 |
| Вспомогательные материалы | 2565,40 | 3908,70 | 3864,40 | 152,36 | 98,87 | 150,63 |
| Топливо | 641,30 | 977,20 | 966,10 | 152,37 | 98,87 | 150,65 |
| Электроэнергия, тепловая энергия | 12827,20 | 19543,80 | 19322,20 | 152,36 | 98,87 | 150,63 |
| Другие виды затрат | 13598,50 | 17934,80 | 20481,60 | 131,88 | 114,2 | 150,61 |

На рисунке 2.3 представлена структура материальных затрат по отдельным их видам,сложившаяся в 2016 г. За анализируемый период 2014-2016 гг. в ней не происходило существенных изменений. За анализируемый период в структуре материальных затрат существенных изменений не происходит. Наибольшую долю в структуре затрат занимают электроэнергия и тепловая энергия (35,58%), другие виды затрат (37,74%) и сырье и материалы (17,79%).



Рисунок 2.3 - Структура материальных затрат за 2016 года,%

Для того, чтобы дать оценку использования материальных ресурсов необходимо проанализировать эффективность их использования. Основные показатели эффективности использования материальных ресурсов представлены в таблице 2.7. Исходя из данных таблицы, можно заметить, что в 2015 г., по сравнению с 2014г., наблюдался рост материалоотдачи, и, соответственно, снижение материалоемкости.

Таблица 2.7 - Показатели эффективности материальных ресурсов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014г. | 2015г. | 2016г. | Отклонение, % |
|  |  |  |  | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Выручка, тыс. руб. | 62853,00 | 98799,00 | 89532,00 | 157,19 | 90,62 | 142,45 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб.  | 5532,00 | 9485,00 | 7879,00 | 171,46 | 83,07 | 142,42 |
| Материальные затраты, тыс.руб. | 36046,00 | 52136,40 | 54295,40 | 144,64 | 104,14 | 150,63 |
| Материалоёмкость общая, руб./руб. | 0,57 | 0,53 | 0,61 | 92,98 | 115,09 | 107,02 |
| Материалоотдача, руб./руб. | 1,74 | 1,89 | 1,65 | 108,62 | 87,30 | 94,83 |
| Прибыль на 1 руб. материальных затрат, руб./руб. | 0,15 | 0,18 | 0,15 | 118,95 | 79,67 | 94,77 |

Это объясняется тем, что темп роста выручки превышает темп роста материальных затрат. Но в целом, за рассматриваемый период, в 2016 г. по сравнению с 2014 г., ситуация противоположная: произошло снижение материалоотдачи на 5,17%.Причиной снижения прибыли от реализации на 1 рубль материальных затрат за исследуемый период стало опережение темпов роста материальных затрат (151%) над темпами роста прибыли от реализации продукции (142%).Данная динамика свидетельствует о снижении эффективности использования материальных ресурсов.

От эффективного использования производственных ресурсов зависит себестоимость продукции.Анализ себестоимости продукции, работ и услуг имеет большое значение в системе управления затратами.Он позволяет изучить, тенденции изменения ее уровня, установить отклонение фактических затрат от нормативных (стандартных) и их причины, выявить резервы снижения себестоимости продукции и дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции.

В таблице 2.8 рассмотрим динамику себестоимости реализуемой продукции ИП «Николаев Н.Н.» по статьям калькуляции за период 2014-2016 гг.

Таблица 2.8 -Постатейная динамика затрат на производство продукции ИП «Николаев Н.Н.»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Статьи затрат | Тыс. руб.  | Относительное отклонение, % |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Сырьё и материалы | 28087,29 | 45550,14 | 37560,38 | 82,46 | 133,73 |
| Расходы по оплате труда | 12037,41 | 16076,52 | 15514,07 | 96,5 | 128,88 |
| Налоги, социальные выплаты | 3439,26 | 6251,98 | 4082,65 | 65,3 | 118,71 |
| Содержание цехов, запчасти | 1719,63 | 2232,85 | 2041,33 | 91,42 | 118,71 |
| Аренда оборудования, земли | 2178,19 | 3215,30 | 5225,79 | 162,53 | 239,91 |
| Сопутствующие и упаковочные материалы | 114,64 | 357,26 | 408,26 | 114,28 | 356,12 |
| Электроэнергия | 4585,69 | 8931,4 | 9798,36 | 109,71 | 213,67 |
| Транспортные расходы | 1719,63 | 2232,85 | 3756,04 | 168,22 | 218,42 |
| Потери от брака | 3439,26 | 4465,70 | 3266,12 | 73,14 | 94,97 |
| Себестоимость продукции | 57321,00 | 89314,00 | 81653,00 | 91,42 | 142,45 |

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что себестоимость выпущенной продукции в 2016 г. снижается, по сравнению с предыдущим годом, на 8,5%. Но если рассматривать весь анализируемый период, то себестоимость увеличивается на 42,45%.Мы можем отметить, что все статьи затрат в 2016 г., в сравнении с 2014 г., имеют тенденцию к росту. Это связано и с увеличением объема производства, и с ростом цен. Исключение составили только потери от брака, они за исследуемый период снижаются на 5,03%.

Следующим этапом анализа себестоимости продукции станет рассмотрение ее структуры, представленной в таблице 2.9.

Данные таблицы 2.9 указывают на то, что производство ИП «Николаев Н.Н.» является материалоёмким, об этом говорит статья расходов «сырьё и материалы», она занимает большую часть в себестоимости продукции мебельной фабрики. Увеличение материальных затрат произошло как в результате увеличения объемов оказанных услуг, так и в результате изменения структуры выполняемых работ.

Анализ структуры себестоимости реализованной продукции ИП «Николаев Н.Н» показал, что произошло увеличение таких статей, как аренда оборудования и земли на 2,6 проц. п., электроэнергии на 4 проц. п., транспортные расход на 1,6 проц. п., сопутствующие и упаковочные материалы на 0,3 проц. п..

Таблица 2.9 - Структура себестоимости продукции ИП «Николаев Н.Н.» за 2014-2016 гг., %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи расхода | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Изменение, проц.п. |
|  |  |  |  | 2016 г. к 2015г. | 2016 г. к 2014г. |
| Сырьё и материалы | 49,0 | 51,0 | 46,0 | -5,0 | -3,0 |
| Расходы по оплате труда | 21,0 | 18,0 | 19,0 | 1,0 | -2,0 |
| Налоги, социальные выплаты | 6,0 | 7,0 | 5,0 | -2,0 | -1,0 |
| Содержание цехов, запчасти | 3,0 | 2,5 | 2,5 | 0,0 | -0,5 |
| Аренда оборудования, земли | 3,8 | 3,6 | 6,4 | 2,8 | 2,6 |
| Сопутствующие и упаковочные материалы | 0,2 | 0,4 | 0,5 | 0,1 | 0,3 |
| Электроэнергия | 8,0 | 10,0 | 12 | 2,0 | 4,0 |
| Транспортные расходы | 3,0 | 2,5 | 4,6 | 2,1 | 1,6 |
| Потери от брака | 6,0 | 5,0 | 4,0 | -1,0 | -2,0 |
| Себестоимость продукции | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - | - |

За исследуемый период в 2016 г., относительно 2014 г., снижение доли в общей структуре себестоимости произошли во всех остальных статьях. Максимальное снижение произошло в затратах на сырье и материалы, оно составило 3 проц. п..

От эффективного использования производственных ресурсов зависит себестоимость продукции, а также прибыль и рентабельность. Таким образом, далее рассмотрим четвертый блок показателей экономической эффективности деятельности предприятия.

.3 Факторная оценка показателей рентабельности и прибыли ИП «Николаев Н.Н.»

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия в условиях рыночной экономики оценивается ее финансовой результативностью. Анализ финансовых результатов деятельности предприятия целесообразно начать с изучения динамики показателей прибыли.

Основным источником информации при анализе финансовых результатов деятельности предприятия являются данные бухгалтерской отчетности и «Отчет о финансовых результатах» ИП «Николаев Н.Н.».

Для оценки уровня и динамики показателей финансовых результатов деятельности предприятия за 2014-2016 гг. составим и проанализируем таблицу 2.10, в которой представлены состав и динамика прибыли ИП «Николаев Н.Н.».

Таблица 2.10 - Состав и динамика прибыли ИП «Николаев Н.Н.»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Тыс. руб. | Темп роста (снижения), % |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. | 2016 г. к 2014 г. |
| Выручка от продажи товаров, работ, услуг | 62853,00 | 98799,00 | 89532,00 | 157,19 | 90,62 | 142,45 |
| Прибыль от продаж | 5532,00 | 9485,00 | 7879,00 | 171,46 | 83,07 | 142,42 |
| Прибыль до налогообложения | 5509,00 | 9378,00 | 7656,00 | 170,23 | 81,64 | 138,97 |
| Чистая прибыль | 4407,20 | 7502,40 | 6124,80 | 170,23 | 81,64 | 138,97 |

Анализируя данные таблицы 2.10 можно отметить, что, все показатели за исследуемый период имеют тенденцию к росту. Так рост прибыли от продаж составил 142%.Данное изменение происходит за счет влияния таких факторов, как объем реализованной продукции, структура реализованной продукции, себестоимость продукции, цены на продукцию.

Прибыль до налогообложения за последние три года, как и чистая прибыль, имеют тенденцию к росту, их прирост составляет почти 39%. Однако анализируя 2016 г., относительно 2015 г., мы отмечаем обратную тенденцию, все показатели прибыли снижаются. В целом можно сделать вывод, что результативность хозяйственной деятельности предприятия ИП «Николаев Н.Н» повышается на конец анализируемого периода.

Главную часть обобщающего показателя прибыли до налогообложения составляет прибыль от основной деятельности, поэтому ее более тщательно анализируют. Изменение прибыли от продаж продукции, товаров, работ, услуг зависит от многих факторов.

Для выполнения этого анализа использована методика формализованного расчета факторных влияний, изложенная в работе И.А. Плотниковой [50]. По данной методике исследуется влияние на изменение прибыли от реализации факторов, входящих в следующую факторную модель аддитивного типа, формула 2.1 [50]:

Рр= В - С - КР - УР, тыс. руб., (2.1)

где Рр - прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.;

В - выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.;

С - себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.;

КР - коммерческие расходы, тыс. руб.;

УР - управленческие расходы.

Методика факторного анализа прибыли от реализации включает следующие шаги:

. Расчет влияния фактора «выручка от реализации».

При проведении факторного анализа необходимо учесть влияние инфляции. Следовательно, выручка от реализации в 2016 г. в сопоставимых ценах будет рассчитываться по формуле 2.2, [50]:

, тыс. руб. (2.2)

где ВI - выручка от реализации в сопоставимых ценах, тыс. руб.;

В1- выручка от реализации продукции в отчетном периоде, тыс. руб.;- индекс цены.

В 2015-2016гг. уровень инфляции, по данным Росстата, в Российской Федерации составил 12,9% и 5,38% соответственно.

, тыс. руб.,

, тыс. руб.

Влияние на прибыль от реализации изменения выручки от реализации (исключая влияние изменения цены) рассчитаем с помощью формулы 2.3 [50]:

, тыс. руб. (2.3)

где- изменение прибыли от реализации под влиянием фактора выручка;

В1 и В0 - выручка от реализации в отчетном (1) и предыдущем периоде (0), тыс. руб.;

 - рентабельность продаж предыдущего периода, %.

,тыс. руб.

тыс. руб.

. Расчет влияния фактора «цена».

Влияние изменения цены на продукцию на изменение суммы прибыли от реализации рассчитывается по формуле 2.4:

, тыс. руб. (2.4)

 тыс. руб.

 тыс. руб.

. Расчет влияния фактора «себестоимость реализации».

Влияние изменения себестоимости продукции на изменение суммы прибыли от реализации найдём по формуле 2.5:

, тыс. руб. (2.5)

где УС1 и УС0 - уровни себестоимости в выручке отчетного и предшествующего периода соответственно, тыс. руб..

 тыс. руб.

=736,26 тыс. руб.

. Расчет влияния фактора «коммерческие расходы».

Влияние изменения коммерческих расходов на изменение суммы прибыли от реализации находим по формуле 2.6 [50]:

, тыс. руб. (2.6)

где УКР1 и УКР0 - уровни коммерческих расходов в выручке отчетного и предшествующего периода соответственно, тыс. руб..

, тыс. руб.

, тыс. руб.

.Расчет влияния фактора «управленческие расходы».

Влияние изменения управленческих расходов на изменение суммы прибыли от реализации рассчитывается с помощью формулы 2.7 [50]:

, тыс. руб. (2.7)

где УУР1 и УУР0 - уровни управленческих расходов в выручке отчетного и предшествующего периода соответственно, тыс. руб..

 тыс. руб.

 тыс. руб.

Таким образом, можно обобщить влияние факторов, воздействующих на прибыль от продаж в 2014-2016 гг., и свести в таблицу 2.10.

Таблица 2.10 - Сводная таблица влияния факторов на прибыль от продаж, тыс. руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели - факторы | 2015г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. |
| Выручка | +2085,83 | -1268,44 |
| Изменение цен | +993,42 | +465,81 |
| Себестоимость продаж | -790,4 | +736,26 |
| Коммерческие расходы | -173,31 | -1092,29 |
| Управленческие расходы | 0 | -340,34 |
| Влияние на прибыль от продаж | +3869 | -1499 |

В 2015 г. прибыль от продаж на предприятии ИП «Николаев Н.Н.» увеличилась на 3869 тыс. руб. за счет увеличения уровня выручки от продаж и от изменения уровня цен. Данное увеличение оказало положительное влияние на изменение прибыли от продаж. Отрицательное изменение произошло за счет увеличения себестоимости продукции и увеличения коммерческих расходов в выручке от реализации. В результате воздействия фактора «выручка от реализации» прибыль от реализации в 2015 г. увеличилась на 2085,83 тыс. руб. Прирост цен на продукцию в 2015 г. привел также к увеличению прибыли от реализации на 993,42 тыс. руб. Значительное отрицательное влияние на прибыли от продаж оказал такой фактор как «себестоимость». Наблюдается увеличение доли данного фактора в выручке от реализации на 0,8%.

В 2016 г. прибыль от продаж на предприятии ИП «Николаев Н.Н»снизилась на 1499 тыс. руб.. Произошло это за счет снижения уровня выручки от продаж.В результате снижения в 2016 г. объема выручки в сопоставимых ценах величина прибыли от реализации снизилась на 1268,44 тыс. руб.. В результате воздействия фактора «себестоимость продукции» прибыль от реализации в 2016 г. увеличилась на 736,26 тыс. руб.. Прирост цен на продукцию в 2016 г. привел также к увеличению прибыли от реализации на 465,81 тыс. руб.. Наибольшее отрицательное влияние на прибыль от продаж оказало увеличение коммерческих расходов на 1,22%. За счет их увеличения прибыль от реализации уменьшилась на 1092,29 тыс. руб..

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности можно оценить на основе показателя рентабельности. Данные показатели являются отношением результата (прибыли) к затратам при осуществлении своей деятельности.

Таблица 2.11- Показатели рентабельности ИП «Николаев Н.Н.», %

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | Абсолютное изменение, проц. п. |
|  |  |  |  | 2015г. к 2014г. | 2016г. к 2015г. | 2016г. к 2014г. |
| Рентабельность основной деятельности | 8,80 | 9,60 | 8,80 | +0,80 | -0,80 | 0,00 |
| Рентабельность продукции | 9,65 | 10,62 | 9,65 | +0,97 | -0,97 | 0,00 |
| Рентабельность основных фондов | 44,68 | 65,23 | 51,21 | 20,55 | -14,02 | 6,53 |
| Рентабельность производственного капитала | 26,11 | 38,21 | 29,17 | 12,1 | -9,04 | 3,06 |

Рентабельность основной деятельности в 2015 г. максимальна и равняется 9,6%, в 2014 и в 2016 г. она находится на одном уровне и составляет 8,8%.

Очень важный показатель прибыльности - рентабельность продукции показывает, что доля прибыли от продаж в каждом затраченном рубле, составляет более 10% в 2015 г., но в 2016 г. она снижается до 9,65%. Для подробного анализа показателя рентабельности реализованной продукции предлагается провести факторный анализ[50].

Влияние фактора изменения цены на продукцию определяется по формуле 2.8 [50]:

, (2.8)



Влияние изменения себестоимости реализованной продукции определяется по формуле 2.9 [50]:

, (2.9)



Сумма влияния всех факторов должна быть равна общему изменению рентабельности реализованной продукции за исследуемый период определяется по формуле 2.10 [50]:

, (2.10)

,35+9,38=9,65-10,62

,97=-0,97

Влияние факторов на изменение показателя рентабельность реализованной продукции представлено в сводной таблице 2.12.

В 2015 г., в сравнении с 2014 г., рентабельность реализованной продукции ИП «Николаев Н.Н.» увеличивается на 0,97%. На рентабельность продукции положительно влияет изменение цены на продукцию.

Таблица 2.12 - Сводная таблица влияния факторов на рентабельность продукции ИП «Николаев Н.Н.»

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели - факторы | Сумма, тыс. руб. |
|  | 2015 г. к 2014 г. | 2016 г. к 2015 г. |
| Изменение цен на реализованную продукцию | +36,75 | -10,35 |
| Изменение себестоимости реализованной продукции | -35,78 | +9,38 |
| Общее изменение рентабельности реализованной продукции | +0,97 | -0,97 |

Влияние данного фактора составило 36,75%. Изменение себестоимости реализованной продукции приводит к снижению рентабельности на 35,78%.В отчетном году, в сравнении с предыдущим годом наблюдается обратная ситуация, рентабельность реализованной продукции снижается на 0,97%. В 2016 г. изменение цен на реализованную продукцию приводит к значительному снижению рентабельности продукции. Влияние данного фактора составило 10,35%. Изменение себестоимости реализованной продукции приводит к росту рентабельности на 9,38%.

После обобщения результатов анализа производственно-хозяйственной деятельности ИП «Николаев Н.Н.» можно отметить следующее: финансовая результативность деятельности предприятия в отчетном году в сравнении с предыдущим годом снижается. Показатели рентабельности в 2016 г. снижаются, так как снижается прибыль предприятия и повышаются издержки на производство предприятия.

Производство продукции ИП «Николаев Н.Н.» является материалоёмким, так как большую долю в издержках занимают затраты на сырье и материалы, так же наблюдается снижение эффективности использования материальных ресурсов. Поэтому что бы снизить издержки производства нужно обратить внимание на материальные ресурсы и их эффективное использование. Для устранения данной проблемы, а также для наращивания положительной динамики предприятию ИП «Николаев Н.Н» необходимо разработать мероприятия по повышению эффективности хозяйственной деятельности на основе внедрения инноваций на производство, которое позволит производственному процессу стать менее затратным и материалоёмким.

3. РАЗРАБОТКА ИННОВАЦИОННОГО МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИП «НИКОЛАЕВ Н.Н.»

.1 Направления развития инновационной деятельности для повышения эффективности производства ИП «Николаев Н.Н.»

Использование инноваций в мебельном производстве осуществляется по следующим основным направлениям:

создание новых материалов и фурнитуры для производства мебели;

совершенствование методов обработки натуральных материалов, которые применяются в производстве мебели;

разработка технологических приемов, обеспечивающих использование новых мебельных конструкций.

Использование в производстве мебели глянцевых поверхностей. Для производства мебели с глянцевой структурой используются различные материалы: эмали, акрил, пластик, лак. Новой тенденцией является использование глянцевых UV-панелей. Они применяются в качестве фасадных элементов для производства корпусной мебели, для дверей шкафов-купе, а также в качестве декоративного элемента для оформления интерьера помещения. У данного материала более выгодная цена, высокое качество и широкая палитра цветов.

Инновационный продукт с зеркальным блеском изготавливается с использованием новых технологий на современном оборудовании. Технология производства высокоглянцевых UV-панелей предусматривает многослойную поэтапную обработку поверхности плит (ДСП или МДФ) лаком без последующей шлифовки. На начальном этапе плита подвергается печати и пигментации полиуретановой краской, что позволяет создавать наряду с традиционными однотонными декорами покрытия с оригинальными дизайнерскими и фантазийными расцветками. Нанесение слоёв лака происходит в автоматическом режиме на специальной линии, включающей лаконаливные машины и распыляющих роботов, работающих на различных поверхностях. Отличительной особенностью такого материала является обработка каждого слоя ультрафиолетом, благодаря чему предотвращается отслаивание и осыпание краски при дальнейшей обработке и эксплуатации изделия. Новая технология производства позволяет получить на древесных плитах идеально ровную поверхность с высокой степенью блеска, а широкая цветовая гамма в сочетании с лаком придают материалу насыщенный и яркий цвет с 3D эффектом. Качество в итоге намного превосходит пластик по степени глянца. Для сохранности панелей при транспортировке и дальнейшей обработке на поверхность панелей наносится специальная защитная плёнка, которую снимают уже после сборки готовых изделий.

Для обработки торцов таких панелей идеально подойдут глянцевые АБС кромки, а также алюминиевый профиль или акриловая 3D кромка.панелиявляются безопасным для окружающей среды материал, обладают следующими преимуществами: идеально ровной поверхностью, прочностью и устойчивостью к внешним воздействиям, ярким насыщенным цветом, влагостойкостью, долговечностью (цвет не стирается и не меняется со временем), материал прост в обработке, не требуется специальное оборудование, с поверхности легко удаляются грязь и жир.

Для изготовления современных панелей используется высококачественный ДСП российского производителя, технологии и материалы - итальянские. В результате конечный продукт, выполненный на основе из древесно-стружечных плит, получается более бюджетным, а вес фасада - более лёгким.

Идеально-глянцевая поверхность UV-панелей даёт широкий простор для дизайнерских фантазий и способна преобразить интерьер любого помещения, при этом совсем необязательно менять всю мебель на глянцевую, достаточно лишь использовать глянец на фасадах или в дверях шкафов-купе и мебель «оживёт», засияет по-новому. Мебель с глянцевыми фасадами выглядит дорого и эффектно, подчёркивает высокий стиль интерьера и позволяет воплощать оригинальные решения и создавать стильные и современные интерьеры. А широкий спектр предлагаемых эксклюзивных рисунков поможет подобрать цветовое решение, максимально удовлетворяющее индивидуальным запросам в сочетании с последними тенденциями моды в создании интерьеров.

Использование акрилового пластика и стекла в мебельном производстве.На рынке представлены десятки видов акриловых материалов, одним из них является «декоракрил». Декоракрил используется при декорировании интерьера и мебельных изделий. Он открывает необъятные возможности при декорировании, это оригинальный, необычный декоратор, с большой палитрой рисунка. Мебель с использованием декоракрила смотрится стильно, эффектнее и ярче.

Преимущества акрилового стекла: лёгкость, прочность и безопасность. Оно обладает превосходными теплоизоляционными свойствами, за счёт чего, изделия, изготовленные из такого материала, будут тёплыми и приятными на ощупь. Сила, при которой акрил может разрушиться впятеро больше, чем у обычного стекла и при этом он вдвое легче. Плюс - этот материал не выделяет токсинов и является экологически чистым. Акриловое стекло обладает максимальной устойчивостью к старению и при этом, его способность пропускать свет и механические свойства, совершенно не изменяются с течением времени под воздействием ультрафиолета. Благодаря современным инновационным технологиям производства пластиковый акрил допускает эксплуатацию в температурном режиме от 60 до 120 градусов, что позволяет красящему наполнителю сохранять цвет материала достаточно продолжительное время.

Для декоративной обивки мебели к инновационным веществам относится эмульсионный поливинилхлорид, служащий сырьем для вспененного поливинилхлорида.

Преимуществами в производстве мебели поливинилхлорида являются легкость, антистатичность, инертность к агрессивным средам, возможность применения во влажных помещениях,простота обслуживания (поддается мойке),стабильность (со временем не желтеет),отсутствие эмиссии вредных веществ, хорошая звуко- и теплоизоляция.

Массивную на вид, прочную и одновременно легкую мебель производят из тамбурата.

Инновационным решением при производстве мебели является тамбурат. Это сэндвич-конструкция, наружными слоями которой служат плитные материалы, предназначенные для мебельного производства, или натуральный шпон. Пространство между внешними плитами заполнено сотами из картона.

Листы тамбурата бывают как бескаркасными (с открытыми торцами), так и с боковыми рейками, вклеенными внутрь конструкции, что дает возможность производить отделку видимых торцов детали.

Тамбурат обладает широкой цветовой гаммой, различается по толщине и выдерживает значительные нагрузки. Мебель, изготовленная с использованием тамбурата, смотрится достаточно солидно и дорого.

Еще одним материалом, применяемым в мебельном производстве, является ориентированно-стружечная плита. Ее изготавливают термопрессованием древесной стружки с добавлением скрепляющих смол.

В отличие от ДСП и ЛДСП, плита OSB: влагоустойчива, прочна, не разрушается при изгибе и не выделяет такого количества вредных веществ, так как состоит на 95% из древесной щепы.Из нее выполняют гнутые декоративные элементы мебели, шкафы, тумбы, стулья, столешницы.

Мебель из ориентированно-стружечной плиты устанавливают в помещениях без отопления, в ванных комнатах, саунах. OSB-плита стойко переносит резкие перепады температуры.

С помощью инноваций и современных технологий используются порошковые краски для МДФ.

Порошковые краски обеспечивают надежную защиту поверхностей и предлагают большой ассортимент цветов и эксклюзивных оттенков. Это позволяет использовать индивидуальные брендированные цвета для мебели. Полимерные покрытия имеют устойчивую к истиранию, механическому воздействию и моющуюся поверхность.

Порошковая окраска МДФ может использоваться для профилированных, фрезерованных и других рельефных поверхностей.

В настоящее время разрабатываются и предлагаются два направления порошковой окраски МДФ - термическая сушка с помощью инфракрасного излучения или ультрафиолетовое отверждение. Оба метода отличаются высокими показателями устойчивости к химикатам, износостойкости, сопротивлением к царапинам, к сухому и влажному нагреву.

Оборудование для порошкового окрашивания <http://www.okb-potok.ru/> МДФ позволяет добиться получения прочных микроструктурированных, гладких поверхностей. Спектр цвета очень широк. Любой цвет, любой яркости, спецэффекты, «металлик» - для порошковых красок нет невозможных цветовых решений. Производители мебели для заказчика точно воспроизведут тот цвет и эффект, который желает клиент. С новой технологией легче реагировать на тенденции рынка и моды.

Инновационным решением является способ соединения панелей корпусной мебели без инструмента и крепежа. Делается это при помощи фиксатора, который можно будет замкнуть и разомкнуть обычной монетой.



Рисунок 3.1 - Вид стеллажа из панелей-модулей

Для этого выпускается линейка многофункциональной мебели, панели - модули, которые быстро собираются и совмещаются в различных комбинациях друг с другом. Панели-модули используются для сборки стеллажей, столов, шкафов, а также их очень удобно использовать в офисах в качестве перегородок.На рисунке 3.1 представлен вид стеллажа.

Фиксаторы на мебели можно замкнуть путем поворота пластиковой втулки, она обычно находится в центре панели (рисунок 3.2). Чтобы пользоваться монетой в качестве инструмента, у втулки есть паз. Таким образом, чтобы собрать такую мебель других инструментов не требуется, что достаточно удобно и просто.



Рисунок 3.2 - Способ крепления панелей-модулей

В настоящее время широко используются инновационные мебельные технологии, к которым можем отнести:

внедрение лазерных технологий, которые позволяют производить высокоточную обработку среза ДСП плит специальной кромкой, методом приклеивания;

совершенствование принципов раскроя, уменьшающее временные и трудозатраты, а также расход материала также является одной из наиболее впечатляющих технологий;

использование программного управления на станках, а также создание высокоточных алгоритмов копирования и изготовления различных декоративных элементов.

Высокоточный лазер приходит на помощь, если необходимо зафиксировать облицовочную кромку, улучшить внешний вид предметов интерьера, повысить их устойчивость к влаге. Технология нестинг - это возможность получать элементы и детали с высоким уровнем точности. Этот способ используется для раскройки ДВП. К числу новинок относятся и многочисленные варианты состаривания поверхностей. Среди популярных вариантов - браширование и патинирование, которые осуществляются с помощью химических составов и механического воздействия.

Использование фрезерного станка позволяет делать необходимые выемки и пазы, которые присутствуют в мебели любого типа и назначения. На первый взгляд это незначительные детали, но без правильно выполненных пазов невозможно собрать мебель. Возникают случаи, когда мебель сложно собрать, или она ненадежна. В ряде случаев это связано с использование плохого фрезерного станка при ее производстве.

При производстве мебели используются следующие станки:

станок кромкооблицовки;

форматно-раскроечный станок;

рейсмус;

четырёхсторонний станок.

Станки с ЧПУ, являются лидерами в сфере фрезерной обработки. Станки с ЧПУ для обработки всех видов древесины применяются в изготовлении простой или сложной мебели, 3D-рельефов, декоративных накладок и других продуктов.

Сегодня фрезерные станки с ЧПУ с невероятной скоростью входят в современное производство мебельной продукции и прочно занимают в этой сфере деятельности высокое положение.

Фрезерные станки с числовым программным управлением позволяют производить: как простые, так и любой сложности мебельные фасады, резные накладки для эксклюзивной мебели, декоративные резные элементы для мебели или деревянных строений. Оборудование с ЧПУ обеспечивают высокоточный раскрой ДСП, ДВП, МДФ с абсолютно любым покрытием, в том числе пленочным, ламинированным и лакокрасочным. Они применяются при изготовлении гнутых или прямых мебельных фасадов, резных деревянных балясин, беседок и других декорирующих элементов для мебели.

Современные фрезерные станки, с числовым программным управлением имеют колоссальные преимущества над фрезерными станками ручного управления. Среди преимуществ можно выделить явные достоинства: высокая производительность; высокая гибкость; высочайшая точность; высокая технологичность изготовления продукции; экономия времени и средств на обслуживание;сокращение цикла изготовления заказов;минимальные сроки переналадки;быстрое вхождение в уже функционирующую производственную линию;легкое управление;сокращение практически до нуля брака в изготовлении продукции, так как фрезерным станком с ЧПУ управляет компьютер, поэтому ошибка человека полностью исключена.

.2 Внедрение лазерной технологии в производство мебели ИП «Николаев Н.Н.»

На мировом рынке ярко заявила о себе технология бесклеевой сварки кромкооблицовки. Монолитный внешний вид мебельных деталей, визуальное отсутствие клеевого шва и повышенная прочность сцепления кромочного материала с плитой, а, следовательно, защита мебельных деталей от влаги и пара -основные преимущества инновационной технологии.

Внешний облик современной мебели напрямую зависит от подготовки деталей, а точнее от точного бессколового распила и аккуратной закатки кромки. Именно облицовка кромок мебельных деталей остаётся для мебельного производства одной из самых сложных. В силу особенностей структуры и внешнего вида мебельные плиты требуют обязательного скрытия кромки после операции резания. Материалы, используемые для облицовки, поступательно эволюционировали - натуральный шпон стал точкой отсчёта в развитии современных технологий. Для выполнения этой операции в мебельной промышленности используется целый специализированный класс кромкообрабатывающего оборудования, начиная с ручной машинки и заканчивая специальными высокопроизводительными линиями.

На мебельной фабрике ИП «Николаев Н.Н.» для нанесения клея на кромку детали в большинстве случаев используются специальные вальцовые механизмы, на которые дозаторами подаётся расплавленный клей с температурой от 150°С до 210°С. Затем кромка прижимается валиками к детали. При этом процесс достаточно быстротечен, особенно это относится к температурному режиму, когда требуется соблюдать точность в предварительном разогреве клеевого состава и охлаждении образовавшегося шва. Нужно отметить, что дозировка при использовании валиков довольно неточна, и часто на стыках образовываются остатки клея, которые ведут к его перерасходу и трудоёмкому процессу удаления.

Технология расплавления клея требует определённого времени на разогрев первичной порции в начале работы и очистки клеевой системы в конце рабочего дня, а также при смене используемого клея. В результате производительность самой техники резко падает. Таким образом, технология облицовки кромок с использованием клеев-расплавов обладает рядом недостатков, поэтому предлагаем на мебельной фабрике ИП «Николаев Н.Н.»использование новых технологий.

На данный момент, на мебельной фабрике ИП «Николаев Н.Н.» используется способ - облицовка при помощи клея-расплава. Клей наносится на кромочный материал (режена заготовку), затем кромка прижимается к детали, обрабатываются свесы и изделие готово.

Плюсы - это простота работы, широкий выбор клея и кромочного материала, возможность точно подобрать материалы под бюджет заказчика. Минусы - нестабильность (при ручной работе) качества приклейки и обработки кромки, невысокие усилие на отрыв и герметичность клеевого шва (относительно других технологий).

Инновационной является «лазерная» технология, когда нужно просто подогреть специальный клеевой слой, нанесённый на основание кромки и прижать кромку к детали. Плюсов у такой технологии множество: незаметность клеевого шва, устойчивость к влаге, значительное усилие на отрыв. Минусы - дорогое оборудование и сама кромка.

При использовании полиуретановых клеев можно добиться компромисса между стоимостью изделия и высоким качеством кромления (незначительно уступает «лазерной» технологии). Но сложность работы с такими материалами и боязнь вывести из строя оборудование отпугивают многих производителей.

В последние годы всё большую популярность получили кромки из термопластичных материалов. Спрос на толстые кромки стал очевиден, так как они не только лучше защищают детали мебели от механических повреждений, но и улучшают эстетический вид. С приходом термопластичного материала в мебельную индустрию клею пришлось ослабить свои позиции, уступив место материалу, имеющему ряд технологических нюансов.

Лазерная технология открыла новую идейную ступень: расплавить только внутреннюю часть кромочного материала и затем с силой прижать к облицовываемой поверхности. В дальнейшем процесс отверждения и набора прочности сварного шва аналогичен процессу схватывания слоя клея-расплава. инновация мебель лазерный прибыль

Однако при этом существовала необходимость максимального сближения зон плавления и прижима из-за малого запаса тепла в кромке. В данном случае лучше использовать технологию лазерного разогрева клеевого состава при облицовке кромок мебельных щитовых деталей.

Кромочные материалы бывают из разных материалов, а древесина не плавится, поэтому при данной технологии нужно вводить в рабочую зону плавкий материал в виде самостоятельной клеевой ленты, либо предварительно наносить клей на внутреннюю сторону кромочного материала. Новый подход имеет преимущества для работы. В частности, доставка тепловой энергии осуществляется от удалённого устройства прямо в рабочую зону, энергия луча выделяется непосредственно лишь в ограниченную порцию материала клея.

Наиболее подходящими являются диодные и газодинамические лазеры, а пятно луча по форме и величине можно регулировать или специальной линзой, или системой коррекции луча с помощью поворотных зеркал, стеклянных призм.

К преимуществам устройства можно отнести его способность установки на обычные кромкооблицовочные станки проходного типа вместо клеенамазывающего устройства или даже параллельно с ним. Использование одного устройства позволяет сэкономить только на устранении из процесса расходных материалов, то есть клея-расплава и растворителя. Кроме этого, экономится и энергия. Если установленная мощность обычного клеенамазывающего агрегата составляет 13 кВт, то лазер потребляет лишь 3 кВт, при этом только непосредственно в рабочем режиме.

Можно выделить и другие серьёзные преимущества.

. Сокращается время на подготовку оборудования к работе и его профилактику, а также время простоев станка. Это особенно важно при переходе на работу под заказ.

. Повышается надёжность процесса обработки, поскольку если клей-расплав набирает полную прочность шва за 8-12 часов, то при использовании нового способа прочность достигалась за 4-8 часов. Сразу после выхода из-под лазера прочность составляет 70-80% от полной. Прочность приклеивания на углах оказалась ещё выше.

. Отпадает необходимость в согласовании применения материала кромки-праймера-клея.

. Сокращаются расходы на складирование деталей в связи с уменьшением срока выдержки и на логистику клея и на других расходных материалов.

. Более высокое качество полученного шва не только по внешнему виду, но и по прочностным показателям. Использование данной технологии позволит довести гарантийные сроки на мебель до 10 лет и более.

Предлагаем использовать лазерный станок HOMAG laserTec, он представлен на рисунке 3.3.Характеристики лазерного станка HOMAG laserTec: производительность, высокое качество выпускаемых изделий, стабильность настроек, стоимость эксплуатации.



Рисунок 3.3 - Лазерный станок HOMAG laserTec

Преимущества лазерной кромки:

практически невидимое (бесшовное) соединение материалов, достаточно герметичное и обладает высокой степени прочности. Отсутствие клеевого шва предотвращает попадание влаги и загрязнения. При воздействии высоких температур (особенно кухонная мебель), кромка не отклеивается. Такая мебель автоматически приобретает большие гарантийные сроки;

лазеру, в отличии от клея, для нагревания нужно меньше времени;

экономия, при использовании технологии обработки лазером, отпадает потребность в клее-расплаве, а значит и затраты на клей исчезают;

лазерная установка в отличии от обычного клеенамазывающего агрегата, значительно сокращает затраты на электроэнергию.

мебель выглядит презентабельно. Фасады как одно целое, как монолит, так как линия шва незаметна.



Рисунок 3.4 - Вид лазерной кромки

Стоимость затрат на покупку и установку лазерного станка HOMAG laserTec представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Стоимость затрат на покупку и установку лазерного станка HOMAG laserTec

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя | Средняя величина затрат, тыс. руб. |
| Стоимость станка | 1450 |
| Монтаж  | 50 |
| Итого | 1500  |

Амортизацию будем начислять линейным способом. При этом способе годовая сумма амортизации определяется исходя из первоначальной стоимости основных средств и нормы амортизации, рассчитанной по сроку полезного использования (СПИ) этого объекта.

Срок полезного использования станка - 10 лет, поэтому норма амортизации (На), будет равна 10%. Таким образом, сумма амортизации (А) будет равна:

А = 1500 000 × 10% =150 000 руб.

Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Расходы на содержание и эксплуатацию лазерного станка HOMAG laserTec

|  |  |
| --- | --- |
| Название статьи | Сумма, тыс. руб. |
| Амортизация оборудования | 150 |
| Эксплуатация оборудования | 10146,86 |
| Текущий ремонт оборудования | 2041,33 |
| Прочие расходы | 5225,79 |

Таким образом, внедряя лазерный станок марки «HOMAG laserTec», расходы на содержание и эксплуатацию оборудования составят 17564 тыс. руб. Для определения общих затрат необходимо произвести расчет расходов на электроэнергию.

Затраты на электроэнергию при использовании лазерного станка в отличие от ранее используемого уменьшатся, так как мощность обычного клеенамазывающего агрегата составляет 13 кВт, а лазер потребляет лишь 3 кВт, расчет представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3 - Расчет электроэнергии до и после использования лазерного станка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До использования | После использования | Отклонения(+/-) |
| Количество оборудования, шт. | 1 | 1 | - |
| Мощность, кВт | 13 | 3,0 | -10,0 |
| Годовой фонд рабочего времени, час. | 1992 | 1992 | - |
| Потребление электроэнергии в год, кВт | 25896 | 5976 | -19920 |
| Цена электроэнергии, руб./кВт | 3,0 | 3,0 | - |
| Стоимость электроэнергии, руб. | 77688 | 17928 | -59760 |

Юридическим лицам электроэнергия поставляется по свободной цене <http://www.vscenergo.ru/entities/prices/free/>. Она формируется как сумма конкурентной цены электроэнергии (с учетом мощности), сложившейся на оптовом рынке, и регулируемых государством тарифов <http://www.vscenergo.ru/entities/prices/rates/> на услуги по передаче электроэнергии, инфраструктурных организаций и сбытовой надбавки. Стоимость электроэнергии для производственных предприятий в г.Вологда составляет 3 руб./кВт.

Данные таблицы показывают, что затраты на электроэнергию уменьшатся, разница составит 59760 рублей в год.

Фонд оплаты труда не изменится.

Материальные затраты, т.е. расходы на сырьё и материалы уменьшатся, так как использование лазерной технологии позволит сэкономить на расходных материалах, то есть клея-расплава и растворителя, ориентировочно на 136 тыс.руб.

В прочие расходы были включены затраты на аренду оборудования и земли. Определим общие затраты до и после использования лазерной установки (таблица 3.4).

Таблица 3.4 - Затраты до и после внедрения лазерного станка, тыс.руб.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статьи затрат | До использования | После использования | Отклонения (+/-) |
| Сырьё и материалы | 37560,38 | 37424,38 | -136 |
| Расходы по оплате труда | 15514,07 | 15414,07 | -  |
| Налоги, социальные выплаты | 4082,65 | 4082,65 |  - |
| Транспортные расходы | 3756,04 | 3756,04 | - |
| Потери от брака | 3266,12 | 3266,12 | - |
| Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования |
| Амортизация оборудования | 150 | 150 | - |
| Текущий ремонт оборудования | 2041,33 | 2041,33 |  - |
| Эксплуатация оборудования, в т.ч. |
| Затраты на вспомогательные материалы | 408,26 | 408,26 |  - |
| Затраты на электроэнергию, воду | 9798,36 | 9738,6 | -59,76 |
| Прочие расходы | 5225,79 | 5225,79 | - |
| Себестоимость продукции | 81653 | 81357,24 | -295,76 |

Таким образом, мы выяснили, что затраты уменьшатся на 295,76 тыс.руб.В связи с внедрением лазерного станка, затраты на сырье и материалы сократились на 136 тыс. рублей. Так как на предприятии не было сокращения персонала, расходы на оплату труда остались прежними. Затраты на электроэнергию уменьшились на 59,76 тыс. рублей или на 1 %, данное изменение произошло благодаря небольшому потреблению мощности лазерного станка (всего 3 кВт). Себестоимость незначительно изменилась, но все же это является плюсом для предприятия.

Более высокое качество полученного шва (кромки) позволит привлечь клиентов, и в результате увеличится количество заказов, а, следовательно, и выручка мебельной фабрики. Некоторые исследователи [47; 71] пришли к выводу, что после использования подобного оборудования на предприятиях, выпускающих мебельную продукцию, объемы продаж возрастают не менее чем на 10%. Учитывая возможные риски, в дальнейших расчетах будем ориентироваться на рост выручки равный 5%.

Расчет экономической эффективности инвестиций по проекту использования лазерного станка в мебельном производстве проводится на основе расчета денежного потока проекта, складывающегося из денежных потоков от инвестиционной и операционной деятельности. Расчет денежного потока предлагаемого проекта приведен в таблице 3.5.

Таблица 3.5 - Расчет денежного потока от использования лазерного станка, тыс. руб.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2017 г. | 2018 г. |
| Инвестиционная деятельность |
| Инвестиции в оборудование, тыс. руб. | 1500 | - |
| Денежный поток от инвестиционной деятельности | -1500 | - |
| Операционная деятельность |
| Выручка от оказания услуг, тыс. руб. | - | 94008,6 |
| Материальные затраты |   | 53999,64 |
| Затраты на оплату труда |   | 15514,07 |
| Амортизация |   | 3906,04 |
| Прочие затраты |   | 8087,49 |
| Налогооблагаемая прибыль | - | 12501,36 |
| Налог на прибыль | - | 2500,27 |
| Чистая прибыль | - | 10001,09 |
| Денежный поток от операционной деятельности | - | 13907,13 |
| Денежный поток инвестиционного проекта | -1500 | 13907,13 |

Чистый денежный поток составит в 2018 году 13907,13 тыс.руб. Таким образом, внедрение лазерного станка на мебельной фабрике ИП «Николаев Н.Н.» эффективно, проект следует принять.

Покупку оборудования и затраты на его эксплуатацию рекомендуется финансировать за счет чистой прибыли. Определим срок окупаемости инвестиций, вложенных в предлагаемый проект по установке лазерного станка на мебельной фабрике по формуле[37]:

, лет, (3.1)

где− показатель срока окупаемости без дисконтирования;

И − общий размер инвестиций;

 − ежегодный «чистый» доход.

г.

Таким образом, срок окупаемости инвестиций, вложенных в приобретение лазерного станка для приклеивания кромки, составляет 2 месяца.

Подводя итог расчету эффективности по использованию лазерного станка, можно сделать вывод, что вложение инвестиций в предлагаемый проект является эффективным, инвестиции окупятся в течение 2 месяцев деятельности предприятия.

Произведём расчет показателей экономической эффективности при использовании лазерного станка в таблице 3.6.

Таблица 3.6 - Расчет показателей экономической эффективности мероприятия до и после использования лазерного станка

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | До внедрения мероприятия | После внедрения мероприятия | Отклонения (+/-) | Темп роста, % |
| Выручка, тыс. руб. | 89532 | 94008,6 | 4476,6 | 105 |
| Себестоимость, тыс. руб.  | 81653 | 81507,24 | -145,76 | 99,8 |
| Среднегодовая стоимость ОПФ, тыс. руб.  | 11960 | 13460 | 1500 | 112,5 |
| Прибыль от реализации, тыс. руб.  | 7879 | 12501,36 | 4622,36 | 158,7 |
| Затраты на 1 руб. выручки от реализации | 0,91 | 0,87 | -0,04 | 95,1 |
| Фондоотдача, руб./руб. | 7,49 | 6,98 | -0,50 | 93,3 |
| Фондорентабельность, % | 65,88 | 92,88 | 27,00 | - |
| Рентабельность основной деятельности, % | 9,65 | 15,34 | 5,69 | - |
| Рентабельность продаж, % | 8,80 | 13,30 | 4,5 | - |

Из данной таблицы мы видим, что внедрение в мебельное производство лазерной технологии для обработки кромки изделий позволит увеличить выручку от реализации и снизить себестоимость продукции. Как следствие, прибыль от продаж увеличивается на 58,7%. Данное увеличение способствует повышению рентабельности продаж на 4,5 проц. п., что говорит об эффективности внедрения лазерного станка. Также можно сказать, что наблюдается уменьшение себестоимости на 1 рубль выручки, что говорит о повышении эффективности деятельности предприятием. Соответственно происходит и рост экономической эффективности использования основных производственных фондов, о чем свидетельствует увеличение уровня фондорентабельности. Рост показателя на 27% связан с опережающим ростом прибыли от реализации по сравнению с ростом величины основных средств.

Таким образом, внедрение инноваций на мебельной фабрике ИП «Николаев Н.Н.» может осуществляться путём использования новых материалов и фурнитуры для производства мебели; в результате совершенствования методов обработки натуральных материалов, которые применяются в производстве мебели; при разработке технологических приемов, обеспечивающих использование новых мебельных конструкций, материалов, станков. Нами была предложена лазерная технология обработки кромки мебели, которая обеспечит высокое качество выпускаемых изделий, обеспечит снижение затрат, рост выручки от реализации и в целом рентабельности производства. Срок окупаемости предлагаемого к внедрению мероприятия составит 2 месяца. Экономический эффект после реализации рассмотренного инновационного мероприятия составит 4622,36 тыс. руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного в дипломной работе исследования можно сделать следующие основные выводы:

Инновационная деятельность, в современных условиях, является главным средством для обеспечения экономического роста предприятия, а также конкурентоспособности выпускаемой им продукции на внутренних и внешних рынках. В силу этого, инновационная деятельность является одним из основных направлений повышения экономичности и эффективности деятельности предприятия в целом.

На сегодняшний день нет единой общепринятой системы показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации. Всесторонний анализ эффективности предприятия позволяет оценить результаты ее работы, учитывая факторы, влияющие на прибыль, а также позволяет найти наилучшие пути решения проблем компании.

К основным направлениям повышения эффективности производства относят инновационные мероприятия, обеспечивающие такие функции, как: эффективность нововведений, полное и своевременное удовлетворение потребностей, конкурентоспособность предприятия, приспособление к эволюционным и радикальным нововведениям, организация взаимодействия внутренних и внешних элементов системы развития. Исходя из этого, внедрение инноваций можно рассматривать, как фактор повышения эффективности деятельности предприятия. Их внедрение способствует более рациональному использованию ресурсов и, соответственно, влияет на эффективность производственно-хозяйственной деятельности организации в целом.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является мебельная фабрика ИП «Николаев Н.Н.». Основными направлениями деятельности являются: производство стульев и другой мебели для сидения;производство мебели для офисов и предприятий торговли;производство кухонной мебели и прочей мебели; розничная торговля в неспециализированных магазинах;розничная торговля мебелью и товарами для дома;специализированная розничная торговля офисной мебелью, офисным оборудованием; розничная торговля офисной мебелью.

На основе проведенного анализа производственно-хозяйственной деятельности ИП «Николаев Н.Н.» можно сделать следующие выводы. Наблюдается тенденция к увеличению себестоимости продаж, что связано с увеличением объемов выпускаемой продукции. За период с 2014 по 2016 года происходит увеличение эффективности использования трудовых ресурсов. Рост фондоотдачи и снижение фондоёмкости свидетельствует об увеличении эффективности использования основных фондов. Следует отметить снижение фондорентабельности при одновременном росте фондоотдачи, говорит об увеличении затрат предприятия. За исследуемый период происходит снижение материалоотдачи и рост материалоемкости, это говорит о неэффективном использовании материальных ресурсов предприятия.

После обобщения результатов анализа производственно-хозяйственной деятельности ИП «Николаев Н.Н.» можно отметить следующее: финансовая результативность деятельности предприятия в отчетном году в сравнении с предыдущим годом снижается. Главным показателем эффективности деятельности, который отражает экономический результат работы организации, является рентабельность. Показатели рентабельности в 2016 г. снижаются, так как снижается прибыль компании, и повышаются издержки на производство предприятия. Рассчитанные показатели свидетельствуют о снижении эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Для устранения выявленных проблем, а также для наращивания положительной динамики на предприятие ИП «Николаев Н.Н.» были разработаны мероприятия по повышению эффективности хозяйственной деятельности на основе внедрения инноваций на производство, которое позволит производственному процессу стать менее затратным и материалоёмким. Использование инноваций в мебельном производстве осуществляется последующим основным направлениям: создание новых материалов и фурнитуры для производства мебели; совершенствование методов обработки натуральных материалов, которые применяются в производстве мебели; разработка технологических приемов, обеспечивающих использование новых мебельных конструкций.

Повышение экономической эффективности ИП «Николаев Н.Н.» путем внедрения лазерного станка марки «HOMAG laserTec» в производство мебели, позволит:

снизить прямые затрат при производстве за счет эффективного удобства его эксплуатации;

повысить качество и надежность обработки;

облегчить производственный процесс;

улучшить использование ресурсов;

увеличить показатели экономической эффективности деятельности организации.

Таким образом, внедрение лазерной технологии является экономически эффективным мероприятием, которое положительно влияет на производственно-хозяйственную деятельность предприятия.
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