Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

Методический подход к оценке социальных инвестиций промышленных предприятий

2021

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ 8
1.1 КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПОДХОДЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ 8
1.2 РОЛЬ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 19
1.3 МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 29
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ 38
2.1 АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ 38
2.2 АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТОДОВ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ 49
3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ 77
3.1 ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ 77
3.2 АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ 95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 108
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 110
ПРИЛОЖЕНИЕ А 117

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время российское общество переживает трансформацию во многих сферах общественной жизни. В частности, в процессе формирования цифровой экономики и в результате постепенного перехода к социально-ориентированному механизму развития возникает необходимость адаптации экономических процессов. С этим связана возрастающая потребность ориентации бизнеса на социальные нужды и внедрения в повседневную жизнь предприятий такого инструмента влияния на общественное развитие страны как корпоративное социальное инвестирование.

Благодаря разработке и внедрению комплекса мер по социальному регулированию и инвестированию конкурентоспособность предприятий и выпускаемой продукции растет, обеспечивается социальная стабильность в регионах присутствия данных компаний, повышается качество жизни жителей, сотрудников компаний и их семей.

Однако анализ существующих разработок в части оценки эффективности корпоративной социальной ответственности и социального инвестирования показал несовершенство действующих методов. Применение зарубежного опыта и методов оценки эффективности корпоративного социального инвестирования в условиях российской экономики не может в полной мере удовлетворительно решить уникальные проблемы общества, ровно как и обеспечить целесообразное вложение средств компаний в социальное инвестирование.

Более того, зачастую эффект от применяемых социальных программ измеряется предприятиями с помощью отдельных индексов влияния инвестиций на общие показатели хозяйственной деятельности предприятия. В связи с этим применяемый анализ реализуемых социальных проектов (как внутренних, так и внешних) не всегда правдиво отражает эффективность социального инвестирования.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Актуальность исследования заключается в том, что корректная оценка эффективности социального инвестирования позволит корпорациям рационально и максимально результативно распределять бюджет на социальные проекты и мероприятия. Другим заинтересованным сторонам эти сведения помогут сформировать собственное мнение относительно соответствия социальной политики предприятия принципам социально-ответственного бизнеса и принимать решения о сотрудничестве с интересуемыми компаниями на основе этих данных.

Цель магистерской диссертации заключается в развитии теоретических и методических основ оценки эффективности социального инвестирования промышленных предприятий.

В соответствии с поставленной целью определены следующие *задачи исследования*:

- обобщить теоретические разработки зарубежных и отечественных исследователей в области корпоративной социальной ответственности и социального инвестирования;

- сформулировать авторское определение термина «корпоративное социальное инвестирование»;

- проанализировать применяемые промышленными предприятиями методы оценки корпоративного социального инвестирования;

- предложить методический подход к оценке эффективности социального инвестирования на промышленных предприятиях и провести его апробацию.

Объектом исследования являются социальные инвестиции промышленных предприятий.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, возникающие в процессе деятельности промышленных предприятий в области социального инвестирования.

Теоретическую основу диссертационной работы составляют научные разработки российских и зарубежных исследователей, материалы научных и

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

научно-практических конференций, а также публикации специалистов, в которых затрагиваются вопросы анализа социального инвестирования.

В качестве инструментов исследования применялись методы сравнения и обобщения, метод классификации; графический анализ, коэффициентный метод, экономико-статистические методы обработки информации.

Информационной базой исследования выступили открытые статистические данные российских и зарубежных компаний, связанные с социальным инвестированием, данные Федеральной службы государственной статистики, общедоступные результаты исследований, собственные исследования автора.

Для обработки полученной информации и представления результатов проведенного исследования применялись программные продукты Microsoft Office.

Степень разработанности проблемы. В своих научных исследованиях многие зарубежные ученые, среди которых можно выделить А. Кэдбери, И. Фримана, Л. Престона, П. Ульриха, А. Кэррол, Г. Боуэна, К. Дэвиса, С. Задека и др., вели разработку концепции корпоративного социального инвестирования, а также писали об анализе и оценке реализуемых мер социальных инвестиций.

Среди отечественных авторов свой вклад в работу по изучению характеристик и особенностей социального инвестирования, анализа воздействия на общество через применение подходов корпоративной социальной ответственности и социального инвестирования внесли следующие ученые: Р.А. Новикова, О.С. Пескова, Е.А. Горбашко, О.А. Ломовцева, К.А. Руденко, Н.В. Иванова, Т.Б. Очирова, А.А. Янковская, С.М. Осадчая, Я.С. Тестина, С.Е. Литовченко, В.Н. Якимец и др.

В существующих зарубежных и отечественных исследованиях рассматривается множество вопросов, связанных с социально-ответственным поведением компаний, с применением методов корпоративного социального инвестирования, с ролью и взаимодействием друг с другом бизнеса и

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

государства в части внедрения корпоративного социального инвестирования, с оценкой экономической и социальной эффективности применяемых мер.

Однако наблюдается недостаток разработок, применимых на практике в сложных условиях современной российской экономики, в части оценки эффективности социального инвестирования на предприятиях. Это и определило выбор темы, цель и задачи исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость магистерской диссертации. Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной, выносимые на защиту:

1) развиты теоретические основы корпоративного социального инвестирования за счет акцентирования внимания на получении вторичного эффекта (экономического, репутационного) вследствие реализации социальных проектов и исключения экологических проектов из перечня направлений социального инвестирования, что позволяет получать повышенный экономический эффект и принимать взвешенные управленческие решения;

2) разработан методический подход к оценке эффективности социального инвестирования промышленных предприятий, отличием которого является ориентированность на отраслевые особенности и разделение пользователей на внешних и внутренних в зависимости от целей проведения анализа и имеющегося у них доступа к необходимой информации, что позволяет повысить точность оценки и экономическую эффективность предпринимаемых действий, а также обеспечить сбалансированное управление социальными инициативами.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный методический подход к оценке социальной эффективности может быть использован различными пользователями в зависимости от доступности для них исходной информации о реализуемых компаниями социальных проектах и мероприятиях.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, в котором определены актуальность темы исследования, цель, задачи

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

исследования, объект, предмет работы, теоретическая основа и информационная база, степень разработанности проблемы, указана научная новизна и практическая значимость магистерской диссертации, а также трех глав и заключения.

В первой главе изучены теоретические основы корпоративной социальной ответственности и корпоративного социального инвестирования, обозначено отличие данных понятий, рассмотрены методы оценки эффективности социального инвестирования, сформировано авторское определение термина «корпоративное социальное инвестирование».

Во второй главе исследован мировой и исторический опыт реализации мероприятий социального инвестирования, проведена оценка эффективности социального инвестирования выбранных промышленных предприятий по существующим методикам оценки эффективности социального инвестирования.

В третьей главе разработан методический подход к оценке социального инвестирования с учетом доступности информации для проведения оценки и типа пользователя, который может проводить данную оценку, а также проведена апробация предложенного подхода.

В заключении подводятся итоги работы, оценивается перспективность практического применения ее результатов, определяются перспективы развития темы.

Список литературы содержит 69 источников. В работе также имеются 34 таблицы, 11 рисунков, 1 приложение.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ПОДХОДЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ

Необходимость внедрения принципов корпоративной социальной ответственности не теряет свою актуальность на протяжении многих лет.

Понятие «корпоративная социальная ответственность» формировалось на протяжении длительного периода времени, но окончательно было определено только в конце 20 в. – начале 21 в.

В рамках этого процесса общество пришло к пониманию корпоративной социальной ответственности (КСО, анг. CSR - corporate social responsibility) с двух различных точек зрения: как бизнес-идеи и теоретического понятия.

В середине 20 в. КСО рассматривалась только как некоторые социальные обязательства предприятий перед обществом. Ближе к концу 20 в. внимание авторов переключилось на практические аспекты социального инвестирования. Среди них можно выделить улучшение благосостояния общества и качества жизни населения, усиление роли этической и юридической ответственности компаний перед гражданами. В тот период в качестве основных принципов социальной ответственности выделялись соблюдение законов, прибыльность, этическая, правовая, экономическая и добровольная ответственность [1].

В последние годы в процессе работы над концепцией социальной ответственности авторы уделяют пристальное внимание добровольности, экономическому и социальному развитию территорий, соблюдению прав человека, борьбе с коррупцией, этическому поведению компаний и прозрачности управленческих структур, повышению качества жизни [2].

Безусловно, стоит отметить, что развитие взглядов было неравномерным, но статус и значение корпоративной социальной ответственности в первые десятилетия 21 в. гораздо более значительны, чем в конце 19 в.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Критический анализ представленных литературных источников позволил прийти к выводу, что корпоративное социальное инвестирование следует описать как добровольную помощь, которая может быть оказана предприятиями гражданам через внедрение социально-значимых проектов, участие компаний в социальных проектах регионов присутствия в области повышения благосостояния граждан, улучшения окружающей и городской среды, образования, охраны здоровья.

Оценка существующего понятийного аппарата позволила выделить различие таких терминов как «социальная ответственность бизнеса», «благотворительность» и «корпоративная социальная ответственность».

В своей работе I. Freeman отмечает, что «…основным отличием социальной ответственности является ее направленность на повышение капитализации бизнеса при учете мнений всех заинтересованных сторон в процессе принятия решений. Благотворительность же является делом сугубо добровольным, частным, направленным на решение конкретных задач, определяемых исключительно спонсорством» [3].

Необходимо также отметить, что мероприятия, предпринимаемые предприятием в рамках стратегии социальной ответственности, чаще всего имеют адресный характер, закрепляются в соответствующих внутрифирменных положениях и направлены на реализацию частных, государственных, общественных интересов, а также интересов акционеров, работников и аппарата управления предприятием.

За основу корпоративной социальной ответственности в традиционном ее понимании принимаются этические представления о ведении бизнеса, его вкладе в благосостояние своих работников и их семей, внесении вклада в нравственные начала общества и экономическое развитие страны. В данном случае понятие «корпоративная социальная ответственность» можно сформулировать как «ответственность организации за воздействие ее решений и действий на общество и окружающую среду, реализуемая через прозрачное и этичное поведение, которое вносит вклад в устойчивое развитие, включая

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

здоровье и благосостояние общества, учитывает ожидания заинтересованных сторон, находится в соответствии с применимым законодательством и согласуется с международными нормами поведения, интегрировано во все уровни организации и применяется в ее взаимоотношениях» [4].

Первые шаги в понимании роли и места корпоративной социальной ответственности были отражены в работе «Социальная ответственность бизнесмена» (1953г.) авторства Г. Боуэна. В данной работе автор указывает, что социальная ответственность состоит в «принятии таких решений либо следовании такой линии поведения, которые были бы желательны с позиций целей и ценностей общества» [5].

На данный момент в научной литературе можно встретить многообразие понятий «корпоративная социальная ответственность». Крупнейшее объединение корпораций США «Business for Social Responsibility», которое занимается продвижением системы КСО, определяет ее следующим образом: «Корпоративная социальная ответственность – достижение коммерческого успеха путями, которые основаны на этических нормах и уважении к людям, сообществам, окружающей среде» [6].

Различные сферы бизнеса могут привносить свои уникальные черты в систему КСО, но наиболее полное видение данного термина подразумевает наличие таких принципов: корпоративную социальную политику в отношении общества, политику в сфере охраны окружающей среды, корпоративную этику, вопросы соблюдения прав человека в отношениях с поставщиками, потребителями, персоналом.

Во время представления доклада в рамках проведения Всемирного бизнес-конгресса за устойчивое развитие Лорд Холм и Ричард Уаттс выделили следующее определение: «Корпоративная социальная ответственность – это устойчивая готовность бизнеса действовать, основываясь на принципах этики, и вносить свой вклад в экономическое развитие государства, улучшая качество жизни населения, а также своих работников и их семей».

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Европейская комиссия трактует термина КСО как концепцию, «которая отражает добровольное решение компаний участвовать в улучшении общества и защите окружающей среды» [7].

Следовательно, все большее число экономистов и социологов трактуют КСО как концепцию взаимодействия бизнеса и общества, включающую рассмотрение не только социально-трудовых и экологических вопросов.

Непосредственно Всемирный совет по устойчивому развитию дает следующее определение: «корпоративная социальная ответственность – это приверженность бизнеса концепции устойчивого экономического развития в работе со своими сотрудниками, их семьями, местным населением, обществом в целом с целью улучшения качества их жизни» [8].

В докладе о социальных инвестициях России 2008 года [9] было представлено такое видение концепции КСО: «это философия поведения и концепция выстраивания деловым сообществом, компаниями и отдельными представителями бизнеса своей деятельности, направленной на удовлетворение ожиданий заинтересованных сторон в целях устойчивого развития».

Ассоциация менеджеров России дает следующее определение: «Социальная ответственность бизнеса – это добровольный вклад бизнеса в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью компании и выходящий за рамки определенного законом минимума» [10].

Зарубежные ученые и управленцы также неоднозначно трактуют концепцию КСО. Американский ученый К. Дэвис в своем исследовании говорит о том, что «основное содержание корпоративной социальной ответственности напрямую связано с существующей озабоченностью представителей бизнеса этическими последствиями своих действий в той мере, в какой они могут воздействовать на интересы других» [11]. Следовательно, основную мысль рассуждений К. Девиса о предмете КСО можно сформулировать так: «КСО – это осуществление компаниями своей деятельности при полном осознании ответственности за нее перед обществом,

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

нечто большее, чем действия в соответствии с законом, так как «не все последствия деловых решений учитываются законом».

Весьма абстрактное определение можно встретить в работе нидерландского автора М. Ван Марревиика [12]: «КСО – это включение социальных и экологических вопросов в процесс бизнеса и его взаимодействие с заинтересованными сторонами».

В публикациях некоторых авторов, среди которых выделяются П. Друкер, М. Веласкес, А. Керролл, М. Портер, Дж. Пост, Л. Престон и др., можно встретить наиболее полное определение термина КСО: «КСО - это социально ответственный бизнес, интегрированный в структуру управления предприятиями на макро- и микроуровнях» [13].

Стратегию КСО в своих работах также затрагивает Лауреат Нобелевской премии М. Фридман: «В системе рыночной экономики, основанной на частной собственности, менеджер корпорации является наемным работником по отношению к собственникам бизнеса. Он напрямую несет ответственность перед собственниками и своими работодателями. Эта ответственность заключается в ведении бизнеса в соответствии с их желаниями, которые, вообще говоря, можно свести к получению максимально возможной прибыли в рамках принятых правил в обществе, закрепленных в законах или этических нормах. В каждом из этих случаев менеджер будет расходовать чьи-либо деньги во имя общих общественных интересов. Акционеры, потребители и сотрудники могли сами распорядиться своими деньгами по своему желанию. Менеджер больше действует из соображений «социальной ответственности», чем выступает выразителем интересов тех же акционеров, потребителей или сотрудников, если тратит их деньги не так, как они сами бы это сделали» [14].

По мнению российских исследователей Н.А. Кричевского и С.Ф. Гончарова [15], «корпоративная социальная ответственность – это система добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом, направленная на совершенствование социальной стабильности в

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях».

Похожим образом понятие КСО раскрывает А.Н. Аверин: «степень осознания предприятием потребности работников, которые не в полной мере удовлетворяются государством через реализацию им социальных функций, а также учет в своей деятельности ожиданий внешних влиятельных лиц и общества в целом» [16].

С начала 1990 гг. возросло число исследований, посвященных разработкам теории и практики корпоративной ответственности, ее роли в экономике, управлении государством и компаниями.

В этой области исследований наиболее популярными стали работы таки авторов, как К. Дэвис, А. Маквильямс, Р. Маккиен, Р. Леви, У. Фредерик, М. Фридман, Д. Дж. Вуд, А. Крейн, Дж. Мун, М. Макинтош, М. Мескон, Д. Мэттен, М. Альбер, Т .Фройндлих и др.

Среди российских исследователей, которые занимаются разработкой концепции КСО, можно выделить таких авторов, как В.Н. Якимец, С.В. Ивченко, А.Е. Костин, В.К. Борисов, Ю.Ю. Петрунин, С.Е. Литовченко и др.

Интересная концепция была высказана молодыми авторами М.В. Макеенко, М.В. Тихоновой и А.А. Мате-Коле: «корпоративная социальная ответственность – это реализация интересов компании посредством обеспечения социального развития ее коллектива и активного участия компании в программах, способствующих развитию общества» [13].

В своей статье авторы перечислили следующие, на их взгляд, неотъемлемые составляющие КСО:

- ответственность компании перед партнерами;

- социальные взаимодействия с поставщиками и потребителями товаров и услуг;

- проведение организационных изменений с участием топ-менеджеров компании, персонала и общественных организаций;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- обеспечение здоровья и безопасности персонала, стимулирование профессионального развития персонала;

- экологическая политика компании;

- взаимодействие с органами власти и общественными организациями для решения социальных проблем;

- ответственность организации перед обществом в целом [13].

Однако оценка перечисленных выше определений и взглядов, которые были разработаны зарубежными и российским учеными, свидетельствует о том, что на данный момент не было сформировано единое представление о содержании термина «корпоративная социальная ответственность».

С другой стороны, многообразие взглядов на понимание сути корпоративной социальной ответственности обладает также схожими чертами, среди которых можно выделить следующие повторяющиеся аспекты в трактовках отечественных и зарубежных авторов, которые впоследствии можно будет заложить в основу понятия «корпоративная социальная ответственность»:

- одной из важнейших задач развития КСО является устойчивое развитие общества;

- политика компании в области КСО должна учитывать интересы представителей всех заинтересованных сторон – как внешних, так и внутренних – с целью повышения качества жизни;

- крайне важна своевременная и полная интеграция КСО в деятельность и стратегию развития компании;

- эффективное развитие, устойчивость бизнеса, промышленная безопасность и улучшение финансовых показателей являются прямым следствием реализации стратегии КСО [17].

Стоит подчеркнуть, что в основе концепции корпоративной социальной ответственности лежат следующие важнейшие принципы, которые представлены в таблице 1.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 1 – Принципы корпоративной социальной ответственности, закрепленные в кодексах, стандартах, меморандумах [17]

Глобальный договор ООН	
Принцип	Содержание
1. Права человека	- непричастность к нарушениям прав человека; - соблюдение прав человека, введенных международным сообществом.
2. Трудовые отношения	- выступление против использования детского труда; - противодействие всем формам принудительного труда; - выступление против любых форм проявления дискриминации в трудовой сфере; - обеспечение права персонала на заключение коллективных договоров.
3. Охрана окружающей среды	- проявление особого внимания к экологической политике; - проявление инициатив, способствующих повышению ответственности в области воздействия на окружающую среду; - содействие распространению и развитию экологически чистых технологий.
4. Противодействие коррупции	- проведение мероприятий по борьбе со всеми формами проявления коррупции.
Стандарт ИСО 26000	
Принцип	Содержание
1. Подотчетность	- ответственность компании за меры, принимаемые для предотвращения повторения случайных и внезапных неблагоприятных воздействий; - ответственность компании за воздействие ее решений на общество, экономику и окружающую среду.
2. Прозрачность	- прозрачность в отношении контролирующих компанию лиц; ее деятельности и эффективности.
3. Этичное поведение	- опора на ценности, предполагающие заботу об окружающей среде и необратимость реакции в случаях оказания компанией негативного влияния на все заинтересованные стороны.
4. Уважение интересов заинтересованных сторон	- признание юридических и гражданских прав заинтересованных сторон; - публичная демонстрация тем по запросу заинтересованных сторон; - регулирование деятельности с учетом непосредственного влияния заинтересованных сторон на работу компании; - оценка функционирования и механизмов влияния на двухстороннюю связь с заинтересованными лицами.
5. Соблюдение верховенства закона	- гарантия соответствия требованиям законодательной базы; - подчинение требованиям законов и нормативных актов во всех сферах деятельности; - проверка соответствия реализуемой деятельности существующим юридическим нормам.
6. Соблюдение международных норм поведения	- обязательное соблюдение международных норм поведения; - корректировка внутренних норм и регламентов с целью соответствия деятельности компании на территории ее размещения международным нормам поведения.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 1

Стандарт ИСО 26000	
Принцип	Содержание
7. Соблюдение прав человека	- признание всеобщности и важности прав человека; - необходимо предпринять меры по соблюдению прав человека в случаях, когда эти права не соблюдены или нарушены.
Меморандум Ассоциации Менеджеров	
Принцип	Содержание
1. Потребитель	- производство качественной продукции и услуг.
2. Государство	- соблюдение законодательства.
3. Местное сообщество	- учет общепринятых этических норм в практике ведения дел.
Социальная хартия российского бизнеса	
Принцип	Содержание
1. Экономическая свобода и ответственность	- ключевая ценность предпринимательства заключается в свободе экономической деятельности, возможности проявления индивидуальности каждой компании, честной конкуренции.
2. Акционеры, собственники, инвесторы	- доверие со стороны инвесторов, акционеров и собственников является ключевой ценностью организации.
3. Работники	- работники являются важнейшей ценностью любой компании, первостепенная задача которой – обеспечение главенства заботы о здоровье и безопасности работника над получением прибыли.
4. Потребители	- смысл деятельности компании заключается в качественном и надежном удовлетворении ожиданий потребителей.
5. Деловые партнеры	- взаимоуважение является решающим аспектом при выстраивании отношений с деловыми партнерами.
6. Права человека	- недопущение нарушения прав человека.
7. Сохранение окружающей среды	- сохранение окружающей среды является важнейшей общечеловеческой ценностью.
8. Участие в развитии местных сообществ	- соблюдение принципов Глобального договора и корпоративного гражданства.

Как следует из представленной таблицы, приведенные документы содержат различное количество принципов, которые не всегда полностью совпадают по своей сути и направленности.

Корпоративную социальную ответственность классифицируют по следующим признакам: по уровню осознанности, по направленности и по постоянству осуществления деятельности.

По уровню осознанности КСО делится на осознанную и неосознанную. При осознанной КСО предприятие учитывает выполнение социальных программ при формировании бюджета и разработке стратегических планов компании. В этом случае у компании разработан план мероприятий по

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

управлению социальной ответственностью, в должностные обязанности одного или нескольких сотрудников входит работа по реализации мер КСО, предпринимаемые меры освещаются в годовом отчете компании и средствах массовой информации. При неосознанной КСО предприятие участвует в реализации социальных программ стихийно, не системно. Ни один из сотрудников компании не занимается социальными программами на регулярной основе, нет соответствующих регламентирующих эту деятельность документов.

По направленности различают внешнюю и внутреннюю КСО. Внешняя КСО реализует программы, направленные на улучшение условий жизни и труда не связанных с ней людей и организаций – местного сообщества, окружающей среды, сообществ соседних регионов и стран. Внутренняя КСО своей целью признает влияние именно на работников организации – улучшение их условий труда и отдыха, поддержание здоровья, помощь детям работников и так далее.

По постоянству осуществления выделяют постоянную, периодическую и нерегулярную КСО. При постоянном типе КСО организации зачастую выбирают несколько направлений социальной работы и придерживаются их на протяжении всей своей работы. Работа строго регламентирована, чаще всего социальные мероприятия проводятся осознанно. При периодическом типе КСО организации преимущественно осуществляют свои социально направленные действия в определенный период времени или в конкретные даты. Часто в данном случае компании выбирают вариант использования сверхприбыли после подсчета итогов года путем направления ее в наиболее значимые, но также и способные принести максимальную информационную выгоду самой компании варианты социальной помощи. При нерегулярном типе КСО в большинстве случаев кроется адресная деятельность, направленная на помощь конкретным людям или устранение негативных явлений конкретных резонансных событий [18].

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Следует отметить, что во многих подходах к трактовке термина «корпоративная социальная ответственность» упоминается понятие «стейкхолдер» (англ. stakeholder), также известное как «заинтересованная сторона» - это выгодополучатели от деятельности компании. Традиционно к ним причисляют:

- владельцев и управленческий аппарат компаний;
- работников компаний;
- покупателей продукции или услуг компаний;
- поставщиков различных производственных ресурсов для компаний;
- общественные группы;
- местное сообщество;
- местные и федеральные административные органы [14].

Экономическая сущность корпоративной социальной ответственности выражается в ее функциях:

- создание необходимых условий для стабилизации прироста денежных потоков;
- снижение затрат на выпуск единицы продукции;
- создание кооперационных форм бизнес-ответственности;
- формирование принципов гражданской ответственности и сознательности в обществе;
- реализация компаниями миссии эффективного общественного развития;
- обеспечение конкурентоспособности региональной и национальной экономики;
- формирование благоприятных условий для кооперации различных бизнес-структур с целью адекватного и эффективного использования ресурсов планеты.

При этом необходимо разграничивать экономическую и управленческую сущности социально ответственного бизнеса. Экономическая природа проявляется в достижении экономического и социального эффекта путем осуществления любой социальной деятельности. Управленческая природа

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

подразумевает участие компаний в общественно-экономическом развитии с целью заявления своих интересов на сохранение права собственности на ресурсы [19].

Подводя итог, следует отметить, что зародившись как разовые акции неравнодушных управленцев и сотрудников компании, сейчас КСО является стратегически важной составляющей достижения долгосрочных экономических целей для любой компании, которая планирует развиваться и наращивать свое влияние в обществе.

1.2 РОЛЬ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В общем понимании социальные инвестиции – это технологические, материальные, управленческие и финансовые ресурсы, направляемые на реализацию социальных программ, которые учитывают интересы всех заинтересованных сторон и в долгосрочной перспективе могут принести компании экономические и социальные преимущества.

Само социальное инвестирование предполагает проведение целенаправленной и долгосрочной политики корпорации в обществе, которая нацелена на решение общественно значимых проблем и получение выгоды всеми участниками процесса.

Однако в современном российском экономическом пространстве до сих пор не сформировано точное определение социальных инвестиций и социального инвестирования, не сформулированы конкретные методы и стратегии регулирования корпоративного социального инвестирования.

Проблемы социального инвестирования как фактора достижения стабильности предприятий и экономики в целом анализируются в работах зарубежных и отечественных авторов. Среди последних можно выделить О.А. Ломовцеву, Р.А. Новикову, О.С. Пескову, Т.Б. Очирову, Н.В. Иванову и др.

При этом, несмотря на значительное количество современных исследований, посвященных данной тематике, явление социального

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

инвестирования все еще не получило универсальной, общепринятой трактовки – не выработан единый подход к способам построения, анализа, оценки и управления социальным инвестированием.

Важно понимать, что для достижения устойчивой конкурентоспособности бизнесу необходимо принимать решения, основываясь на согласии между внутренними субъектами организации и внешними субъектами социальной среды, без которой невозможно функционирование ни одного предприятия. В связи с этим на первый план выходит концепция корпоративной социальной ответственности.

Как было отмечено ранее, в современном научном пространстве можно встретить множество определений термина «корпоративная социальная ответственность». Одним из важнейших признается определение, отраженное в Международном стандарте ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности» [17]. Стандарт ISO содержит 7 ключевых тем социальной ответственности:

- права человека;
- охрана окружающей среды;
- практика справедливого управления;
- развитие сообщества;
- практика труда;
- проблемы потребителей и организационное управление.

Также Стандарт ISO обозначает результаты, достигаемые при следовании данной концепции – повышение конкурентоспособности организации за счет укрепления репутации, повышения лояльности работников, потребителей и других вовлеченных сторон.

Что касается социального инвестирования, авторы однозначно сходятся во мнении, что оно является неотъемлемой частью и одним из стратегически важных этапов концепции корпоративной социальной ответственности, однако единое определение социального инвестирования пока не сформировано.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Например, видение социальных инвестиций О.А. Ломовцевой можно сформулировать так: «социальными инвестициями являются вложения материальных, финансовых, интеллектуальных и других активов, осуществляемые государством, предприятиями, общественными организациями, индивидуальными инвесторами в социальную сферу экономики, а также в программы развития персонала, поддержания местного сообщества, улучшения экологии и др., в результате которых происходит трансформация вложений в социальный капитал, приобретающий черты общественного блага и выражающийся в упрочении общественных отношений, улучшении общественной жизни и качества совместной деятельности индивидов» [20].

Р.А. Новикова описывает социальные инвестиции «как разновидность инвестиций, объектом вложений для которых выступает социальная сфера, а целью их реализации является получение не только экономического эффекта (максимизации прибыли), но и обеспечение социального эффекта (создание пользы обществу), что становится приоритетной задачей. Указанная цель достигается в ходе реализации программ, направленных на снижение социального напряжения в регионах присутствия фирмы и повышение уровня жизни различных слоев населения» [21].

О.С. Пескова трактует социальные инвестиции «как форму реализации корпоративной социальной ответственности» [22]. В своей работе она упоминает инвестиции, которые направлены на повышение устойчивости бизнеса через повышение качества наемного персонала, на развитие трудового и творческого потенциала граждан.

Свое видение концепции социального инвестирования представляет также И.В. Беликов следующим образом: «корпоративная социальная ответственность – это добровольный вклад частного сектора в общественное развитие через механизм социальных инвестиций. Социальные инвестиции бизнеса – это материальные, технологические, управленческие и иные ресурсы, а также финансовые средства компаний, направляемые по решению

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

руководства на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон, в предположении, что в стратегическом отношении компанией будет получен социальный и экономический эффект» [23].

С.А. Цей в своем исследовании подчеркивает, что «социальные инвестиции как форма реализации корпоративной социальной ответственности - это инвестиции, направленные на развитие творческого и трудового потенциала людей на основе повышения качества жизни населения посредством формирования и развития социальной и экологической инфраструктуры, с целью повышения устойчивости бизнеса и уменьшения его рисков. Целью социального инвестирования бизнеса является повышение инвестиционной привлекательности компании и региона путем увеличения человеческого капитала и минимизации социальных рисков» [24].

Трактовку социальных инвестиций предлагают в своей работе такие авторы, как Я.С. Тестина, Е.В. Печерина: «социальными инвестициями бизнеса могут быть материальные, технологические, а также управленческие и прочие ресурсы предприятия, которые оно может направить на исполнение каких-либо социальных программ, внутренних или внешних, предварительно согласовав их с руководящим звеном [25].

А.А. Янковская под внутренними социальными инвестициями понимает «долгосрочные инвестиции в нематериальные активы, которые обозначают затраты предприятия, направленные на развитие своего персонала, то есть всевозможные профессиональные переподготовки, качественная охрана труда и здоровья» [26].

В работе Т.Б. Очировой можно встретить упоминание внешних социальных инвестиций, которые подразумевают «вложения на улучшение экологической ситуации отдельного города или страны в целом, инвестирование в местные общества и организация добросовестной деловой практики» [27].

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Н.В. Иванова определяет корпоративное социальное инвестирование (КСИ) как «предоставление финансовых и нефинансовых ресурсов предприятия для развития социальной инфраструктуры региона или решения внутренних социальных задач коллектива компании» [28].

Изучив наработки и мнения отечественных и зарубежных специалистов относительно трактовки понятия «корпоративное социальное инвестирование» мы сформулировали собственный подход к пониманию данного термина: «корпоративное социальное инвестирование – это вложение активов компании в общественное развитие и объекты социальной сферы, выбранные с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон, целью которого является улучшение общественной жизни, получение социального эффекта и вторичного эффекта (экономического, репутационного и т.д.) для самой компании-инвестора».

Следует подчеркнуть, что природоохранный аспект (инвестирование в охрану окружающей среды и экологические проекты) социальной ответственности компаний авторами намеренно не включен в определение на том основании, что он является особым, самостоятельным разделом корпоративной социальной ответственности.

В результате осуществления корпоративного социального инвестирования предприятие производит продукт, который становится полезным и значимым не только для конкретных потребителей, но и для общества в целом.

Одним из основных принципов воздействия бизнеса на социальную среду государства можно назвать осуществление экономической деятельности не только с целью удовлетворения спроса, но и с целью достижения полезных эффектов для самого предприятия-инвестора.

Среди прочих принципов осуществления корпоративных социальных инвестиций можно выделить принцип про-активности, превалирования инвестиционной сущности над благотворительной, стратегической ориентированности и другие, указанные в таблице 2.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 2 – Принципы корпоративного социального инвестирования [29]

Принцип	Характеристика
Принцип про-активности	Управляющему звену компании необходимо проявлять инициативу при инвестировании в социальные проекты – анализировать возможные направления, не дожидаясь принуждения к участию в данной деятельности
Ориентированность на развитие инфраструктуры	Предприятию следует выбирать объекты инфраструктуры, в которые будут инвестированы средства, таким образом, чтобы была оказана максимально возможная помощь
Содействие экономическому и социальному росту, инновационной направленности экономики	Целью корпоративных инвестиций должно стать создание благоприятных условий для дальнейшего повышения уровня жизни и благосостояния граждан, а также поддержание экономической стабильности
Стратегическая ориентированность	Поддержка бизнеса при реализации социальных проектов должна быть ориентирована на долгосрочный период времени
Превалирование инвестиционной сущности в социальной корпоративной работе над благотворительной	В условиях рынка социальные инвестиции повышают статус благотворительности, превращая это направление в одно из направлений развития и оптимизации бизнеса, реализуемое всеми подразделениями предприятия

Упомянутые принципы напрямую влияют на выбор направлений социального инвестирования, долю финансирования направлений социальной деятельности от общего финансирования социальной политики компании.

В современных публикациях, посвященных проблеме изучения корпоративного социального инвестирования, встречаются разнообразные подходы к классификации социальных инвестиций. Данные подходы отличаются друг от друга в основном специфическими аспектами инвестиционной деятельности. Обобщенная классификация социальных инвестиций представлена на рисунке 1.

Рассмотрим более подробно некоторые из представленных признаков. Внутреннее инвестирование направлено на внутриорганизационное пространство – повышение квалификации работников и охрану их здоровья. Внешние социальные инвестиции ориентированы на окружающую среду – поддержку местного сообщества, охрану окружающей среды и добросовестные отношения с партнерами и потребителями.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

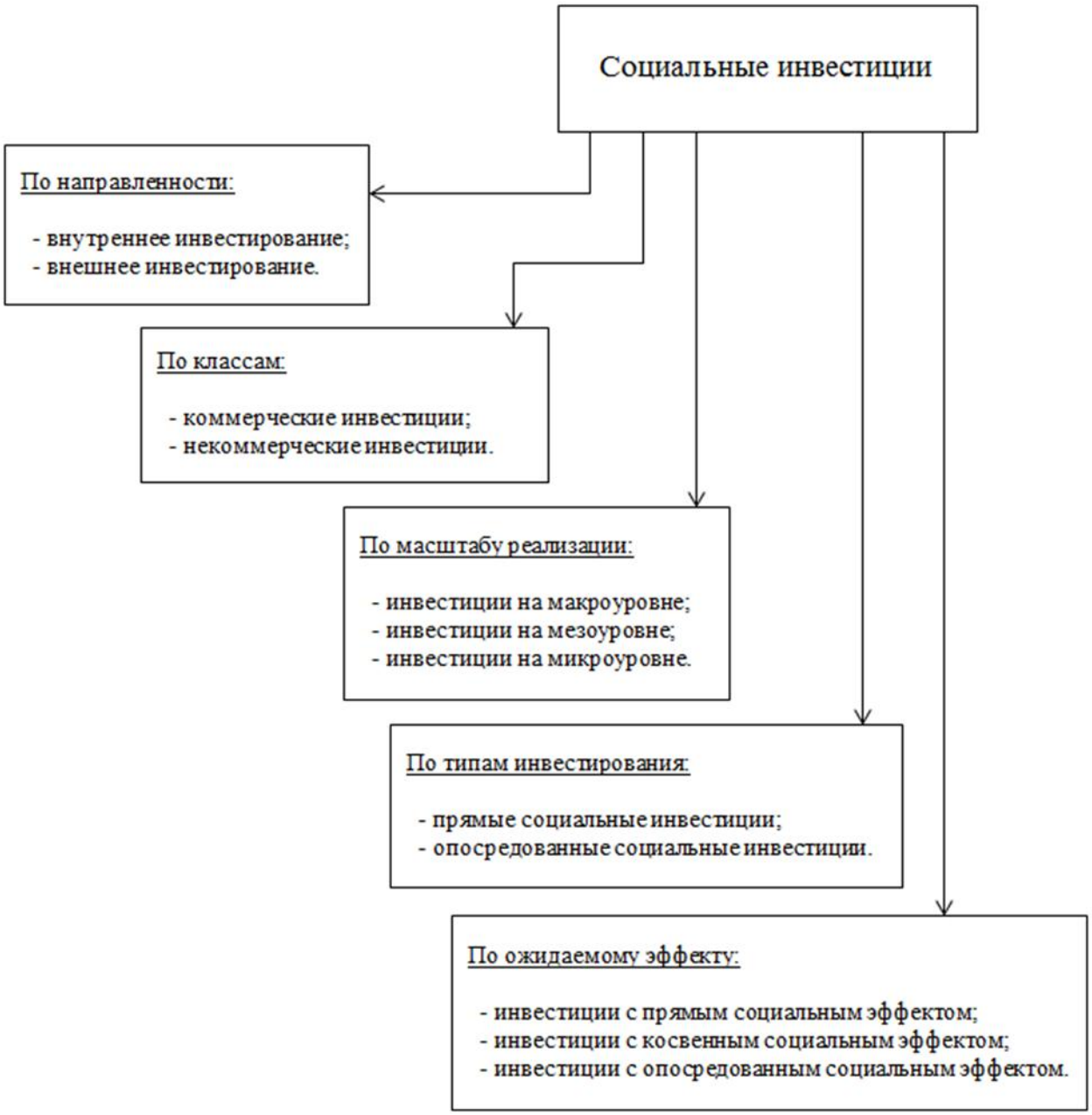

Рисунок 1 – Классификация социальных инвестиций[1]

Коммерческие инвестиции подразумевают получение прямой денежной выгоды участниками за их активную деятельность, некоммерческие – ориентированы на получение социально значимых эффектов и улучшение восприятия компании в обществе. Социальные инвестиции на макроуровне участвуют в реализации государственных или мировых проектов, на мезоуровне – в местных или отраслевых проектах, а на микроуровне – нацелены на решение точечных, адресных проблем. Под прямыми

[1]Составлено автором по: [30].

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

инвестициями понимаются вложения в развитие передовых секторов экономики, развитие человеческого капитала и повышение экологической безопасности; опосредованные социальные инвестиции представляют собой хозяйственные инвестиции, несущие косвенный социальный эффект.

Стоит также отметить, что многие компании не понимают разницы между социальным инвестированием и благотворительной деятельностью. Зачастую в их восприятии второе понятие подменяет первое, что негативным образом влияет на реализацию программ и не приносит ожидаемых эффектов ни обществу, ни компании. В таблице 3 представлено краткое сравнение благотворительности и социального инвестирования.

Таблица 3 – Основные отличия благотворительности от социального инвестирования [31]

Благотворительность	Социальное инвестирование
Не связана с интересами основного бизнеса и совершается под влиянием эмоций	Реализуется во благо бизнес-целей и совершается рационально
Является необязательной и может быть «скрытой»	Максимально прозрачно для заинтересованных сторон
Решения принимаются на основе личных предпочтений отдельных лиц	Решения реализуются с учетом мнения всех стейкходеров
Преимущественно направлена на видимый и скорый эффект	Направлено на решение одной или нескольких социальных проблем, нацелены на долгосрочный эффект
Реализуется в форме денежных или материальных пожертвований конкретным людям или объектам	Использует разные формы социальной деятельности, ресурсы всех служб компании

Как следует из информации, представленной в таблице, основное отличие благотворительности от социального инвестирования заключается в том, что благотворительность – это деятельность, основанная на личной отзывчивости и побуждениях руководящего звена компании, в то время как социальное инвестирование – целенаправленная и регламентированная деятельность по улучшению качества жизни сотрудников и населения.

В зарубежных статьях также встречается термин «социально ответственное инвестирование» (англ. socially responsible investing, SRI). Инвестирование занимает значительную долю рынка ценных бумаг, который определяют как рынок SRI.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Данный рынок существует благодаря принципу реализации ответственности инвесторов за влияние их инвестиций на общественные институты и окружающую среду через осознанный выбор методов и критериев инвестирования. Более того, эти методы и критерии формируются личными убеждениями инвестора о значимости определенных экологических, социальных и культурных вопросов [32].

К участникам рынка SRI причисляют социально-ответственные банки, страховые компании, институциональных инвесторов, частные и государственные пенсионные фонды, а также других профессиональных инвесторов.

Наиболее развит рынок SRI в тех же странах, где на высокой ступени развития находится и рынок ценных бумаг – в США, Великобритании. В это же время в тех странах, финансовая система которых основана на значительном влиянии банков, социально ответственное инвестирование развито меньше, однако в последние годы ситуация изменяется в положительную сторону.

Доля социально ответственных активов в этих странах составляет около 1-5% от общего объема активов, в то время как в США - достигает 20%.

Среди основных проблем, с которым сталкивается бизнес во время социального инвестирования, можно указать следующие:

- отсутствие прозрачной структуры и стратегии социальных инвестиций;

- социальные инвестиции, направленные на внутренние цели, преобладают над внешними – то есть компании в основном вкладываются в свой персонал;

- отсутствует запрос на формирование стратегии социального инвестирования со стороны государства и общества;

- превалирование краткосрочных инвестиционных программ;

- пассивная позиция государства, которое не четко определяет границы корпоративной и государственной социальной ответственности перед обществом.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Совокупность перечисленных проблем приводит к несоответствию реальных инвестициям компании к затратам на социальные инвестиции. Данное несоответствие значительно снижает эффективность программ. В связи с этим во время кризиса в экономике руководство компании может существенно сократить реализацию социальных мероприятий, ссылаясь на их неэффективность. Однако переход российских компаний к социально-активному образу ведения бизнеса и позволит ему показать свою заинтересованность и понимание своей ответственности за благополучие общества, экономики и государства в целом.

Специалисты сходятся во мнении, что целью социального инвестирования является повышение инвестиционной привлекательности конкретной компании и всего региона благодаря улучшению человеческого капитала и минимизации социальных рисков. При этом одним из главных критериев эффективности социальных инвестиций признают повышение его инвестиционной стоимости в долгосрочной перспективе. При этом дополнительно достигаются такие важные цели, как социальное и экономическое равенство в обществе, что приводит к изменению структуры общественного производства на всех уровнях. Это способствует повышению инвестиционной привлекательности компании, отрасли, региона, а также росту инновационного потенциала компании и экономики всей страны.

Как показывает практика, для осуществления эффективных социальных инвестиций необходимо соблюдение нескольких условий:

- механизм трансформации инвестиционных ресурсов в объекты инвестиционной деятельности;

- достаточный воспроизводственный потенциал предприятия;

- наличие экономических субъектов, способных обеспечить инвестиционный процесс в необходимых масштабах.

В связи с этим необходимо проводить планомерную работу по правовому регулированию социально-ориентированной инвестиционной деятельности, по

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

созданию программ социальных мероприятий, по созданию методики оценки эффективности (и социальной, и экономической) социальных инвестиций.

Поводя итоги, следует отметить, что стратегии и методы корпоративного социального инвестирования формируются исходя из совокупности нескольких факторов: отраслевой принадлежности компании, активности бизнеса, долгосрочных целей и добровольных инициатив предприятия. Основной целью помощи предприятий, направляемой различным социальным группам или объектам, является достижение значительного социального эффекта, социальной справедливости и снижение уровня общественного напряжения, вызванного действиями или бездействием бизнес-структур и административных органов страны и муниципалитетов. Стоит отметить, что в отличие от своих конкурентов, социально-ответственные компании, успешно решая свои личные коммерческие задачи, дополнительно могут позитивно влиять и на устойчивое развитие экономики и общества. При этом, участвуя в решении даже небольших социальных проблем конкретных отраслей или общественных структур, компании вносят свой посильный вклад в реформацию общей экономической модели и влияют на позитивное отношение к отечественному бизнесу со стороны зарубежных партнеров, инвесторов и государств.

1.3 МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В зарубежной и отечественной научной литературе встречается множество разнообразных методов и подходов к оценке эффективности корпоративной социальной ответственности и социального инвестирования.

Существующие методы оценки можно сгруппировать по нескольким параметрам:

- методы, основанные на оценке социальных инвестиций;
- методы, основанные на анализе стейкхолдеров;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- методы, основанные на оценке социального инвестирования через призму функциональных подсистем.

В первую очередь рассмотрим методы, основанные на оценке социальных инвестиций.

Во-первых, сюда можно отнести методику оценки социальных инвестиций корпорации В.А. Бахметьева, которая подразумевает два этапа оценки инвестиций [33]. Первый этап заключается в анализе и систематизация полученных данных через карты оценки социальной ответственности (в процессе собираются и анализируются: реестр социальных проектов, объем затрат на развитие персонала, данные о корпорации, условия труда, информация о показателях деятельности компании). Второй этап заключается в определении показателей по конкретным направлениям деятельности (реализация социальных проектов, реализация программ помощи персоналу, предпринимаемые меры по организации адекватных условий труда, стимулирующие выплаты). В заключении определяется рейтинг социального инвестирования компании, который сравнивается с рейтингом компаний-конкурентов. Данный метод также позволяет качественно оценивать динамику рейтинга компании.

Во-вторых, методика анализа эффекта социальных инвестиций компании, разработанная А.П. Лахиной. согласно это методике, социальные инвестиции являются способом реализации политики КСО на предприятии, что приносит определенного рода коммерческую выгоду компании [34]. В каждом отчетном периоде публикуется итоги реализации мероприятий социального инвестирования, которые признаются факторами, влияющими на социальную среду. Посредством социального аудита в дальнейшем проводится подсчет реальных затрат на проведение мероприятий. Завершается анализ сравнением (на отраслевом или региональном уровне) показателей социальных отчетов компаний.

В-третьих, к данному типу относится методика оценки социальной активности компании посредством определения индекса социальной

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

активности (ИСА) Е.Е. Финько. Данная методика включает три этапа [35]. Первый этап включает в себя нахождение интегрального показателя результатов социально ответственной компании (путем сравнения конкретных социальных программ и теоретической готовности внесения денежных средств в эти программы). Второй этап подразумевает оценку реализованных мероприятий (через оценку финансовых затрат), что позволяет определить социальную эффективность компании. На третьем этапе подсчитывается итоговый ИСА на основании данных, полученных на предыдущих этапах.

В-четвертых, следует описать методику оценки эффективности корпоративной социальной ответственности и стейкхолдеров А.П. Шихвердиева и соавторов [36]. Авторы выдвигают предположение о том, что социальные системы преимущественно имеют замкнутый характер, а социальная ответственность распределяется между стейкхолдерами и компанией. Уровень социальной ответственности компании оценивается следующим образом: если эффективность от реализации социальных мероприятий превалирует над действиями стейкхолдеров, авторы отмечают, что в данном случае компания выступает как благотворитель. Если эффект обратный – компания занимает позицию «социального эгоизма» [37].

Во вторую очередь остановимся на методах, основанных на анализе действий стейкхолдеров.

Во-первых, сюда относится методика оценки уровня социальной активности компаний А.Н. Гиренко-Коцубы. В этом подходе одновременно оцениваются социальная и экологическая ответственность компании [38]. При этом для каждого из этих двух видов оценки разработаны свои системы показателей, которые помогают проанализировать уровень социальной активности компании. Например, при оценке социальной ответственности анализируются такие показатели: различные типы стимулирования труда и их соотношение друг с другом; созданы ли комфортные и безопасные условия для осуществления труда; есть ли у сотрудников предприятия возможности профессионального роста. При оценке экологической ответственности

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

компании оцениваются следующие моменты: проводится ли восстановление природных ресурсов; охраняется ли окружающая среда; как происходит процесс ресурсопотребления. С учетом анализа данных аспектов автором разработан алгоритм социальной ответственности компании.

Во-вторых, методика составления рейтинга социальной политики предприятий С.Ф. Гончарова, оценочная система которой включает качественные и количественные показатели [39]. К качественным показателям относятся проведение мероприятий по поддержанию добросовестной деловой практики, наличие коллективного трудового договора, публикация социальных отчетов и определение отношения общества к реализуемым программам, а также наличие в компании структурных подразделений, которые занимаются реализацией мероприятий социальной направленности. К количественным – показатели социальной ответственности по отношению к двум группам заинтересованных сторон - к персоналу и социуму, а также показатели экологической ответственности.

В-третьих, к этой группе можно отнести методику оценки социальной ответственности организаций Д.А. Котлярова, которая включает в себя два раздела – уровни корпоративной социальной политики и социального развития компании [40]. На формируемый в данной методике рейтинг социальной ответственности компании влияют такие показатели, как: уровень обеспеченности социальной инфраструктурой, уровень социализации труда, уровень финансового обеспечения социальных программ, уровень реализации социальных проектов.

В-четвертых, методика расчета показателей мотивационного потенциала корпоративной социальной ответственности Я.А. Шевчук. В этой методике по бальной системе оцениваются внутренняя и внешняя социальная ответственность и ее базовые признаки [41]. Внутренняя составляющая социальной ответственности компании оценивается по качественным и количественным показателям. К качественным показателям автор относит наличие в организации коллективного трудового договора, размер и

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

доступность социального пакета, а также полноту его реализации. К количественным показателям – коэффициенты среднемесячной заработной платы, фонда оплаты труда, при этом они приводятся в расчете на одного сотрудника предприятия. Внешняя составляющая корпоративной социальной ответственности анализируется относительно масштабов и разнообразия реализуемой социальной деятельности, спонсорской помощи, реализации мероприятий по охране окружающей среды. Базовые признаки оцениваются, исходя из факта публикации социальной ответственности компанией, наличия корпоративного информационного издания или бюллетеня, наличия в компании структурного подразделения, которое занимается реализацией социальных программ.

Последними рассмотрим методы, основанные на оценке социального инвестирования через призму функциональных подсистем.

Во-первых, к ним относится методика комплексной оценки устойчивости корпоративного образования О.Е. Николаевой. Автор заявляет о двойственной природе каждой компании. В каждой компании финансовая составляющая является основой формирования социального капитала и наоборот [42]. Устойчивость компании в данном случае зависит от таких компонентов: социального, финансового, производственного, кадрового и управленческого. Получаемая в процессе расчетов интегральная оценка представляет усредненный уровень устойчивости исследуемого предприятия.

Во-вторых, методика оценки социальной ответственности предпринимательских структур К. А. Руденко. В этой методике автор выделяет восемь уровней социальной ответственности (от базовой до социальной полезности), основываясь на нескольких выбранных критериях (частоте реализации, мотивации, ресурсах, инициативности) [43]. Расчеты проводятся поэтапно. На первом этапе осуществляется оценка компании на соответствие базовой социальной ответственности. На втором этапе проверяется и оценивается соответствие компании одному из уровней социальной ответственности.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

В-третьих, методика внедрения и реализации интегрированной системы оценки эффективности управленческих решений промышленного предприятия с учетом включения в систему элементов корпоративной культуры, предложенная И.А. Рыбаковым [44]. Данная методика основана на экономико-математической модели, которая позволяет оценить реализацию стратегии корпоративной культуры конкретной компании. В данной методике на основе бальных экспертных оценок рассчитываются индексы возможностей компании.

Данная методика предполагает расчет следующих индексов:

- индекса фондовых возможностей;
- индекса финансовых возможностей;
- индекса экономических возможностей;
- индекса научно-технических возможностей;
- индекса возможностей реализации корпоративной культуры.

Проведенный анализ существующих методик в области определения эффективности корпоративного социального инвестирования выявил несколько недостатков, самыми значительными из которых являются:

- ограниченность сферы применения;
- трудности при оценке социальной ответственности компаний, представляющих различные отрасли экономики;
- трудности при оценке компаний, находящихся на разных этапах жизненного цикла.

Следовательно, мы приходим к выводу, что необходимо разработать усовершенствованную методику оценки эффективности корпоративного социального инвестирования, применимую к отечественным реалиям ведения хозяйственной детальности и подходящую для компаний разных отраслей экономики.

При этом следует отметить, что существующие различия в понимании научным и бизнес-сообществом сущности корпоративных социальных инвестиций приводят к недостоверности оценки эффективности мероприятий социального инвестирования.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Корректная оценка эффективности КСИ должна проводиться через расчет индексов социальных инвестиций. Важно понимать, что представить обобщенную оценку тенденций и масштабов в сфере социального инвестирования могут качественные и количественные индексы.

Качественные индексы оценивают текущую степень диверсификации социальных инвестиций, определяют уровень поддержки со стороны организации и информационную обеспеченность социальной деятельности компаний [45].

Количественные индексы, в свою очередь, оценивают финансовые затраты компании на осуществление социально-ориентированных проектов. Они сравнивают динамику абсолютной и относительной величин денежных средств, которые компании выделяют на социальное инвестирование.

Перечислим количественные индексы социальных инвестиций:

- величина социальных инвестиций компании, приходящаяся на одного работника (IL);

- отношение социальных инвестиций компании к валовому объему продаж (IS);

- удельный вес социальных инвестиций в балансовой прибыли компании (IP).

Индекс удельных социальных инвестиций IL — это сумма социальных затрат, приходящихся на одного работника. Формула индекса следующая:

$$IL = \frac{\sum_{i=1}^{n} C_i}{\sum_{i=1}^{n} L_i}, \quad (1)$$

где C_i - объем социальных инвестиций i-й компании (включая добровольные и обязательные затраты на социальные программы и проекты);

L_i - среднесписочная численность работников;

n - число компаний.

Доля социальных инвестиций компаний в валовом объеме продаж IS (единица измерения - проценты). Формула выглядит следующим образом:

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

$$IS = \frac{\sum_{i=1}^{n} C_i}{\sum_{i=1}^{n} S_i}, \quad (2)$$

где C_i - объем социальных инвестиций i-й компании;

S_i - валовой объем продаж i-й компании;

n - число компаний.

Удельный вес социальных инвестиций в балансовой прибыли компании IP (единица измерения - проценты). Формула аналогична расчету индекса IS:

$$IP = \frac{\sum_{i=1}^{n} C_i}{\sum_{i=1}^{n} P_i}, \quad (3)$$

где C_i - объем социальных инвестиций i-й компании;

P_i - балансовая прибыль i-й компании;

n - число компаний.

Все представленные индексы социальных инвестиций могут принимать любые положительные значения и не являются нормируемыми. Уровень социального инвестирования в компании тем выше, чем выше значение индекса.

Качественный индекс, в свою очередь, определяет степень полноты и комплексности социальной политики компании. Данный индекс учитывает фактическое наличие или отсутствие в компании параметров, которые подлежат оценке.

Индекс IK (i) отражает комплексность социальной политики и рассчитывается по формуле:

$$IK\ (i) = \left(1/m \sum_{(j=1)}^{m} X_{ij}\right) 100\%, \quad (4)$$

где X_{ij} принимает 1, если j-й признак присутствует у i-й компании, и значение 0, если этот признак отсутствует;

m- число индикаторов.

Другой качественный индекс – общий качественный индекс социальных инвестиций IK – демонстрирует комплексность социальной деятельности в компании. Он рассчитывается в процентах по следующей формуле:

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

$$IK\ (i) = \left(\frac{1}{nm}\sum_{(i=1)}^{n}\sum_{j=1}^{m}X_{ij}\right)100\% \quad (5)$$

Социальная политика компании тем эффективнее, чем выше значение рассмотренных индексов. Путем сравнения разных социально-ответственных компаний удается установить те, где сильнее развита корпоративная социальная ответственность, а компаниям-аутсайдерам этот анализ помогает наладить собственные механизмы реализации социальных проектов.

При оценке эффективности корпоративного социального инвестирования необходимо учитывать несколько важных моментов:

- учитывать сферу деятельности компании и отрасли экономики, которые так или иначе могут влиять на хозяйственную деятельность предприятия;

- учитывать интересы и ожидания всех заинтересованных сторон, даже если некоторые из них могут влиять на социальные проекты компании опосредованно;

- необходимо разделять полученные от осуществления затрат на социальные проекты эффекты на разных этапах социального инвестирования.

В первой главе исследования был рассмотрен теоретический подход к пониманию терминов «корпоративная социальная ответственность» и «корпоративное социальное инвестирование», определены различия в этих понятиях, описана роль корпоративного социального инвестирования в системе социальной ответственности, а также изучены методы оценки эффективности корпоративного социального инвестирования.

В следующей главе исследования будет проведен анализ стратегии корпоративного социального инвестирования на предприятиях по методам, указанным в первой главе исследования.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

2.1 АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Социальное инвестирование (в зарубежной литературе обозначено как импакт-инвестирование, англ. Impact investing) появилось в середине 20 века в США и впервые было массово применено там же. В 2009 году была создана Глобальная сеть импакт-инвесторов (Global Impact Investing Network), которая помогла создать новое направление в инвестировании [46]. Одной из особенностей американской системы социального инвестирования является то, что оно чаще всего направлено на внешние проекты – воздействие на окружающую среду, правительство, местное и мировое сообщество [47]. В большинстве компаний США на сегодняшний день разработаны устойчивые механизмы участия в социально-направленной деятельности. При этом достигается двойная цель – положительный социальный и экономический эффект. Экономический эффект выражается в отдаче инвестиционных средств для инвестора, а социальный – в виде решения конкретной социальной или экологической проблемы общества.

Развитая финансовая система США наложила свой отпечаток и на социальное инвестирование – наиболее развито инвестирование на рынке ценных бумаг. Можно перечислить несколько особенностей данного вида инвестирования:

- при выборе объекта финансовых или материальных вложений инвесторы ориентируются не только на получение максимальной выгоды, но и на возможное положительное воздействие на экологию, общество, социальное развитие;

- инвестор кроме финансовых рисков берет на себя также ответственность за то, какие последствия повлекут за собой действия объекта инвестирования для общества;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- социальное инвестирование ограничено количеством компаний, главной или второстепенной целью которых является оказание положительного социального эффекта.

При этом стоит отметить, что особенности финансовой системы США, а именно прозрачность рынка, диверсифицированность финансовых инструментов, развитая информационная и законодательная структуры рынка, также способствуют развитию социального инвестирования в стране.

Основные участники рынка социальных инвестиций в США:

- социально ответственные взаимные фонды – организации, аккумулирующие средства большого числа инвесторов и вкладывающие их в социально-ориентированные компании;

- индивидуальные счета, где структуру портфеля формирует конкретный инвестор;

- эндаумент-фонды – целевые фонды, которые образуются для финансирования некоммерческих фондов. Они привлекают средства за счет спонсорства или благотворительности, а затем за счет предпринимательской и инвестиционной деятельности приумножают имеющиеся средства;

- частные и государственные пенсионные фонды, а также страховые компании – зачастую средства, полученные от инвестиционной деятельности, направляются на решение социальных задач;

- финансовые институты развития местных сообществ – занимаются выдачей корпоративных и персональных кредитов юридическим и физическим лицам по более лояльным критериям отбора заемщиков (яркий пример таких институтов – микрофинансовые организации) [48];

- социально ответственные банки – реализуют социальные вклады и кредиты.

Рынок социальных инвестиций ежегодно растет. Рынок социальных инвестиций ежегодно растет. Темпы прироста очень высокие. В 2009 году размер активов, вовлеченных в Impact Investing, составлял примерно 50 млрд. долл. США. По последним данным, представленным в июне 2019 года в отчете

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Глобальной сети импакт-инвесторов, на дату проведения оценки объем рынка социального инвестирования составил 502 млрд. долл. США, что в 10 раз больше, чем в 2009 году. Эти данные демонстрируют колоссальное влияние рынка социального инвестирования на мировые тенденции ведения бизнеса. По данным Глобальной сети импакт-инвесторов, рост объемов социального инвестирования в США за последние 10 лет произошел в основном за счет роста в сфере микрофинансирования [49]. Микрофинансирование, как финансовый институт, в свою очередь является инновационным посредником между участниками финансовых отношений в рамках выполнения распределительной функции финансов. Данная система является успешной и гармоничной наряду с полной ответственностью участников процесса микрофинансирования. Значимое место в социальном инвестировании США занимают проекты вложений в сферу сельского хозяйства, в социальную жизнь общества.

Подводя итог, необходимо отметить следующие черты социального инвестирования в США:

- тип финансовой системы значительно повлиял на формирование системы социального инвестирования;

- рынок социального инвестирования достаточно крупный и привлекает большое количество инвесторов;

- государство регулирует социальное инвестирование в двух направлениях: как участник процесса и как стимулирующий орган;

- рынок социального инвестирования растет быстрыми темпами и в будущем данная тенденция сохранится.

Европейская модель социального инвестирования является очень сложной и неоднообразной. Социальное инвестирование начало развиваться в европейских странах в конце 90-х – начале 2000-х годов, в период серьезных политических изменений. При этом в странах Южной Европы – Италия, Португалия, Греция, Испания – социальное инвестирование почти не распространено, тогда как в Скандинавских странах (Норвегия, Швеция, Дания,

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Финляндия и Исландия), во Франции, Бельгии и Германии социальные инвестиции получили широкое распространение [50]. Лидером же среди Европейских стран является Великобритания. По последним данным Великобритания входит в пятерку стран, ежегодно привлекающих максимальный объем инвестиций, зачастую занимая в этом рейтинге место после США.

Британская модель является одной их основных Европейских моделей социального инвестирования. В ней происходит постепенные переход от модели, ориентированной на всестороннюю помощь государства, к модели, стимулирующей личную и коллективную предпринимательскую активность граждан для решения социально-значимых задач [51].

Основные участника рынка социального инвестирования в Британии:

- специализированные финансовые институты социального инвестирования: местные и международные фонды, «трастовые» фонды, венчурные организации, кредитные союзы;
- организации «социальных» инвесторов;
- «социальные» банки;
- микрофинансовые организации;
- частные и государственные пенсионные фонды, а также страховые компании.

Рынок социальных инвестиций в Британии устойчиво растет с середины 2000-х годов. За последние несколько лет правительство разработало инструменты для притока инвестиций в сектор социального предпринимательства, а также ввело налоговые льготы для социального инвестирования.

Социальное инвестирование в Великобритании обладает рядом особенностей:

- страна является одним из европейских и общемировых лидеров по применению социального инвестирования;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- социальное инвестирование достаточно широко распространено, им занимается большое число участников рынка;

- государство принимает активное участие в регулировании сферы социального инвестирования;

- страна ежегодно привлекает огромное количество зарубежных инвесторов, часть из которых поддерживает социальные программы через инвестирование.

В странах Скандинавии социальное инвестирование представляет собой слияние частной инвестиционной деятельности, направленной на решение социальных и экологических проблем, и государственного дотирования.

Во Франции, Бельгии и Германии процесс социального инвестирования схож с британским, но с меньшей степенью воздействия государства на сам процесс инвестирования.

Основными участниками европейского рынка социального инвестирования являются специализированные инвестиционные фонды, корпорации и предприятия различного масштаба, микрофинансовые организации. Государство занимает позицию «наблюдателя», а не «активного участника».

Одними из самых распространенных инструментов социального инвестирования в европейских странах признаются «мягкие кредиты». Например, они позволяют быстро получить заемные средства в специализированных микрофинансовых организациях.

Чуть менее распространены «социальные облигации», при приобретении которых инвестор поддерживает какой-то конкретный социальный проект [51].

Характерные особенности социального инвестирования в Европе модно указать следующие:

- социальное инвестирование развито неравномерно: лидеры – северные страны;

- недостаточно открытая информационная поддержка социального инвестирования;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- зачастую основное участие в инвестировании принимают специализированные фонды;

- государство максимально дистанцировалось от участия или регулирования данной сферы;

- высокая доля социального инвестирования в сфере микрофинансирования.

В странах Азии социальное инвестирование впервые появилось в начале 21 века. При этом здесь, как и в Европе, большую часть рынка социальных инвестиций занимают микрофинансовые организации. Основной целью выдачи кредитов и займов является стимулирование создания социальных предприятий, которые ставят перед собой задачу – решить важные социальные проблемы региона [48].

В Азии представлены следующие основные участники социальных инвестиций:

- специализированные фонды;

- некоммерческие организации, которые занимаются социальным инвестированием;

- частные инвесторы, объединяющиеся для решения конкретных социальных проблем;

- микрофинансовые организации;

- государство.

Государство старается поддерживать социально-активные предприятия, чаще в тех проектах, которые направлены на устойчивое развитие сельских регионов. Однако стоит отметить, что, несмотря на всестороннюю поддержку государства, результаты деятельности социальных предприятий пока далеки от масштабов социальных проблем региона.

Особенности социального инвестирования в Азии можно отметить следующие:

- рынок социальных инвестиций менее развит, чем в Европе и США, но ежегодно наращивает объемы стабильными темпами;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- религиозные пожертвования – один из значительных источников денежных средств для инвестирования;

- в большинстве стран разработаны государственные программы поддержки компаний-инвесторов;

- основной помощник социально-активных предприятий – микрофинансовые организации;

- для азиатских социальных проблем характерен недостаток финансирования, но только потому, то иностранные инвесторы только недавно вышли на местные рынки;

- социальные проблемы региона требуют немедленного решения и всестороннего участия, поэтому социальное инвестирование в Азии будет только развиваться.

В России практика корпоративного социального инвестирования начала появляться в начале 2000х годов в крупных городах и моногородах, связанных с различными добывающими и промышленными отраслями экономики [52].

Основными участниками социального инвестирования в Россия являются:

- корпоративные благотворительные фонды – фонды, которые зачастую финансируются только компанией-создателем. Аккумулируемые средства впоследствии направляются на благотворительность или инвестирование в важные социальные программы. Пример – фонд «Наше будущее» ПАО «Лукойл» [53];

- корпоративный венчурный фонд – только появляются в России. Пример – фонд Life.SREDA финансовая группа Лайф [54];

- эндаумент-фонды – в России такие фонды чаще всего создают университеты, учреждения науки и культуры;

- некоммерческие организации, которые занимаются социальным инвестированием;

- частные инвесторы, объединяющиеся для решения конкретных социальных проблем.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Примечательно, что широко распространенные в Европе и Азии микрофинансовые организации в России практически не занимаются финансирование социально-значимых проектов.

Следует обратить особое внимание на тот факт, что российские компании значительно отстают от зарубежных коллег в степени открытости и грамотного ведения статистики социально-активной деятельности. Ведение нефинансовой отчетности позволяет отразить ключевые аспекты деятельности и социальной политики компании. На рисунке 2 представлено количество нефинансовых отчетов, зарегистрированных в России по годам.

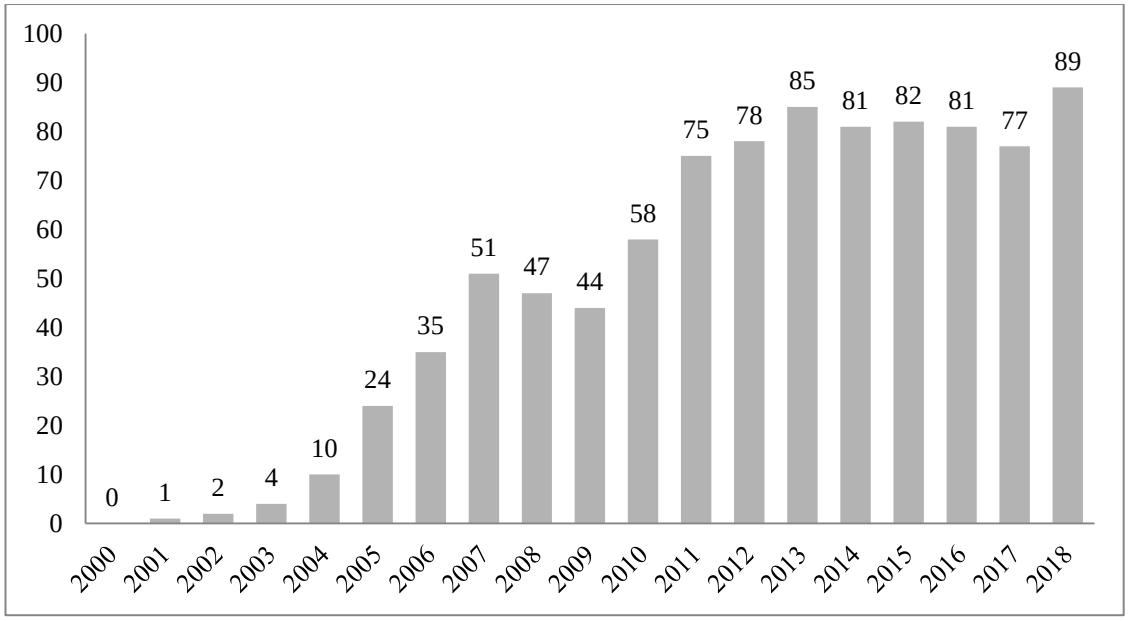

Рисунок 2 – Количество нефинансовых отчетов, зарегистрированных в Национальном регистре, в разбивке по годам выпуска [55]

Исходя из представленных данных, можно отметить положительную тенденцию относительно количества зарегистрированных нефинансовых отчётов в России. Во времена экономического спада наблюдаются просадки (2008-2009 и 2014 года), что во многом связано с сокращением прибыли организаций и уменьшением дополнительных расходов на социальную политику.

На следующем рисунке показан сравнительный анализ количества публикуемых нефинансовых отчетов по странам (рисунок 3).

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

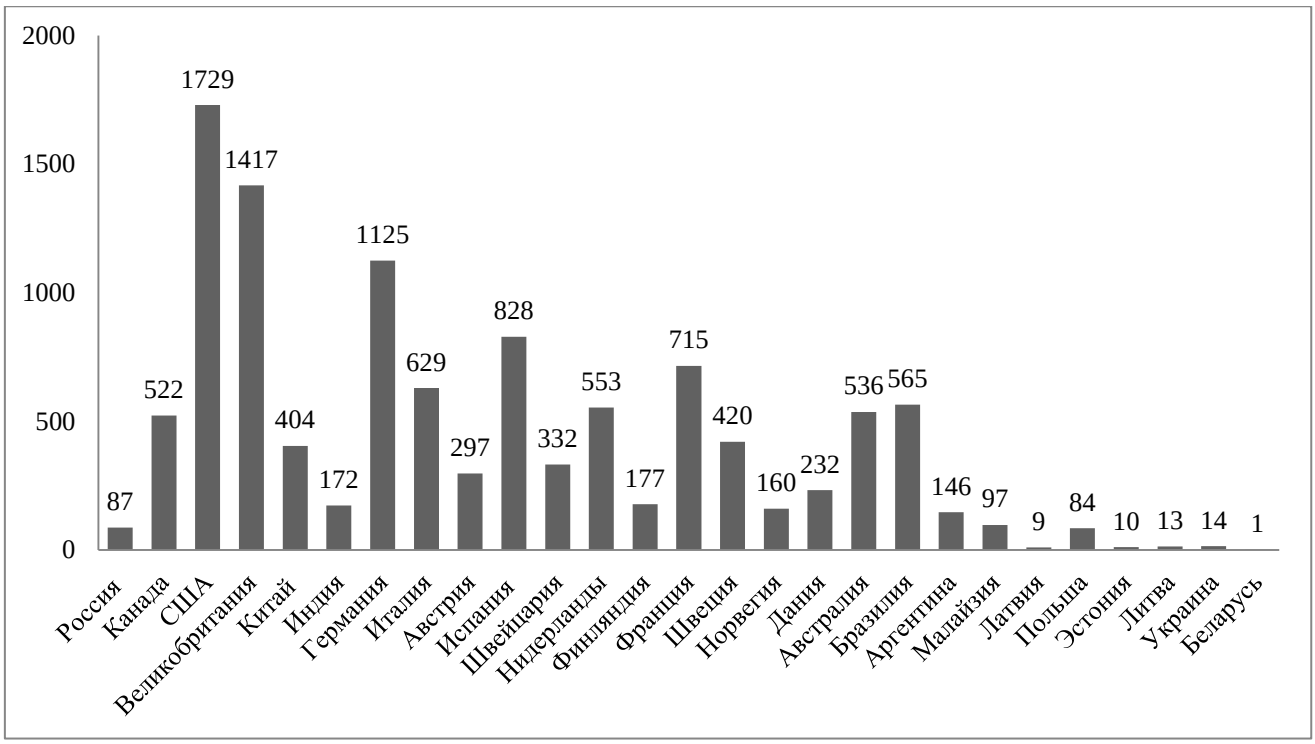

Рисунок 3 – Количество компаний, которые публикуют нефинансовые отчеты, по состоянию на 2019 год [55]

На рисунке видно, что лидерами по публикации нефинансовой отчетности являются США, Великобритания и Германия. Большое количество отчетов публикуется также в Австралии и Бразилии. В странах Восточной и Северной Европы (в т.ч. в России) количество публикуемых отчетов заметно ниже, чем в странах Западной и Южной Европы.

Ситуации с отраслевой принадлежностью компаний, которые активно участвуют в развитии нефинансовой отчетности, в России и в мире довольно похожи (рисунок 4).

В России до недавнего времени компании нефтегазового сектора неизменно опережали другие отрасли и по скорости реагирования на глобальные тенденции в этой области, и по количеству ежегодно издаваемых отчетов. При составлении нынешнего обзора лидерами стали уже пять отраслей, формирующих существенную долю ВВП России: нефтегазовая, энергетическая, металлургическая, финансовая и страховая, а также химическая и нефтехимическая.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Рисунок 4 – Количество нефинансовых отчетов, выпущенных в России, в разбивке по отраслевой принадлежности, по состоянию на 2019 год [55]

Необходимо также отметить, что достаточно высокое число публикуемых отчетов регистрируется в атомной, пищевой и телекоммуникационной отраслях экономики.

Наименьшее количество отчетов публикуется компаниями из ретейла и строительной отрасли.

По данным исследований нефинансовых отчетов компаний можно сделать вывод, что все большее число компаний участвуют в разного рода социальных проектах. При этом зачастую внешняя социальная политика компаний способствует устранению провалов государства в определенных направлениях социальной сферы. Зачастую представители различных уровней власти перекладывают значительную часть социальной нагрузки на компании.

На рисунке 5 отражены приоритетные направления социальных инвестиций российских компаний.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Рисунок 5 – Приоритетные направления социальных инвестиций российских компаний (по упоминанию в нефинансовых отчетах), в % отчета [56]

Согласно рисунку, больше всего социальное инвестирование в компаниях направлено на сферу защиты и помощи детям и молодежи, сферу развития социальной инфраструктуры и сферу помощи социально уязвимым слоям населения.

Среди особенностей реализации социального инвестирования в России можно отметить следующие:

- небольшая (по сравнению с ведущими странами) распространенность практики социального инвестирования;

- вынужденный характер социальных инвестиций и отношение к социальным расходам как к нежелательным вычетам, негативно сказывающимся на экономических результатах деятельности организации;

- отсутствие ориентации социальных инвестиций на ожидания и структуру социальной среды компании;

- отсутствие связи социальных инвестиций с эффективностью, ростом конкурентных преимуществ компании и общества;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- понимание управления социальными инвестициями ограничивается рамками создания механизмов стимулирования, заинтересованности и поощрения;

- отсутствие структурных подразделений, ответственных за реализацию деятельности в области социального инвестирования;

- отсутствие или недостаточная поддержка социального инвестирования со стороны государства, при этом государства зачастую даже перекладывает свои функции по социальной защите и помощи обществу на бизнес [57].

Анализ мировой и отечественной практики социального инвестирования на предприятиях показал, что направление исследования является новым, зачастую нерегламентированным полем для социально-активной деятельности.

2.2 АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МЕТОДОВ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Корпоративное социальное инвестирование, как было отмечено ранее, широко применяется в западных странах. В США, Великобритании и других развитых странах данному направлению уделяется значительное внимание уже несколько десятилетий, тогда как в России социальное инвестирование – это сравнительно новый подход к проявлению ответственности бизнеса.

Согласно мнению множества авторов, перспективы рынка ответственных инвестиций в России в основном оцениваются сдержанно [58]. В числе основных вызовов в литературе отмечаются: дефицит достоверной, сопоставимой, достаточно полной и доступной информации об экологическом и социальном воздействии компаний; регуляторный вакуум; низкий уровень осведомленности и заинтересованности инвесторов; дефицит социальной ответственности отечественного бизнеса; фактическое отсутствие инструментов инвестирования; международные санкции [59,60]. По мнению профессионалов финансового рынка, развитию корпоративного социального инвестирования в России препятствуют низкая прозрачность российских

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

компаний, недостатки в корпоративном управлении, слабое внимание бизнеса к экологическим проблемам, высокая концентрация финансового рынка на сырьевых компаниях, менталитет населения, которое не проявляет заметного интереса к принципам ответственного предпринимательства [61].

В то же время главные возможности для России заключаются в том, что она может реализовать модель догоняющего развития, используя опыт развитых и развивающихся стран. Становление национального рынка социальных инвестиций имеет репутационные преимущества, которые на современном этапе развития финансовых систем могут быть капитализированы. Внедрение инструментов корпоративного социального инвестирования способно повысить финансовую доступность, положительно влияющую на социально-экономическое развитие сообществ, регионов и отраслей. В конечном счете, функционирование системы социального инвестирования способно оказывать положительное влияние на экологическую и социальную сферу, а также на управленческие практики, способствуя достижению целей устойчивого развития.

Данное исследование направлено на формирование подхода к определению экономической эффективности корпоративного социального инвестирования. В связи с этим необходимо, в первую очередь, изучить существующие методики оценки социальных инвестиций и рассмотреть отчетность компаний по данному направлению.

Для проведения анализа эффективности проведения социальных мероприятий были выбраны 2 предприятия – Группа компаний «НЛМК» (ПАО «НЛМК» и дочерние и зависимые предприятия, далее – НЛМК) и Группа компаний «Северсталь» (ПАО «Северсталь» и дочерние и зависимые предприятия, далее – Северсталь). Основные критерии, по которым было принято решение об анализе именно вышеперечисленных предприятиях, представлены ниже:

- это промышленные производственные предприятия;
- обладают схожими аспектами организационного управления;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- имеют богатую историю и развитую корпоративную культуру;

- придерживаются философии социально-активного бизнеса и реализуют - мероприятия корпоративной социальной ответственности;

- публикуют отчетность о результатах своей финансовой и социальной деятельности в открытых источниках.

Для сравнения показателей были использованы данные, представленные в годовых отчетах этих компаний за 2019 год. Годовые отчеты включают в себя данные обо всех компаниях, объединяемых Группами компаний «НЛМК» и «Северсталь».

В анализе не использовались данные предприятий о предпринимаемых мерах охраны окружающей среды и экологии. Как было обозначено в первой главе, экологическая политика является особым, самостоятельным разделом корпоративной социальной ответственности.

Годовой отчет НЛМК состоит из следующих разделов: «О Компании», «Корпоративное управление», «Наша команда» и «Охрана окружающей среды» [62].

Основные необходимые для анализа данные находятся в разделе «Наша команда». В подразделе «Наши сотрудники» представлены данные и количестве и структуре рабочих и служащих компании, о среднемесячной заработной плате, об обучении и развитии персонала со стороны компании, а также о мерах социальной поддержки и социальной политике компании в целом.

В подразделе «Охрана труда и промышленная безопасность» представлены данные о случаях травматизма и аварий на предприятиях Группы, предпринимаемых мерах по недопущению таких ситуаций, объеме инвестиций в охрану труда и промышленную безопасность (далее – ОТПБ) объектов.

На рисунке 6 представлена структура затрат на охрану труда и промышленную безопасность НЛМК в 2019 году при общем бюджете по данному направлению – 97,9 млн. долл. США

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

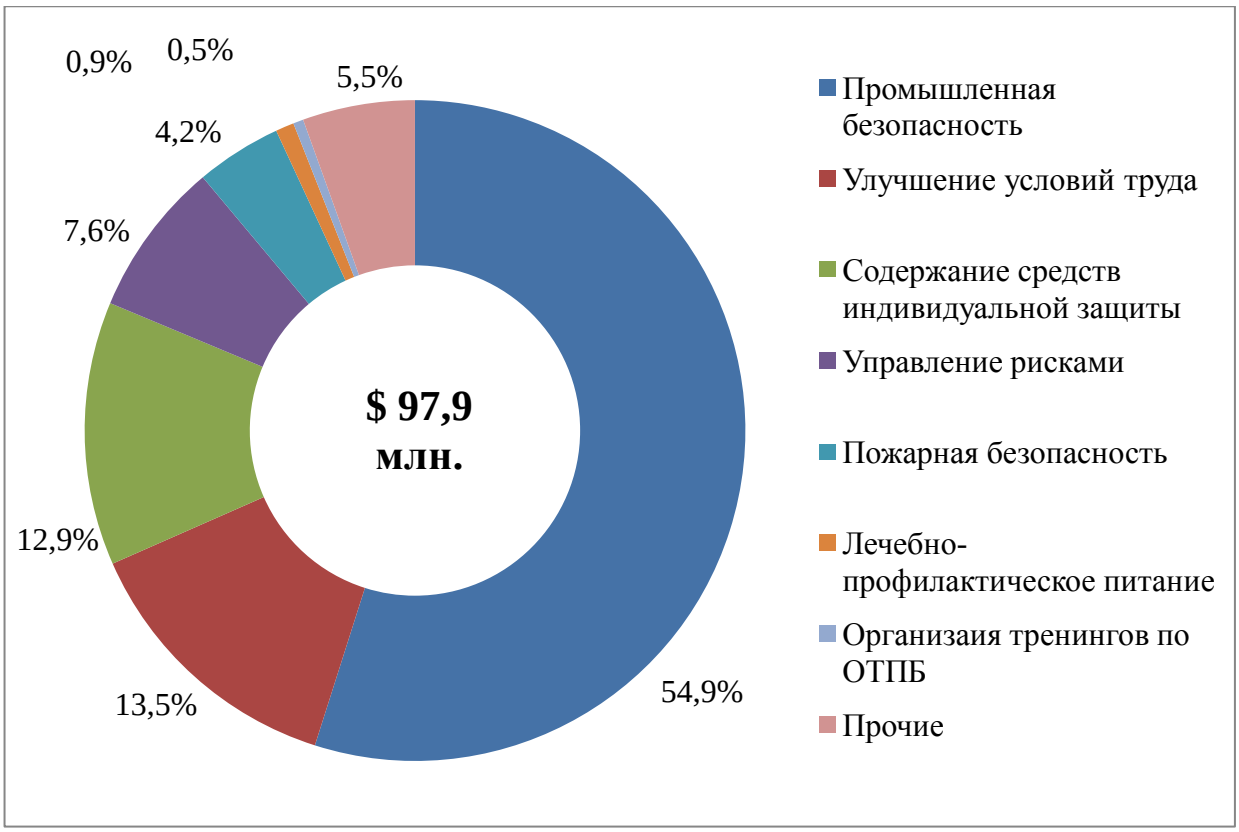

Рисунок 6 – Структура затрат на охрану труда и промышленную безопасность ПАО «НЛМК» в 2019 году, % [62]

Согласно представленным данным, более половины всего бюджета компания расходует на меры по поддержке промышленной безопасности. Следующие по величине участия области ответственности компании – улучшение условий труда и содержание средств индивидуальной защиты.

В подразделе «Развитие местных сообществ» представлена информация о социальных проектах НЛМК. Предприятия активно участвуют в мероприятиях по поддержке здравоохранения, развитию социальной инфраструктуры, поддержке массового и детского спорта, поддержке незащищенных категорий населения, поддержке ветеранов и пенсионеров, поддержке образования и культуры и искусства. С 2017 года предприятия НЛМК совместно с партнерами и сотрудниками реализуют проект «Стальное дерево», который предоставляет возможность сотрудникам НЛМК разработать проекты в области экологии и социальных проектов, а также получить гранты на их реализацию.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

На рисунке 7 представлена структура инвестиций НЛМК во внешние социальные программы в 2019 году при общем бюджете на данный вид социальной помощи – 571 млн. руб.

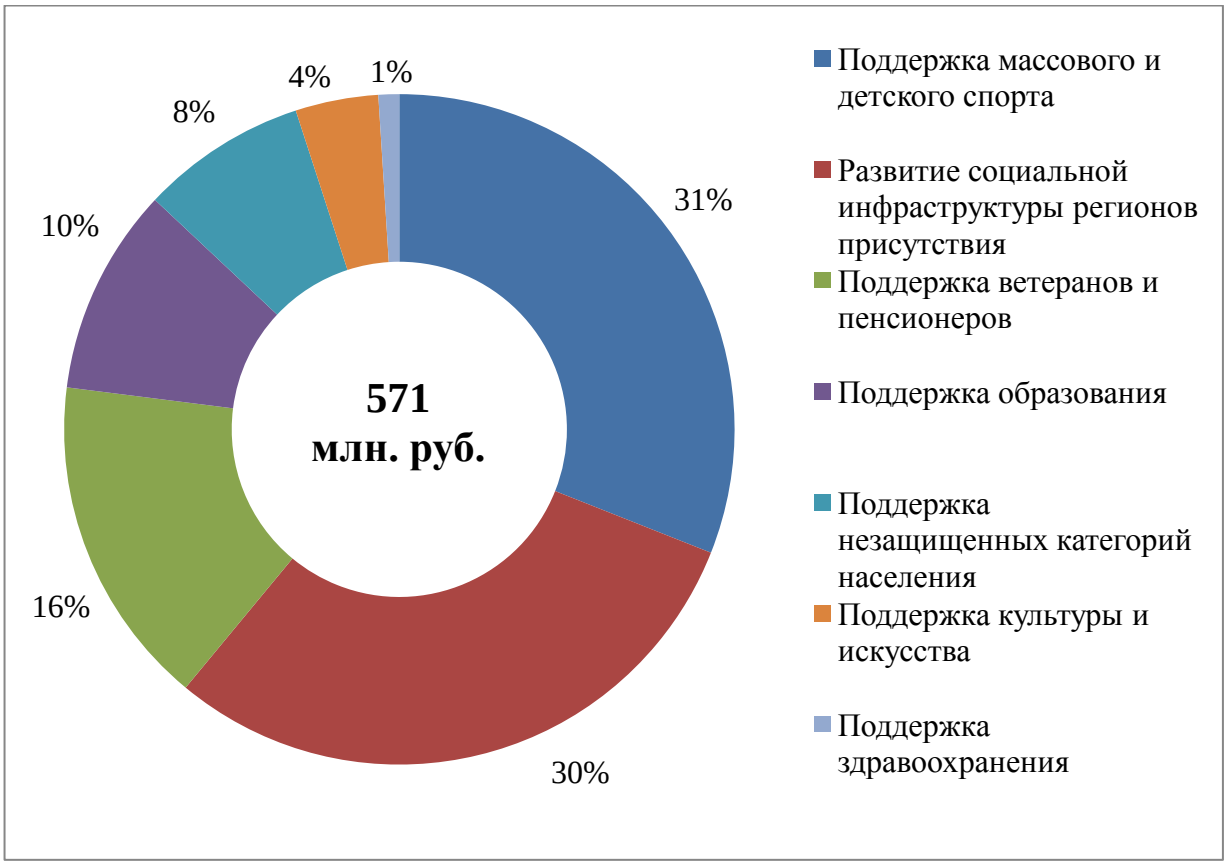

Рисунок 7 – Инвестиции ПАО «НЛМК» во внешние социальные программы в 2019 году, % [62,63]

Согласно представленным данным, поддержка массового и детского спорта, а также развитие социальной инфраструктуры регионов присутствия являются наиболее значимыми проектами корпоративного социального инвестирования для предприятий НЛМК. При этом доля поддержки мероприятий по здравоохранению составляет 1% от общего бюджета инвестиций на внешние социальные проекты.

Годовой отчет Северсталь состоит из следующих разделов: «О Компании», «Бизнес и социальная ответственность», «Корпоративное управление», «Персонал», «Безопасность труда и охрана окружающей среды», а также «Социальное проектирование и социальные инвестиции».

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Основные необходимые для анализа данные находятся в разделах «Персонал», «Безопасность труда и охрана окружающей среды», а также «Социальное проектирование и социальные инвестиции» [64].

В разделе «Персонал» представлены данные и количестве и структуре рабочих и служащих компании, о среднемесячной заработной плате, мотивации персонала, об обучении и развитии персонала со стороны компании, а также о мерах социальной поддержки и социальной политике компании в целом. Также этот раздел содержит подробную информацию о программе «Здоровье «Северстали».

На рисунке 8 представлены расходы компании на развитие и обучение персонала.

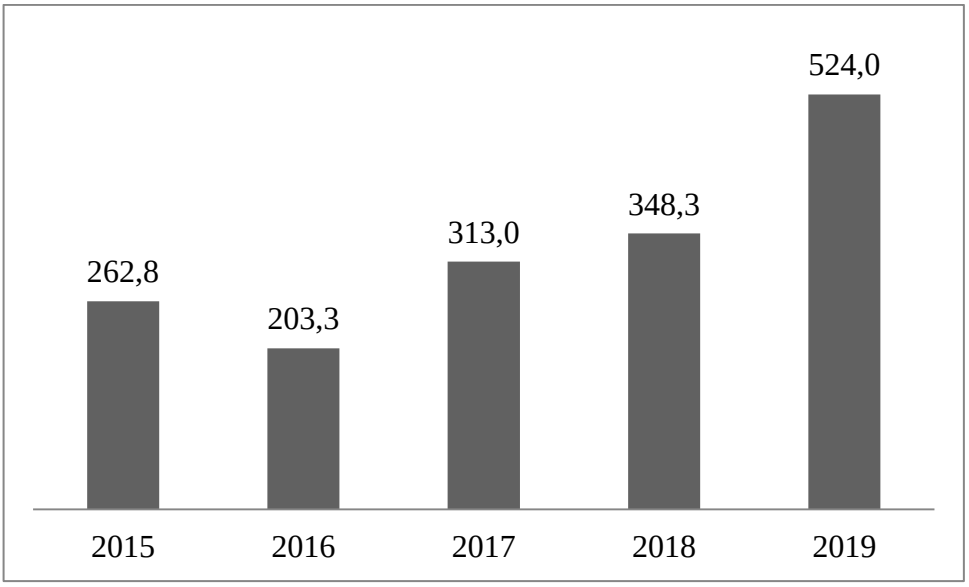

Рисунок 8 – Расходы ПАО «Северсталь» на программы развития персонала, млн. руб. [64]

Согласно представленным данным, расходы на программы развития персонала ежегодно возрастают (за исключением 2016 года), в среднем на 38% в период с 2017 по 2019 годы.

В разделе «Безопасность труда и охрана окружающей среды» представлены данные о случаях травматизма и аварий на предприятиях Северсталь, предпринимаемых мерах по недопущению таких ситуаций, объеме

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

инвестиций в охрану труда и промышленную безопасность, а также мероприятия по охране окружающей среды.

На рисунке 9 представлены расходы Северсталь на мероприятия в области охраны труда и промышленной безопасности в динамике за последние 3 года.

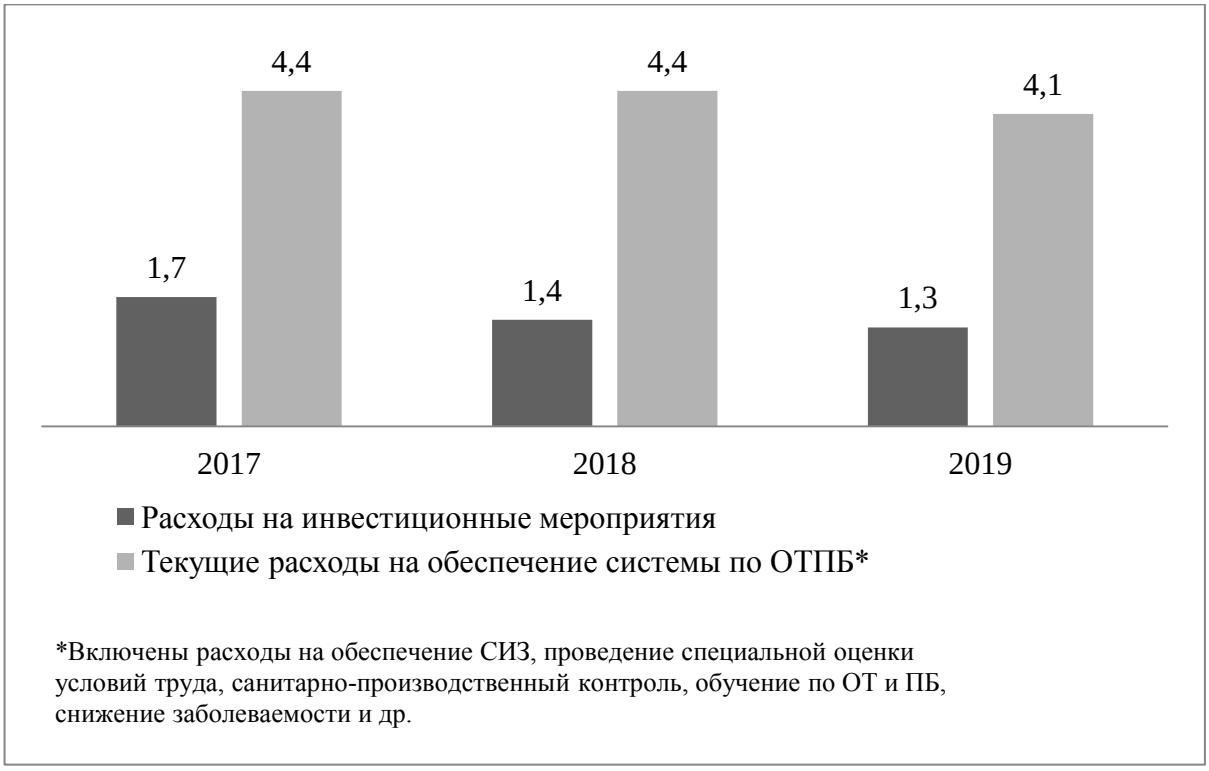

Рисунок 9 – Расходы ПАО «Северсталь» на мероприятия в области охраны труда и промышленной безопасности, млрд. руб. [64,65]

Согласно представленным данным, расходы на инвестиционные мероприятия в течение последних лет неуклонно сокращались. Также зарегистрировано сокращение расходов на текущие мероприятия по обеспечению системы ОТПБ в 2019 году.

В разделе «Социальное проектирование и социальные инвестиции» представлены данные о вкладе компании в устойчивое развитие регионов присутствия, развитии среднего и малого предпринимательства, программах по поддержке детства и культуры, а также о корпоративном волонтерстве.

Изучив годовые отчеты представленных компаний, можно выделить их следующие достоинства:

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- яркая и интуитивно понятная инфографика;

- разделение на смысловые блоки;

- подробное описание проектов;

- информация представлена по всем входящим в Группу компаний предприятиям.

При этом годовые отчеты не лишены следующих недостатков:

- отсутствие регламентированной структуры отчета;

- отсутствие единого перечня показателей, которые необходимо было бы отразить в отчете;

- недостаточное использование инфографики в некоторых разделах отчета;

- недостаток показателей о затратах на реализацию социальных проектов.

Стоит отметить, что перечисленные недостатки характерны для годовых отчетов компаний всех отраслей российской экономики. Это может быть обусловлено сравнительно коротким периодом реализации практики по публикации годовых отчетов (около 20 лет), а также малой степенью проработанности требований к наполнению годовых отчетов со стороны контролирующих органов.

На основании информации представленной в публичных годовых отчетах НЛМК и Северсталь была рассчитана экономическая эффективность корпоративного социального инвестирования в данных компаниях.

В первую очередь по формулам 1,2,3, представленным в первой главе настоящего исследования, были рассчитаны количественные индексы социальных инвестиций (таблица 4):

- величина социальных инвестиций компании, приходящаяся на одного работника (IL);

- отношение социальных инвестиций компании к валовому объему продаж (IS);

- удельный вес социальных инвестиций в балансовой прибыли компании (IP).

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 4 – Количественные индексы социальных инвестиций анализируемых компаний

Показатель	Значение показателя	
	НЛМК	Северсталь
Индекс удельных социальных инвестиций IL	0,04	0,03
Доля социальных инвестиций компаний в валовом объеме продаж IS, %	0,33	0,29
Удельный вес социальных инвестиций в балансовой прибыли компании IP, %	2,61	1,01

Из данных таблицы следует, что НЛМК в целом инвестирует больше средств в социальные проекты в расчете на одного работника, а также по отношению к своей прибыли и объему продаж, чем Северсталь.

Далее необходимо определить показатели качественных индексов рассматриваемых компаний (формулы 4,5 из главы 1). В таблице 5 приведен перечень признаков и дана сравнительная оценка их наличия или отсутствия в рассматриваемых компаниях.

Таблица 5 – Качественные признаки социальных инвестиций

Качественный признак	Наличие признака (да – 1, нет – 0)	
	НЛМК	Северсталь
Поддержка массового и детского спорта	1	1
Поддержка ветеранов и пенсионеров	1	1
Поддержка образования	1	1
Поддержка незащищенных категорий населения	1	1
Поддержка культуры и искусства	1	1
Поддержка здравоохранения	1	1
Развитие социальной инфраструктуры регионов присутствия	1	1
Поддержка мероприятий по защите окружающей среды	1	1
Поддержка малого и среднего бизнеса	0	1
Содействие в создании новых рабочих мест	0	1

Из данных, указанных в таблице, следует, что у НЛМК не ведется значимая работа по поддержке бизнеса и содействию в создании рабочих мест. Северсталь, в свою очередь, уделяет равное внимание всем направлениям социального инвестирования.

В таблице 6 демонстрируются итоговые значения рассчитываемых индексов.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 6 – Качественные индексы социальных инвестиций анализируемых компаний

Показатель	Значение показателя	
	НЛМК	Северсталь
Качественный индекс социальных инвестиций IK, %	81,82	100,00
Общий качественный индекс социальных инвестиций IK, %	82,70	

Из представленных данных следует, что у Северсталь более полная и комплексная социальная политика.

Следующий шаг – проведение анализа корпоративного социального инвестирования, реализуемого в НЛМК и Северсталь, по методикам: методике оценки социальных инвестиций корпорации В.А. Бахметьева и методике оценки социальной активности компании посредством определения индекса социальной активности (ИСА) Е.Е. Финько.

В первую очередь анализ будет проводиться по методике оценки социальных инвестиций корпорации В.А. Бахметьева, которая подразумевает два этапа оценки инвестиций [33].

Первый этап заключается в анализе и систематизация полученных данных через карты оценки социальной ответственности (в процессе собираются и анализируются: реестр социальных проектов, объем затрат на развитие персонала, данные о корпорации, условия труда, информация о показателях деятельности компании).

Второй этап заключается в определении показателей по конкретным направлениям деятельности (реализация социальных проектов, реализация программ помощи персоналу, предпринимаемые меры по организации адекватных условий труда, стимулирующие выплаты). В заключении будет определен рейтинг социального инвестирования компании, который сравнивается с рейтингом компаний-конкурентов.

Далее представлены расчетные данные критериев оценки эффективности социальной политики по информации, взятой из годовых отчетов НЛМК и Северсталь (таблица 7). Исходные данные представлены в Приложении А.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 7 – Значение критериев оценки эффективности социальной политики, 2019 год

Оплата труда и социальные выплаты				
№	Наименование критерия	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
1.1	Заработная плата в расчете на 1 работника в месяц, тыс. руб.	0,6	64,50	48,90
1.2	Темпы роста среднемесячной начисленной заработной платы, %	0,2	113,96	111,14
1.3	Изменение удельного веса оплаты труда в затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	0,1	0,95	0,78
1.4	Доля постоянной части в структуре заработной платы, %	0,1	4,25	4,21
1.5	Просроченная задолженность по заработной плате на 1 работника, тыс. руб.	-0,3	0,00	2,00
2.1	Выплаты социального характера в расчете на 1 работника в месяц, тыс. руб.	0,5	7,10	6,20
2.2	Изменение удельного веса выплат социального характера в затратах на производство и реализацию продукции	0,1	23,76	19,29
2.3	Динамика выплат социального характера	0,3	102,39	110,71
2.4	Премии и вознаграждения в расчете на одного работника, тыс. руб.	0,1	32,60	31,90
3.1	Единовременные поощрительные выплаты на 1 работника, тыс. руб.	0,4	23,00	25,00
3.2	Оплата питания, жилья, топлива в расчете на 1 работника, включаемая в заработную плату, тыс. руб.	0,3	0,60	1,40
3.3	Расходы на культурно-бытовое обслуживание на 1 работника, тыс. руб.	0,3	10,00	20,00
Развитие персонала				
№	Наименование критерия	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
1.1	Доля работников, охваченных системой повышения квалификации и переподготовки кадров в среднесписочной численности работающих	0,1	74,34	73,57
1.2	Динамика доли работников, охваченных системой повышения квалификации в среднесписочной численности работающих	0,1	110,24	102,54
1.3	Доля рабочих, получивших следующий разряд, в числе прошедших повышение квалификации и переподготовку	0,1	21,86	23,91
1.4	Доля руководителей и специалистов, получивших повышение в должности, в числе прошедших повышение квалификации и переподготовку	0,1	12,50	15,30

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы 7

Развитие персонала				
№	Наименование критерия	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
1.5	Затраты на повышение квалификации и переподготовку кадров в расчете на 1 работника, тыс. руб.	0,3	8,50	7,60
1.6	Динамика затрат на повышение квалификации и переподготовку кадров в расчете на 1 работника	0,1	123,22	163,39
1.7	Отношение затрат на повышение квалификации и переподготовку кадров к объему затрат на производство и реализацию продукции	0,1	0,09	0,14
1.8	Затраты на платное обучение своих работников в учебных заведениях на 1 работника, тыс. руб.	0,1	0,00	3,00
1.9	Отношение расходов по содержанию учебных заведений к общему объему затрат на производство и реализацию продукции	0,0	0,0003	0,0005
2.1	Доля работников с высшим образованием	0,3	58,26	58,73
2.2	Доля работников, имеющих ученую степень (звание)	0,3	1,94	3,53
2.3	Доля работников, проходивших повышение квалификации и переподготовку за рубежом	0,2	2,55	3,40
2.4	Доля работников, награжденных государственными и ведомственными наградами	0,2	0,00	1,97
3.1	Сокращение численности работников, %	0,5	7,97	8,17
3.2	Неудовлетворенность условиями работы, %	0,5	5,58	5,72
Организация условий и охраны труда				
№	Наименование критерия	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
1.1	Количество выявленных профзаболеваний в расчете на 100 работающих	-0,7	0,06	0,15
1.2	Динамика выявленных профзаболеваний	-0,3	55,17	38,24
2.1	Затраты на мероприятия по улучшению условий и охране труда на 1 работника, тыс. руб.	0,7	12,00	10,66
2.2	Динамика затрат на мероприятия по улучшению условий и охране труда 1 работника	0,3	111,67	53,78
2.3	Доля работников, обучившихся по охране труда на 1 работника, %	0,4	100,00	35,35
2.4	Доля аттестованных рабочих мест по охране труда, %	0,3	97,00	99,00
2.5	Доля рабочих мест, где улучшены условия труда, %	0,3	59,00	75,00
3.1	Затраты на медико-профилактические мероприятия на 1 работника, тыс. руб.	1,0	1,03	3,64
3.2	Затраты на санаторно-курортное лечение на 1 работника, тыс. руб.	0,6	4,15	2,55

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 7

Организация условий и охраны труда				
№	Наименование критерия	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
3.3	Доля работников, прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями	0,2	1,90	4,26
3.4	Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия на 1 работника, тыс. руб.	0,2	0,29	1,09
3.5	Средняя заболеваемость персонала	-0,1	-	-
4.1	Количество аварий на рабочих местах	-0,2	105,00	55,00
4.2	Доля пострадавших на производстве, в том числе работающих	-0,2	0,19	0,09
4.3	Степень нетрудоспособности у пострадавших на производстве	-0,2	-	-
4.4	Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, чел.	-0,2	0,00	0,00
5.1	Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, чел.	-0,2	0,00	0,00
5.2	Изменение доли работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам	-0,1	0,00	0,00
5.3	Доля работников, пользующихся установленными гарантиями	0,1	0,00	0,00
6.1	Наличие в коллективном договоре обязательств по улучшению условий и охраны труда	0,2	1,00	1,00
6.2	Наличие службы охраны труда	0,2	1,00	1,00
6.3	Количество выявленных нарушений трудового законодательства	-0,3	0,00	0,00
6.4	Проведение медицинских осмотров	0,2	1,00	1,00
6.5	Соглашение по охране труда	0,2	1,00	1,00
6.6	Система менеджмента профессионального здоровья и безопасности	0,2	1,00	1,00

Согласно данным таблицы 7, значения выбранных критериев неравномерно выше или ниже в рассматриваемых компаниях, что не позволяет однозначно сказать о более успешном ведении социальной политики в одной из компаний. Также в таблице не представлены расчетные данные по разделу «Реализация социальных проектов», так как автору не удалось собрать достаточно данных для проведения анализа.

Далее, согласно методике В.А. Бахметьева, производится приведение всех абсолютных показателей к нормированным. Таким образом достигается

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

нахождение нормированных значений показателей по каждому из критериев в интервале от 1 (минимум) до 10 (максимум). Вследствие того, что анализируются только 2 компании, в данной графе показатели принимают либо значение 1, либо значение 10.

Затем полученные нормированные показатели по каждому из критериев взвешиваются по коэффициенту значимости для каждого из критериев. Коэффициенты значимости представлены в методике.

В таблице 8 приведены итоговые значения абсолютного рейтинга предприятий.

Таблица 8 – Абсолютный рейтинг промышленных предприятий

Наименование предприятия	Оплата труда и социальные выплаты	Развитие персонала	Организация условий и охраны труда	Реестр социальных программ	Суммарный рейтинг
НЛМК	18,0	7,5	15,3	-	40,8
Северсталь	11,7	25,5	15,3	-	52,5

Согласно представленным данным, по направлению «Оплата труда и социальные выплаты» наиболее полно реализует социальную политику НЛМК, в то время как по критерию «Развитие персонала» наиболее полно реализует социальную политику Северсталь. При этом итоговый абсолютный рейтинг выше у Северсталь, что свидетельствует о более полной, значимой и эффективной реализации социальной политики.

В своей методике автор предлагает для более практического использования результатов использовать позиционирование предприятий для сравнения объемов и характера социальных инвестиций.

Это достигается путем отнесения результата к той или иной квартильной группе по степени успешности: 25% самых успешных – группа A, следующие три группы соответственно – B, C, D. Автор методики определяет это как «Индикатор социальных инвестиций».

В таблице 9 представлены полученные значения квартильных групп, указанные исходя из значений рассчитанного ранее абсолютного рейтинга по категориям.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 9 – «Индикатор социальных инвестиций» промышленных предприятий

Наименование предприятия	Оплата труда и социальные выплаты	Развитие персонала	Организация условий и охраны труда	Реестр социальных программ	Суммарный рейтинг
НЛМК	A	C	A	-	2,50
Северсталь	B	A	A	-	2,75

Исходя из данных таблицы, можем заключить, что НЛМК следует значительно усилить внимание к мероприятиям по развитию персонала, а Северсталь уделить чуть больше внимания Оплата труда и социальные выплаты.

Подводя итог по примененной методике, можно с уверенностью констатировать, что расчет по методике оценки социальных инвестиций корпорации В.А. Бахметьева для промышленных мероприятий возможен. Однако по некоторым критериям и направлениям социального инвестирования в годовых отчетах затруднительно найти необходимую информацию, что существенно ограничивает возможность анализа данных по методике.

Затем мы проанализируем показатели выбранных компаний по методике оценки социальной активности компании посредством определения индекса социальной активности (ИСА) Е.Е. Финько [35]. Данная методика включает три этапа.

Первый этап включает в себя нахождение интегрального показателя результатов социально ответственной компании (путем сравнения конкретных социальных программ и теоретической готовности внесения денежных средств в эти программы).

Второй этап подразумевает оценку реализованных мероприятий (через оценку финансовых затрат), что позволяет определить социальную эффективность компании.

На третьем этапе подсчитывается итоговый ИСА на основании данных, полученных на предыдущих этапах.

Согласно методике Е.Е. Финько необходимо:

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- отобрать проекты, в которые потенциальные инвесторы готовы будут вложить денежные средства;

- выбрать критерии результативности социальных проектов;

- определить значимость этих критериев для всех групп стейкхолдеров;

- оценить результативность социального проекта для стейкхолдеров.

В результате анализа годовых отчетов Северсталь и НЛМК в области социальных программ и социального инвестирования были выделены общие направления социальной деятельности данных предприятий. Среди них можно выделить:

- поддержку образовательных учреждений, а также обучающихся на всех уровнях образовательных программ;

- поддержку здравоохранения;

- программы по благоустройству территорий;

- корпоративное волонтерство.

Многие направления социального инвестирования в оцениваемых компаниях совпадают. Однако одно из направлений, реализуемых в Северстали, выгодно выделяет эту компания для потенциальных инвесторов – это реализация стратегического проекта «индустриальный парк «Череповец». По информации годового ответа 2019 года, всего в индустриальном парке создано 545 рабочих мест, а объем привлеченных инвестиций в 2019 году составил 2,73 млрд. руб.

Подобный проект в другом рассматриваемом предприятии не реализуется, что значительно снижает инвестиционную привлекательность компании.

Для дальнейшего анализа решено сравнить показатели следующих проектов, которые реализуют компании. Данные показатели представлены в таблице 10.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 10 – Перечень социальных программ и проектов, реализуемых предприятиями[2]

Направление социального инвестирования	Наименование социального проекта	
	НЛМК	Северсталь
Образование	Проекты по направлению «поддержка образования»	Проекты по направлению «поддержка образования»
Здравоохранение	Проекты по направлению «поддержка здравоохранения»	Программа «Здоровье «Северстали»
Благоустройство территорий	Грантовый конкурс «Стальное дерево»	Программы по благоустройству территорий в регионах присутствия компании
Корпоративное волонтерство	Грантовый конкурс «Стальное дерево»	Проекты по направлению «корпоративное волонтерство»
Развитие бизнес-среды региона	-	Индустриальный парк «Череповец»

Каждое из направлений социального инвестирования предлагается проанализировать на предмет их текущей и потенциальной результативности. Критерии результативности и их значимость определялась путем поиска в литературе значимых критериев для всех заинтересованных сторон: представителей компании, акционеров, местного сообщества, административных органов и т.д.

Коэффициент значимости ранжированы исходя из следующих данных:

- от 0 до 0,15 включительно: значимые для анализа критерии;

- от 0,16 до 0,3 включительно: крайне значимые для анализа критерии;

- от 0,31 до 0,5 включительно: чрезвычайно значимые для анализа критерии.

Перечень критериев и их значимость представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Критерии оценки результативности социальных проектов компании

№	Критерий	Коэффициент значимости
1	Доля инвестируемых в проект/направление средств в совокупных расходах на социальные программы, %	0,5
2	Темп роста затрат на реализацию социальных проектов, %	0,5
3	Доля работников, вовлеченных в реализацию социальных проектов, от общей среднесписочной численности работников, %	0,4

[2] Составлено автором по: [62,64].

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 11

№	Критерий	Коэффициент значимости
4	Доля работников, получивших помощь в рамках реализуемых социальных проектов, от общей среднесписочной численности работников, %	0,4
5	Количество местных жителей, получивших помощь в рамках реализуемых социальных проектов, чел.	0,4
6	Количество новых рабочих мест, созданных в результате реализации социальных проектов, мест	0,3
7	Доля новых сотрудников, привлеченных в результате реализации социальных проектов, от общего числа новых сотрудников, %	0,3
8	Взаимодействие с другими предприятиями в рамках реализации социальных проектов, да/нет	0,1
9	Взаимодействие с органами местного самоуправления и/или государственной власти при реализации социальных проектов, да/нет	0,1
10	Взаимодействие с благотворительными, общественными и некоммерческими организациями в рамках реализации социальных проектов, да/нет	0,1
11	Взаимодействие с местными/зарубежными инвесторами в рамках реализации социальных проектов, да/нет	0,1
12	Количество созданных/модернизированных объектов инфраструктуры в рамках реализации социальных проектов, шт.	0,2
13	Положительное воздействие реализуемых социальных проектов на состояние окружающей среды, да/нет	0,2

Выбранные критерии представляются наиболее значимыми при оценке социальной политики промышленных предприятий.

Для дальнейшей оценки будут проанализированы показатели деятельности компаний по 13 вышеперечисленным критериям. Исходные данные для дальнейшего анализа представлены в таблице 12.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 12 – Данные для оценки КСИ по методике Е.Е. Финько по ПАО «НЛМК» и ПАО «Северсталь», 2019 год

НЛМК					
Критерий	Образование	Здравоохранение	Благоустройство территорий	Корпоративное волонтерство	Развитие бизнес-среды региона
Доля инвестируемых в проект/направление средств в совокупных расходах на социальные программы, %	25,00	6,00	46,00	10,00	0,00
Темп роста затрат на реализацию социальных проектов, %	121,79	114,12	120,84	108,86	0,00
Доля работников, вовлеченных в реализацию социальных проектов, от общей среднесписочной численности работников, %	1,69	6,22	3,56	3,96	0,00
Доля работников, получивших помощь в рамках реализуемых социальных проектов, от общей среднесписочной численности работников, %	3,51	20,56	5,45	1,09	0,00
Количество местных жителей, получивших помощь в рамках реализуемых социальных проектов, чел.	759,00	7159,00	4000,00	2109,00	0,00
Количество новых рабочих мест, созданных в результате реализации социальных проектов, мест	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля новых сотрудников, привлеченных в результате реализации социальных проектов, от общего числа новых сотрудников, %	700,00	0,00	0,00	25,00	0,00
Взаимодействие с другими предприятиями в рамках реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
Взаимодействие с органами местного самоуправления и/или государственной власти при реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Взаимодействие с благотворительными, общественными и некоммерческими организациями в рамках реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
Взаимодействие с местными/зарубежными инвесторами в рамках реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
Количество созданных/модернизированных объектов инфраструктуры в рамках реализации социальных проектов, шт.	3,00	2,00	8,00	2,00	0,00
Положительное воздействие реализуемых социальных проектов на состояние окружающей среды, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00
Северсталь					
Критерий	Образование	Здравоохранение	Благоустройство территорий	Корпоративное волонтерство	Развитие бизнес-среды региона
Доля инвестируемых в проект/направление средств в совокупных расходах на социальные программы, %	20,00	17,00	30,00	7,00	14,00
Темп роста затрат на реализацию социальных проектов, %	112,25	110,00	100,74	108,12	119,45
Доля работников, вовлеченных в реализацию социальных проектов, от общей среднесписочной численности работников, %	2,80	7,60	4,00	3,40	0,92
Доля работников, получивших помощь в рамках реализуемых социальных проектов, от общей среднесписочной численности работников, %	4,78	32,40	3,00	0,90	0,31
Количество местных жителей, получивших помощь в рамках реализуемых социальных проектов, чел.	785,00	10420,00	3000,00	1309,00	9000,00
Количество новых рабочих мест, созданных в результате реализации социальных проектов, мест	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Доля новых сотрудников, привлеченных в результате реализации социальных проектов, от общего числа новых сотрудников, %	652,00	0,00	0,00	10,00	194,00
Взаимодействие с другими предприятиями в рамках реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Взаимодействие с органами местного самоуправления и/или государственной власти при реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Взаимодействие с благотворительными, общественными и некоммерческими организациями в рамках реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Взаимодействие с местными/зарубежными инвесторами в рамках реализации социальных проектов, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Количество созданных/модернизированных объектов инфраструктуры в рамках реализации социальных проектов, шт.	4,00	2,00	10,00	0,00	1,00
Положительное воздействие реализуемых социальных проектов на состояние окружающей среды, да/нет	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Данные, представленные в таблице, отражают первичную информацию о развитости социального инвестирования для дальнейшей оценки по методике.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

В таблице 13 отражен сводный интегральный показатель уровня социальной активности компании (А) по выбранным критериям, взвешенный по значимости критериев. Этот расчет – первый этап анализа по выбранной методике.

Таблица 13 – Сводный интегральный показатель уровня социальной активности НЛМК и Северсталь по выбранным критериям анализа

Предприятие	Образование	Здравоохра-нение	Благоуст-ройство территорий	Корпоратив-ное волонтерство	Развитие бизнес-среды региона
НЛМК	297	233	292	330	0
Северсталь	316	298	246	249	360

Согласно представленным выше данным, большее внимание НЛМК удаляет корпоративному волонтерству, образованию и благотворительности. Наименьшее – здравоохранению. При этом компания не ведет работу по развитию бизнес-среды либо проводимые мероприятия незначительны и не имеют значимого влияния на бизнес-среду регионов присутствия компании.

Северсталь, в вою очередь, удаляет большее внимание развитию бизнес-среды региона, образованию и здравоохранению. Наименьшее – благоустройству территорий.

По итогам первого этапа были выделены наиболее весомые направления социального инвестирования компаний. Для НЛМК это образование и корпоративное волонтерство. Для Северсталь это образование и развитие бизнес-среды регионов присутствия.

Второй этап методики подразумевает определение эффективности социальной компании с учетом проводимых социальных работ.

Эффективность социальной кампании складывается из нескольких показателей и рассчитывается по формуле 5.

$$Э = Э_с + Э_з + Э_и + Э_р, \quad (6)$$

где Э – эффективность социальной компании;

$Э_с$ – эффективность помощи социально-незащищенным гражданам;

$Э_з$ – эффективность помощи занятым;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

$Э_и$ – эффективность результатов строительства объектов инфраструктуры;

$Э_р$ – эффективность результатов экономического развития.

Эффективность помощи социально-незащищенным гражданам и эффективность помощи занятым, в свою очередь, рассчитываются по следующей формуле (формула 7).

$$Э_с + Э_з = \sum_{i=1}^{n} \frac{К_i * И_с}{И_с} + \sum_{j=1}^{m} \frac{К_j * И_з}{И_з}, \quad (7)$$

где $Э_с$ – эффективность помощи социально-незащищенным гражданам;

$Э_з$ – эффективность помощи занятым;

$К_i$ – коэффициент изменения в поведении граждан по каждой i-статье расходов на помощь социально-незащищенным гражданам, i=1-n;

$К_j$ – коэффициент изменения в поведении граждан по каждой j-статье расходов на помощь занятым гражданам, j=1-m;

$И_с$ – издержки на проведение социальной компании с социально-незащищенными гражданами за период (согласно бюджету);

$И_з$ – издержки на проведение социальной компании с занятыми гражданами за период (согласно бюджету).

Эффективность результатов строительства объектов инфраструктуры рассчитывается по формуле 7.

$$Э_и = \frac{С_р + П_с}{И_и}, \quad (8)$$

где $Э_и$ – эффективность результатов строительства объектов инфраструктуры;

$С_р$ – рыночная стоимость объекта;

$П_с$ – повышение благосостояния граждан, занятых на строительстве объекта;

$И_и$ – бюджет, затраченный на строительство объекта.

Эффективность результатов экономического развития, в свою очередь, можно найти по формуле 8.

$$Э_р = (1+П_{пр})*(1+П_{пт}), \quad (9)$$

где $Э_р$ – эффективность результатов экономического развития;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

$П_{пр}$ – прирост производства в расчете на душу населения;

$П_{пт}$ – прирост потребления в расчете на душу населения.

По этим формулам рассчитаны значения и итоговые данные по составляющим социальной эффективности компании, которые представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Показатели социальной эффективности компании, 2019 год[3]

Показатель	Направление социального инвестирования			
	НЛМК		Северсталь	
	Образование	Корпоративное волонтерство	Образование	Развитие бизнес-среды региона
Коэффициент изменения в поведении социально-незащищенных граждан	0,10	0,50	0,30	0,40
Коэффициент изменения в поведении занятых граждан	0,30	0,10	0,40	0,40
Издержки на проведение социальной компании с социально-незащищенными гражданами	0,40	0,50	0,20	0,10
Издержки на проведение социальной компании с занятыми гражданами	0,20	0,30	0,50	0,30
Эффективность помощи социально-незащищенным и занятым гражданам	*0,40*	*0,60*	*0,70*	*0,80*
Рыночная стоимость объекта инфраструктуры	0,00	0,00	0,00	1000000,00
Бюджет, затраченный на строительство объекта инфраструктуры	0,00	0,00	0,00	900000,00
Повышение благосостояния граждан, занятых на строительстве объекта инфраструктуры	0,00	0,00	0,00	470000,00
Эффективность работ по строительству объектов инфраструктуры	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*1,63*
Прирост потребления в	0,20	0,20	0,10	0,40

[3] Составлено автором по: [66].

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

расчете на душу населения				
Прирост производства в расчете на душу населения	0,50	0,30	0,40	0,50
Эффективность результатов экономического развития	*1,80*	*1,56*	*1,54*	*2,10*
Эффективность социальной кампании	2,20	2,16	2,24	4,53

Как следует из данных таблицы выше, эффективность социальной кампании складывается из эффективности помощи социально-незащищенным гражданам, эффективности помощи занятым гражданам, эффективности работ по строительству объектов инфраструктуры и эффективности результатов экономического развития. Наиболее эффективная социальная кампания из представленных – развитие бизнес-среды региона Северсталь, наименее эффективная – корпоративное волонтерство НЛМК.

Заключительный – третий – этап данной методики подразумевает определение итогового индекса социальной активности путем нахождения произведения комплексного интегрального показателя и эффективности социальной компании выбранных направлений социального инвестирования рассматриваемых предприятий (таблица 15).

Таблица 15 – Итоговый индекс социальной активности (ИСА), 2019 год

Показатель	Направление социального инвестирования			
	НЛМК		Северсталь	
	Образование	Корпоративное волонтерство	Образование	Развитие бизнес-среды региона
Сводный интегральный показатель уровня социальной активности	319,00	360,00	346,00	360,00
Эффективность социальной кампании	2,20	2,16	2,24	4,53
ИСА	321,00	778,00	348,00	1632,00

Можно сделать вывод, что наиболее влиятельным и значимым для общества является инвестирование в развитие бизнес-среды, которое осуществляет Северсталь. Также значимым для общества является корпоративное волонтерство, которое реализуется в программе НЛМК.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

В целом можно заключить, что применение методики оценки социальной активности компании посредством определения индекса социальной активности (ИСА) Е.Е. Финько для промышленных предприятий возможно. Однако ее сложно применять, основываясь только на представленных в годовых отчетах данных, так как зачастую компании не дают полной информации по затратам на проводимые проекты и кампании.

Подводя итог данного этапа исследования, следует отметить безусловную необходимость оценки эффективности корпоративного социального инвестирования. Корректная и своевременная оценка проводимых мероприятий позволит компании более эффективно распределять бюджет на социальные мероприятия, добавлять потенциально более емкие социальные проекты или исключать проекты, не приносящие желаемый социальный и экономический эффект.

Примененные методики оценки эффективности социальных программ имеют ряд достоинств и недостатков, которые отражены в таблице 16.

Таблица 16 – Достоинства и недостатки в примененных методиках оценки эффективности социального инвестирования

	Методика оценки социальных инвестиций корпорации В.А. Бахметьева	Методика оценки социальной активности компании посредством определения индекса социальной активности (ИСА) Е.Е. Финько
Достоинства	- применима для промышленных предприятий; - четкий перечень направлений и критериев оценки; - понятный порядок расчетов.	- пользователь самостоятельно определяет направления и критерии оценки; - пользователь самостоятельно определяет коэффициенты значимости выбранных критериев.
Недостатки	- не все данные для расчета можно найти в публичной отчетности; - многие необходимые показатели рассчитываются только на крупных предприятиях; - для более точного расчета требуется оценивать не менее 4х компаний; - сложно применить для непроизводственных компаний.	- не перечислены возможные типы критериев, на которые может опереться пользователь при определении собственных; - сложна для понимания; - не все данные для расчета можно найти в публичной отчетности; - на сбор информации и проведение расчетов требуется значительное время.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Недостатки делают указанные методики трудно применимыми для непрофессиональных пользователей, ограничивают перечень компаний, которые можно было бы оценить.

Проведенный анализ показал, что социальное инвестирование значительно лучше развито за рубежом, особенно в США и Великобритании. Данные страны создают тренды и определяют наиболее значимые направления корпоративного социального инвестирования.

В России социальное инвестирование – относительно новая практика. Это обуславливает следующие особенности КСИ:

- небольшая (по сравнению с ведущими странами) распространенность практики социального инвестирования;

- вынужденный характер социальных инвестиций и отношение к социальным расходам как к нежелательным вычетам, негативно сказывающимся на экономических результатах деятельности организации;

- отсутствие ориентации социальных инвестиций на ожидания и структуру социальной среды компании;

- отсутствие связи социальных инвестиций с эффективностью, ростом конкурентных преимуществ компании и общества;

- понимание управления социальными инвестициями ограничивается рамками создания механизмов стимулирования, заинтересованности и поощрения;

- отсутствие или недостаточная поддержка социального инвестирования со стороны государства, при этом государства зачастую даже перекладывает свои функции по социальной защите и помощи обществу на бизнес.

Анализ мировой и отечественной практики социального инвестирования на предприятиях показал, что направление исследования является сравнительно новым, зачастую нерегламентированным полем для социально-активной деятельности.

Проведенная оценка эффективности социального инвестирования по выбранным методикам показала их несовершенство. Применение данных

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

методик для оценки эффективности возможно, однако они некорректно отражают отдачу от социальных проектов и не рассчитаны на непрофессиональных пользователей (например, учащихся).

Данные выводы свидетельствуют о том, что необходимо разработать более универсальную, простую, понятную методику. В следующей части исследования будет предложена скорректированная методика и проведена апробация методики на выбранных промышленных предприятиях.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

3 РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

3.1 ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Известно, что в краткосрочном периоде социальные инвестиции означают дополнительные издержки и «нежелательные вычеты» из прибыли компании. Поэтому социально ответственное поведение могут позволить себе в первую очередь корпорации, имеющие запас прочности и серьезные конкурентные преимущества. Широкое распространение социально ответственного поведения в бизнес среде требует стимулирования как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества.

В связи с этим особенно важно, в том числе на этапе планирования социальных инвестиций, рассчитать их эффективность, что позволит реализовать наиболее значимые и «возвратные» в социальном и экономическом плане проекты и рационально вкладывать ресурсы компании в долгосрочной перспективе.

Наиболее интересными для анализа эффективности социальных инвестиций нам представляются промышленные предприятия, в частности предприятия, которые несколько лет проводят мероприятия по поддержанию устойчивого развития. В связи с этим в данном исследовании проводится оценка социальной политики НЛМК и Северсталь с целью выделения сильных и слабых сторон проводимых мероприятий, а также совершенствования стратегии корпоративного социального инвестирования на указанных предприятиях.

Проведенный ранее анализ и оценка существующих методик определения эффективности социальных мероприятий и проектов на предприятиях позволила выделить сильные и слабые стороны этих методик. Например, методику Бахметьева В.А. будет сложно применить для непромышленных

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

предприятий, многие критерии рассчитываются только на крупных предприятиях. Отсутствует универсальность оценки. Для более точных расчетов следует оценивать не менее четырех компаний, что не всегда необходимо для некоторых пользователей методики. Также нередко необходимые показатели для расчетов по методике не публикуются в открытой отчетности, требуется доступ к внутренним документам компании или к специализированным базам данных.

Все эти недостатки делают методику В.А. Бахметьева трудно применимой для непрофессиональных пользователей, ограничивают перечень компаний, которые можно было бы оценить по методике.

Методика Е.Е. Финько, наоборот, более универсальна, так как изначально критерии для сравнения проектов подбирает сам пользователь, что позволяет более точно определить значимые составляющие. Однако в целом методика выглядит сложной для понимания, на сбор информации и расчеты расходуется значительное время. Также в открытых источниках не всегда можно найти необходимую информацию.

Данные выводы свидетельствуют о том, что необходимо разработать более универсальную, простую, понятную методику. Данная часть исследования ставит перед собой цель – корректировку методики оценки корпоративного социального инвестирования и проведение апробации методики на выбранных промышленных предприятиях.

В первую очередь при формировании предложений по корректировке существующих методик или формировании новой методики оценки эффективности следует определить перечень требований к методике.

Среди этих требований можно выделить:

- методика должна учитывать показатели, которые можно найти в открытом доступе в годовых отчетах анализируемой компании;

- методика должна использовать только простые математические формулы и иметь минимум действий для исключения возможности некорректных расчетов;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- методика должна позволить проанализировать эффективность социальных мероприятий компании как в течение определенного промежутка времени, так и за один год наблюдения;

- методика должна подходить для оценки различного числа предприятий – от одного до нескольких;

- методика должна быть простой и понятной для всех заинтересованных пользователей.

Также необходимо обозначить всех возможных будущих пользователей разрабатываемой методики (рисунок 10).

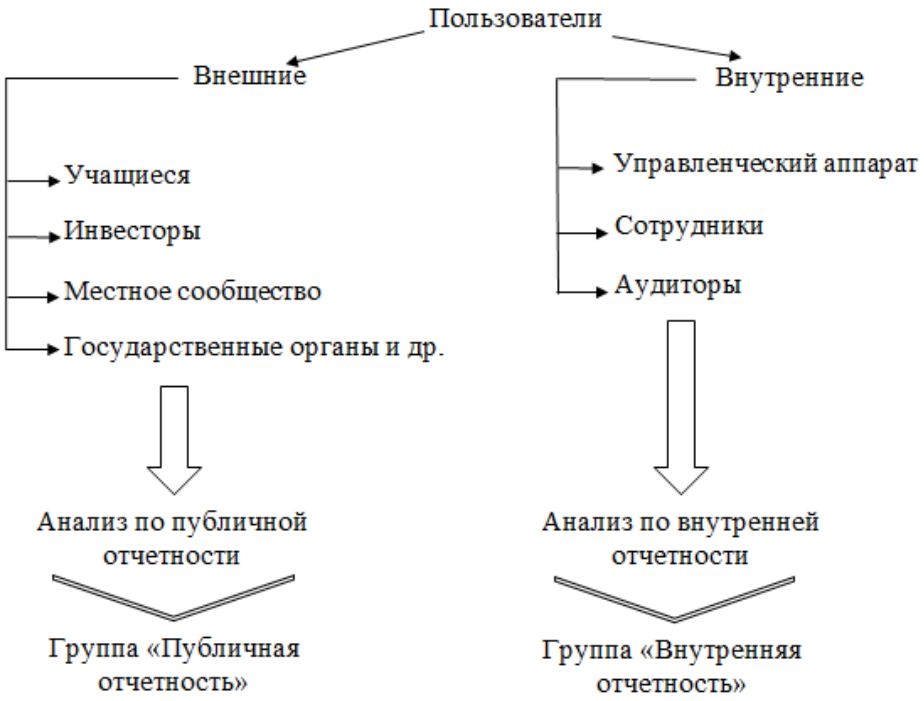

Рисунок 10 – Пользователи, заинтересованные в оценке социальных инвестиций компании

Выделение главных требований к методике и определение основных заинтересованных в ней пользователей позволят разработать более точную, корректную и прикладную методику оценки эффективности корпоративного социального инвестирования.

Изучив в первой главе исследования теоретические аспекты социального инвестирования, определив его сущность и формы, обозначив основные существующие методики оценки эффективности социальных мероприятий, мы

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

сформировали теоретическую базу исследования. Во второй главе мы на практике проанализировали эффективность социальной политики двух промышленных предприятий, выделили достоинства и недостатки примененных методик.

Благодаря данным, полученным в начале исследования, а также мировому опыту и передовым методикам оценки эффективности корпоративного социального инвестирования была сформирована авторская методика оценки [67,68,69].

Методика оценки эффективности корпоративного социального инвестирования включает в себя четыре этапа:

- сбор исходных данных, необходимых для использования методики;
- произведение расчетов по выделенным алгоритмам и формулам;
- определение абсолютного рейтинга предприятий;
- интерпретацию полученных значений.

При этом с целью адаптации методики под использование различными пользователями все требуемые расчетные показатели и критерии расчета были разделены на 2 группы.

В первой группе собраны показатели и критерии, которые можно найти в публичной отчетности, разглашаемой предприятием. К публичной отчетности относятся годовые отчеты, информация на официальном сайте предприятия, статьи в периодике, специализированные исследования различных компаний. Наименование группы - «Публичная отчетность».

Во второй группе собраны показатели и критерии, которые можно найти только во внутренней отчетности предприятий. Это могут быть отчеты подразделений и дочерних компаний, отчеты отделов, официальные ответы на запросы заинтересованных компаний. Наименование группы - «Внутренняя отчетность».

Показатели и критерии обозначены буквой «П» для группы «Публичная отчетность» и буквой «В» для группы «Внутренняя отчетность». Это исключит вероятность ошибки и недопонимания со стороны пользователей.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Для получения результатов по методике достаточно проведения расчетов по группе «Публичная отчетность». Для получения более широкой картины необходим дополнительный расчет показателей по группе «Внутренняя отчетность». При этом результат, полученный после анализа социального инвестирования по группе «Публичная отчетность», является полностью самодостаточным.

На рисунке 11 представлена схема этапов проведения оценки эффективности социальных инвестиций.

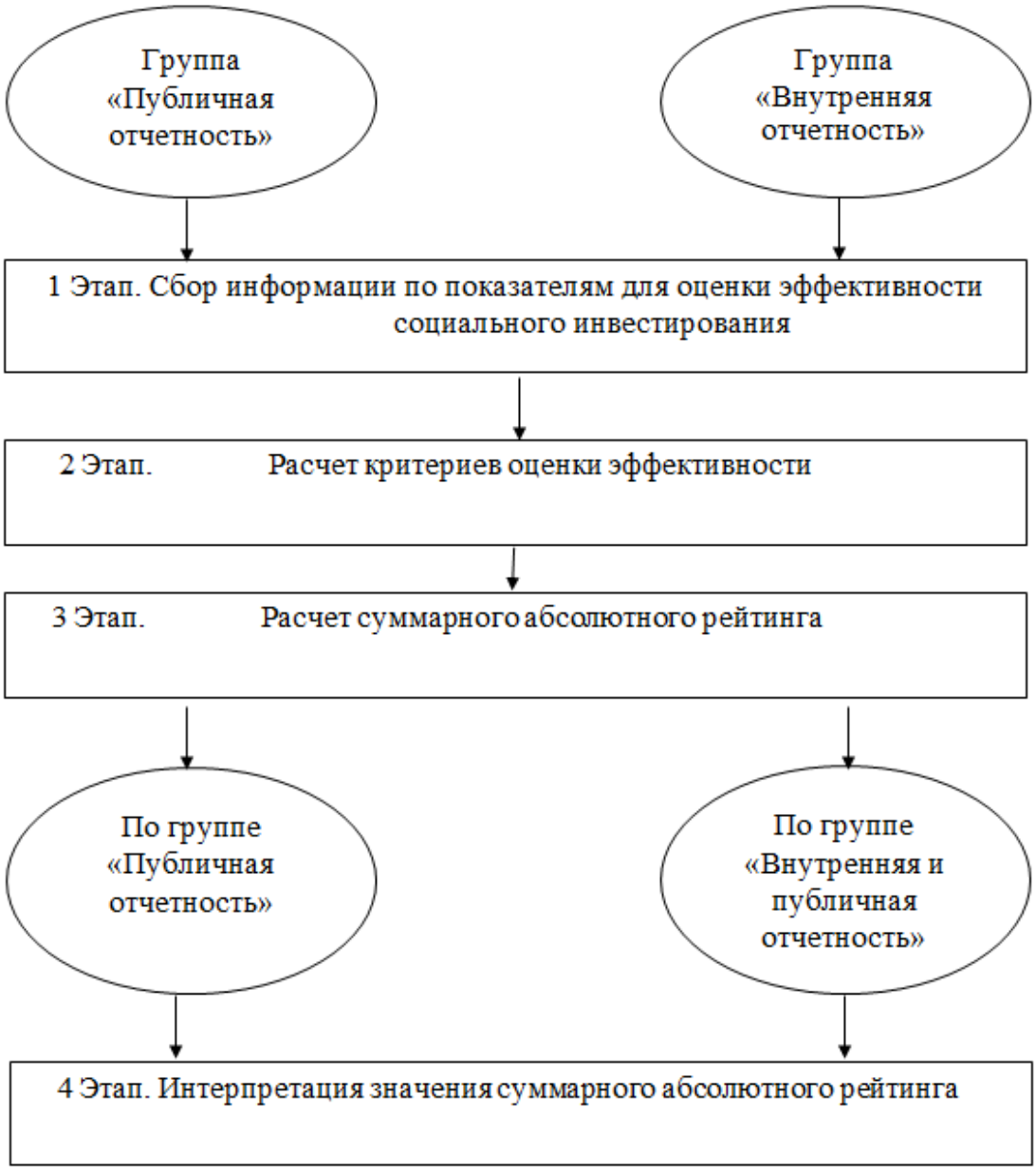

Рисунок 11 – Этапы оценки эффективности социальных инвестиций на основе данных публичной и внутренней отчетности предприятия

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

В более конкретизированном виде данные этапы можно представить в таблице 17.

Таблица 17 – Расшифровка этапов оценки эффективности социальных инвестиций на основе данных публичной и внутренней отчетности предприятия

№ этапа	Публичная отчетность	Внутренняя отчетность
1. Сбор информации по показателям	П1.1.1 - П1.1.6 П1.2.1 П1.3.1 - П1.3.11 П1.4.1 - П1.4.11	В1.1.1 В1.2.1 – В1.2.5 В1.3.1 – В1.3.3 В1.4.1 – В1.4.9 В1.5.1
2. Расчет критериев оценки	П2.1.1 – П2.1.4 П2.2.1 – П2.2.10 П2.3.1 – П2.3.13	В2.1.1 – В2.1.4 В2.2.1 – В2.2.3 В2.3.1 – В2.3.8 В2.4.1 – В2.4.6
3. Расчет суммарного абсолютного рейтинга	П3.1 Приведение абсолютных значений критериев к нормированным (формула 10) П3.2 Определение абсолютного рейтинга по каждому из направлений социального инвестирования (формула 11) П3.3 Суммирование абсолютного рейтинга всех критериев по каждому из направлений социального инвестирования (формула 12)	В3.1 Выполнение пунктов П3.1, П3.2, П3.3 В3.2 Выполнение расчетов по формулам 10,11 (аналогично расчетам по данным из публичной отчетности) В3.3 Суммирование абсолютного рейтинга (формула 12) всех критериев по пунктам В3.1 и В3.2
4. Интерпретация значения суммарного абсолютного рейтинга	Таблица 28	Таблица 28

На первом этапе от пользователя методики потребуется поиск информации в годовых отчетах компаний, а также в открытых источниках и базах данных для заполнения следующих форм (таблицы 18,19).

Таблица 18 – База показателей для оценки эффективности корпоративного социального инвестирования по группе «Публичная отчетность»

П1.1. Общая информация о предприятии				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
П1.1.1	Выручка от продажи продукции, работ, услуг, руб.			
П1.1.2	Расходы на производство и продажу продукции, руб.			
П1.1.3	Чистая прибыль (убыток) отчетного периода, руб.			
П1.1.4	Фонд начисленной заработной платы, руб.			
П1.1.5	Среднемесячная заработная плата, руб.			
П1.1.6	Среднегодовой курс валюты, у.е./руб.			

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 18

П1.2. Затраты на оплату труда и социальные выплаты				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
П1.2.1	Расходы организации на соцзащиту работников, руб.			
П1.3. Затраты на развитие персонала				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
П1.3.1	Среднесписочная численность работников, чел.			
П1.3.2	Выбыло работников - всего, чел.			
П1.3.3	Кол-во работников, проходивших повышение квалификации и переподготовку, чел.			
П1.3.4	в том числе: Рабочие, чел.			
П1.3.5	получившие следующий разряд по результатам обучения, чел.			
П1.3.6	Руководители и специалисты, чел.			
П1.3.7	получившие повышение по результатам обучения, чел.			
П1.3.8	Расходы на профессиональное обучение - всего, руб.			
П1.3.9	в том числе: на платное обучение своих работников в учебных заведениях и на приглашенных лекторов, руб.			
П1.3.10	расходы на переподготовку кадров, руб.			
П1.3.11	расходы по содержанию учебных зданий и помещений, находящихся на балансе организации, руб.			
П1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
П1.4.1	Израсходовано на мероприятия по охране труда, руб.			
П1.4.2	Количество лиц с впервые установленным профзаболеванием, чел.			
П1.4.3	Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах - всего, шт.			
П1.4.4	Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, чел.			
П1.4.5	Число летальных исходов вследствие несчастных случаев на производстве, шт.			
П1.4.6	Затраты на мероприятия по здравоохранению, руб.			
П1.4.7	Наличие службы охраны труда (да/нет)			
П1.4.8	Наличие соглашения по охране труда (да/нет)			
П1.4.9	Наличие в коллективном договоре обязательств работодателя по улучшению условий труда и охране труда (да/нет)			
П1.4.10	Затраты на санаторно-курортное лечение работников, руб.			
П1.4.11	Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия, руб.			

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Показатели, собираемые по форме, представленной выше, доступны в публичной отчетности и позволяют сформировать общее мнение об эффективности социальной политики, реализуемой предприятием. В следующей таблице приведены расчетные показатели по внутренней отчетности, которые дополняют анализ.

Таблица 19 – База показателей для оценки эффективности корпоративного социального инвестирования по группе «Внутренняя отчетность»

В1.1. Общая информация о предприятии				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
В1.1.1	Просроченная задолженность по заработной плате, руб.			
В1.2. Затраты на оплату труда и социальные выплаты				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
В1.2.1	Оплата за отработанное время - всего, руб.			
В1.2.2	в том числе: заработная плата, начисленная работникам по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам, руб.			
В1.2.3	вознаграждения, доплаты и надбавки к тарифным ставкам и окладам, носящие систематический характер, руб.			
В1.2.4	выплаты по районному регулированию оплаты труда, руб.			
В1.2.5	Единовременные поощрительные и поддерживающие выплаты, руб.			
В1.3. Затраты на развитие персонала				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
В1.3.1	Количество работников с высшим образованием, чел.			
В1.3.2	Выбыло работников по собственному желанию, чел.			
В1.3.3	Количество работников, награжденных государственными и ведомственными наградами, чел.			
В1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда				
№	Показатель	(n-*) год	(n-1) год	(n) год
В1.4.1	Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах с участием сотрудников предприятия, шт.			
В1.4.2	Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах с участием сотрудников подрядных организаций, шт.			
В1.4.3	Доля рабочих мест, аттестованных по условиям охраны труда, %			
В1.4.4	Количество работников, прошедших обучение охране труда, чел.			

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 19

В1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда						
№	Показатель				(n-*) год	(n-1) год	(n) год
В1.4.5	Численность работников, пользующихся установленными гарантиями за работу во вредных и опасных условиях труда, чел.						
В1.4.6	Количество выявленных в ходе проверки государственной инспекцией труда нарушений трудового законодательства, шт.						
В1.4.7	Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, чел.						
В1.4.8	Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, чел.						
В1.4.9	Количество прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями за счет организации, чел.						
В1.5. Социальные проекты						
№	Наименование направления или проекта	Начало реализации, год	Объем финансирования в отчетном году, руб.	Участие внешних инвесторов, да/нет	Количество сотрудников, охваченных проектом, чел.	Количество местного населения, охваченного проектом, чел.
В.5.1	Социальный проект №1					

Данную форму можно заполнить показателями по всем годам наблюдения, но минимальное количество показателей – два года наблюдений. В противном случае в дальнейшем не удастся корректно рассчитать темпы роста некоторых критериев.

Следующий этап данной методики – произведение расчетов по выделенным алгоритмам и формулам. Критерии оценки, по которым проводятся расчеты, также разделены на 2 группы – по показателям, полученным в результате поиска информации в публичной отчетности, и по показателям, полученным из внутренней отчетности. Названия групп и их обозначения совпадают с названиями и обозначениями по первому этапу.

Коэффициенты значимости (далее – КЗ) ранжированы исходя из следующих данных:

- от 0 до 0,2 включительно: значимые для анализа критерии;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- от 0,21 до 0,5 включительно: крайне значимые для анализа критерии;

- от 0,51 до 1 включительно: чрезвычайно значимые для анализа критерии.

Отрицательные коэффициенты значимости об обратном влиянии критерия на эффективность социальной политики предприятия.

В следующих таблицах (20,21,22) указаны критерии оценки и формулы, по которым рассчитываются эти критерии, а также обозначены коэффициенты значимости по каждому критерию.

Таблица 20 – Критерии оценки эффективности по направлению «Оплата труда и дополнительные выплаты» по группе «Публичная отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
П2.1.1	Заработная плата в расчете на одного работника в месяц, руб.	ЗП(n)	0,7
П2.1.2	Темпы роста среднемесячной начисленной заработной платы	ЗП(n) / ЗП(n-*) х 100	0,2
П2.1.3	Изменение удельного веса оплаты труда в затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	(ФЗП(n) х РПР(n-*)) / (ФЗП(n-*) х РПР(n))	0,1
П2.1.4	Выплаты социального характера в расчете на одного работника, руб.	ВСХ(n) / СЧ(n)	0,1

** где – номера разделов и строк из базы расчетных показателей, n и n-* - годы наблюдений*

где ЗП(n) – Среднемесячная начисленная заработная плата за n-год;

ФЗП(n) – Фонд заработной платы за n-год;

РПР(n) – Расходы на производство и продажу продукции (работ, услуг) за n-год;

ВСХ(n) – Расходы организации на соцзащиту работников за n-год;

СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год.

Таблица 21 – Критерии оценки эффективности по направлению «Обучение и развитие персонала» по группе «Публичная отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
П2.2.1	Доля работников, охваченных системой повышения квалификации и переподготовки кадров в среднесписочной численности работающих	РСПК(n) / СЧ(n) х100	0,1
П2.2.2	Динамика доли работников, охваченных системой повышения квалификации в среднесписочной численности работающих	ДРСПК(n) / ДРСПК(n-*) х 100	0,1

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 21

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
П2.2.3	Доля рабочих, получивших следующий разряд, в числе прошедших повышение квалификации и переподготовку	Разр(n) / РПК(n) х 100	0,1
П2.2.4	Доля руководителей и специалистов, получивших повышение в должности, в числе прошедших повышение квалификации и переподготовку	Рук(n) / РукПК(n) х 100	0,1
П2.2.5	Затраты на повышение квалификации и переподготовку кадров в расчете на одного работника, руб.	ЗПК(n) / СЧ(n)	0,3
П2.2.6	Динамика затрат на повышение квалификации и переподготовку кадров в расчете на одного работника	ЗПК1(n) / ЗПК1(n-*) х 100	0,1
П2.2.7	Отношение затрат на повышение квалификации и переподготовку кадров к объему затрат на производство и реализацию продукции	ЗПК(n) / РПР(n) х 100	0,1
П2.2.8	Затраты на платное обучение своих работников в учебных заведениях на одного работника, руб.	Обуч(n) / СЧ(n)	0,07
П2.2.9	Отношение расходов по содержанию учебных заведений к общему объему затрат на производство и реализацию продукции	УЗ(n) / РПР(n)	0,03
П2.2.10	Сокращение численности работников, %	Сокр(n) / СЧ(n) х 100	0,5

где РСПК(n) – Кол-во работников, проходивших повышение квалификации и переподготовку за n-год;

СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год;

ДРСПК(n) – Доля работников, охваченных системой повышения квалификации в среднесписочной численности работающих за n-год;

Разр(n) – Рабочие, получившие следующий разряд по результатам обучения за n-год;

РПК(n) – Рабочие, проходившие повышение квалификации за n-год;

Рук(n) – Руководители и специалисты, получившие повышение по результатам обучения за n-год;

РукПК(n) – Руководители и специалисты, проходившие повышение квалификации за n-год;

ЗПК(n) – Затраты на переподготовку кадров и профессиональное обучение за n-год;

ЗПК1(n) – Затраты на Затраты на переподготовку кадров и профессиональное обучение в расчете на одного работника за n-год;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

РПР(n) – Расходы на производство и продажу продукции (работ, услуг) за n-год;

Обуч(n) – Расходы на платное обучение своих работников в учебных заведениях и на приглашенных лекторов за n-год;

УЗ(n) – Расходы по содержанию учебных зданий и помещений, находящихся на балансе организации за n-год;

Сокр(n) – Выбыло работников за n-год.

Таблица 22 – Критерии оценки эффективности по направлению «Условия труда и мероприятия по охране труда» по группе «Публичная отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
П2.3.1	Количество выявленных профзаболеваний в расчете на сто работающих	КЗ(n) / СЧ(n) х 100	-0,7
П2.3.2	Динамика выявленных профзаболеваний	КЗ100(n) / КЗ100(n-*) х 100	-0,3
П2.3.3	Затраты на мероприятия по улучшению условий и охране труда на одного работника, руб.	ОТ(n) / СЧ(n) х 100	0,8
П2.3.4	Динамика затрат на мероприятия по улучшению условий и охране труда одного работника	(ОТ(n) / СЧ(n)) / (ОТ(n-*) / СЧ(n-*)) х 100	0,4
П2.3.5	Затраты на мероприятия по здравоохранению на одного работника, руб.	МЗ(n) / СЧ(n)	1
П2.3.6	Затраты на санаторно-курортное лечение на одного работника, руб.	СКЛ(n) / СЧ(n)	0,6
П2.3.7	Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия на одного работника, руб.	СОМ(n) / СЧ(n)	0,3
П2.3.8	Количество аварий на рабочих местах	ЧП(n)	-0,2
П2.3.9	Доля пострадавших на производстве	Постр(n) / СЧ(n) х 100	-0,4
П2.3.10	Доля летальных исходов на производстве	ДЛИ(n) / СЧ(n) х 100	-0,8
П2.3.11	Наличие в коллективном договоре обязательств по улучшению условий и охраны труда	Да-1, нет-0	0,2
П2.3.12	Наличие службы охраны труда	Да-1, нет-0	0,2
П2.3.13	Соглашение по охране труда	Да-1, нет-0	0,2

где СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год;

КЗ(n) – Количество сотрудников с впервые установленным профзаболеванием за n-год;

КЗ100(n) – Количество сотрудников с впервые установленным профзаболеванием в расчете на 100 за n-год;

ОТ(n) – Израсходовано на мероприятия по охране труда за n-год;

МЗ(n) – Затраты на мероприятия по здравоохранению за n-год;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

СКЛ(n) – Затраты на санаторно-курортное лечение работников за n-год;

СОМ(n) – Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия за n-год;

ЧП(n) – Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах за n-год;

Постр(n) – Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более за n-год;

ДЛИ(n) – Число летальных исходов вследствие несчастных случаев на производстве за n-год.

Далее обратимся к критериям, которые необходимо рассчитывать по показателям, полученным в результате изучения внутренней отчетности компании. Данные критерии перечислены в таблицах 23,24,25,26.

Таблица 23 – Критерии оценки эффективности по направлению «Оплата труда и дополнительные выплаты» по группе «Внутренняя отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
В2.1.1	Доля постоянной части в структуре заработной платы	(Тар(n) + РК(n)) / ФЗП(n) х 100	0,1
В2.1.2	Просроченная задолженность по заработной плате на 1 работника, руб.	ПЗЗП(n) / СЧ(n)	-0,3
В2.1.3	Доплаты, премии и вознаграждения в расчете на одного работника, руб.	Пр(n) / СЧ(n)	0,2
В2.1.4	Единовременные поощрительные и поддерживающие выплаты на одного работника, руб.	ЕдВ(n) / СЧ(n)	0,4

** где – номера разделов и строк из базы расчетных показателей, n и n-* - годы наблюдений*

где ФЗП(n) – Фонд заработной платы за n-год;

СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год;

ПЗЗП(n) – Просроченная задолженность по заработной плате за n-год;

Тар(n) – Заработная плата, начисленная работникам по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам за n-год;

РК(n) – Выплаты по районному регулированию оплаты труда за n-год;

Пр(n) – Премии, вознаграждения, доплаты и надбавки к тарифным ставкам и окладам, носящие систематический характер за n-год;

ЕдВ(n) – Единовременные поощрительные и поддерживающие выплаты за n-год.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 24 – Критерии оценки эффективности по направлению «Обучение и развитие персонала» по группе «Внутренняя отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
В2.2.1	Доля работников с высшим образованием	ВО(n) / СЧ(n) х 100	0,3
В2.2.2	Доля работников, награжденных государственными и ведомственными наградами	ГН(n) / СЧ(n) х 100	0,2
В2.2.3	Неудовлетворенность условиями работы	Собст(n) / СЧ(n) х 100	0,5

где СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год;

ВО(n) – Количество работников с высшим образованием за n-год;

ГН(n) – Количество работников, награжденных государственными и ведомственными наградами за n-год;

Собст(n) – Выбыло работников по собственному желанию за n-год.

Таблица 25 – Критерии оценки эффективности по направлению «Условия труда и мероприятия по охране труда» по группе «Внутренняя отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
В2.3.1	Доля работников, обучившихся по охране труда на одного работника	ОбучОХ(n) / СЧ(n) х 100	0,5
В2.3.2	Доля аттестованных рабочих мест по охране труда	ДАРМ(n)	0,3
В2.3.3	Доля работников, прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями	Озд(n) / СЧ(n) х 100	0,3
В2.3.4	Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности	ТрБ(n) / СЧ(n)	-0,3
В2.3.5	Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам	СГН(n) / СЧ(n)	-0,2
В2.3.6	Изменение доли работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам	СГН(n) / СГН(n-*)	-0,1
В2.3.7	Доля работников, пользующихся установленными гарантиями	Гар(n) / СГН(n)	0,1
В2.3.8	Количество выявленных нарушений трудового законодательства	ТЗ(n)	-0,3

где СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год;

ОбучОХ(n) – Количество работников, прошедших обучение охране труда за n-год;

ДАРМ(n) – Доля рабочих мест, аттестованных по условиям охраны труда за n-год;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Озд(n) – Количество прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями за счет организации за n-год;

ТрБ(n) – Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности за n-год;

СГН(n) – Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам за n-год;

Гар(n) – Численность работников, пользующихся установленными гарантиями за работу во вредных и опасных условиях труда, чел. за n-год;

ТЗ(n) – Количество выявленных нарушений трудового законодательства за n-год.

Таблица 26 – Критерии оценки эффективности по направлению «Социально-направленные проекты и мероприятия» по группе «Внутренняя отчетность»

№	Критерий	Формула расчета	КЗ
В2.4.1	Доля финансирования социально-направленных проектов от общего объема чистой прибыли	СНП(n) / ЧПриб(n) х 100	0,5
В2.4.2	Затраты на реализацию социально-направленных проектов в расчете на одного работника, руб.	СНП(n) / СЧ(n)	0,4
В2.4.3	Доля сотрудников, охваченных социально-направленными проектами	РСП(n) / СЧ(n) х 100	0,3
В2.4.4	Доля местного населения, охваченного социально-направленными проектами	НСП(n) / ЧН(n) х 100	0,2
В2.4.5	Количество социально-направленных проектов	Кол(n)	0,2
В2.4.6	Участие внешних инвесторов в социально-направленных проектах	ЧИ(n)	0,1

где СЧ(n) – Среднесписочная численность работников за n-год;

СНП(n) – Затраты на социально-направленные проекты (социальные, социально-экологические) за n-год;

ЧПриб(n) – Чистая прибыль отчетного периода за n-год;

РСП(n) – Количество работников, охваченных социальными программами за n-год;

НСП(n) – Количество местного населения, охваченного социальными программами за n-год;

ЧН(n) – Численность местного населения в населенных пунктах, где реализуются социальные проекты за n-год;

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Кол(n) – Количество социально-направленных проектов за n-год;

ЧИ(n) – Количество внешних инвесторов в социально-направленных проектах за n-год.

На третьем этапе для последующего сравнения полученных результатов следует привести полученные значения критериев к общему виду. Для этого предлагается перевести абсолютные значения показателей к нормированным по следующей формуле 10:

$$П_{норм\ n}^{\ i} = 1 + 9 \times (П_n^{\ i} - П^i_{min}) / (П^i_{max} - П^i_{min}), \quad (10)$$

где $П_n^{\ i}$ – абсолютное значение показателя по i-му критерию для n-ой организации;

$П^i_{min}$ – минимальное значение показателя по i-му критерию среди всех организаций;

$П^i_{max}$ – максимальное значение показателя по i-му критерию среди всех организаций.

В результате данных преобразований нормированные значения показателей должны находиться в интервале от 1 (минимум) до 10 (максимум).

Далее необходимо определить абсолютный рейтинг по каждому из направлений оценки. Для этого следует воспользоваться формулой 11:

$$R^j_n = П_{норм\ n}^{\ 1} \times КЗ^1 + П_{норм\ n}^{\ 2} \times КЗ^2 + ... + П_{норм\ n}^{\ m} \times КЗ^m, \quad (11)$$

где $П_{норм\ n}^{\ m}$ – нормированное значение показателя по критерию m для n-ой организации;

$КЗ^m$ – коэффициент значимости по критерию m;

m – общее число критериев оценки по j-му направлению.

Абсолютный рейтинг предприятий находится по формуле 12.

$$A = R^1_m + R^2_m + ... + R^j_m, \quad (12)$$

где R^j_m – абсолютный рейтинг по j-му направлению оценки;

m – общее число критериев оценки по j-му направлению.

Для внешних пользователей методики абсолютный рейтинг рассчитывается по группе «Публичная отчетность», для внешних пользователей – по сумме групп «Публичная отчетность» и «Внутренняя

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

отчетность». В результате расчета у пользователя должна получиться следующая сводная таблица (таблица 27).

Таблица 27 – Суммарный абсолютный рейтинг предприятий для групп «Публичная отчетность» и «Внутренняя отчетность»

Наименование предприятия	Оплата труда и дополнительные выплаты	Обучение и развитие персонала	Условия труда и мероприятия по охране труда	Социально-направленные проекты и мероприятия*	Суммарный рейтинг
Предприятие №1					
Предприятие №2					
Предприятие №...					

*формируется только по группе «Внутренняя отчетность»

Данная таблица аккумулирует значение абсолютных рейтингов по каждому направлению анализа эффективности корпоративного социального инвестирования по каждому рассматриваемому предприятию. Суммарный рейтинг позволяет сделать общий вывод о полноте социальной политики предприятия.

Для более наглядного отражения результатов предлагается транслировать числовые значения абсолютного рейтинга в буквенные. Для этого по каждому из указанных направлений предприятия разделяются на четыре группы (A,B,C,D) по степени успешности с шагом по 25% от общего числа предприятий, где группа A – самые высокие показатели по направлению оценки, группа D – самые низкие показатели по направлению оценки. Полученные результаты отражаются в таблице под названием «Индикатор социальных инвестиций».

Завершающий этап – интерпретация полученных значений. В таблице 28 показаны статусы успешности каждого предприятия и возможные рекомендации, которые предлагаются для использования авторами исследования.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 28 – Рекомендации по реализации стратегии корпоративного социального инвестирования

Группа	Значение	Рекомендации
A	Эффективная стратегия социального инвестирования	Продолжить реализацию выбранной стратегии социального инвестирования
B	Перспективная стратегия социального инвестирования	Скорректировать мероприятия по реализации выбранной стратегии социального инвестирования
C	Несбалансированная стратегия социального инвестирования	Рассмотреть целесообразность продолжения инвестирования в проекты по данному направлению социальной деятельности
D	Неэффективная стратегия социального инвестирования	Сократить или прекратить финансирование проектов по данному направлению социальной деятельности

По представленной методике возможна оценка и сравнение предприятий, сгруппированных по разным отраслям экономики, сравнение предприятий внутри одной отрасли экономики или сравнение предприятий из разных отраслей экономики. Данное преимущество методики достигается путем универсализации критериев оценки социальных мероприятий и проектов.

Разработанная методика оценки корпоративного социального инвестирования позволит точно определить эффективность предпринимаемых мер социальной политики компании. Разделение методики на группы в зависимости от доступа к отчетности позволит применить данную методику в различных целях: в учебном процессе, для определения инвестиционной привлекательности компании, проверки приверженности предприятия принципам социально-ответственного бизнеса.

В связи с этим методика обладает практической значимостью для многих заинтересованных сторон: учащихся, сотрудников предприятий, специалистов заинтересованных структур, инвесторов и представителей государственных органов.

В следующем разделе исследования будет проведена апробация разработанной автором методики на предприятиях промышленного комплекса.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

3.2 АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО СОЦИАЛЬНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

В предыдущем пункте исследования был сформулирован комплексный подход к оценке социального инвестирования на промышленных предприятиях. Апробацию представленных этапов предлагается провести на основе данных, полученных из годовых отчетов НЛМК и Северсталь.

Согласно предложенной схеме, на первом этапе были собраны расчетные показатели оценки эффективности. Данные представлены в таблицах 29,30.

Таблица 29 – База показателей для оценки эффективности корпоративного социального инвестирования по группе «Публичная отчетность»

П1.1. Общая информация о предприятии							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
П1.1.1	Выручка от продажи продукции, работ, услуг, млрд. руб.	587,32	755,39	683,23	457,95	538,04	528,05
П1.1.2	Расходы на производство и продажу продукции, млрд. руб.	396,68	481,61	472,77	184,22	258,74	275,65
П1.1.3	Чистая прибыль (убыток) отчетного периода, млрд. руб.	84,61	140,34	86,68	126,16	169,75	150,64
П1.1.4	Фонд начисленной заработной платы, млрд. руб.	60,22	64,80	68,10	42,71	45,76	50,03
П1.1.5	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	56,60	60,80	64,50	44,00	46,50	48,90
П1.1.6	Среднегодовой курс валюты, у.е./руб.	58,35	62,71	64,74	58,35	62,71	64,74
П1.2. Затраты на оплату труда и социальные выплаты							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
П1.2.1	Расходы на соцзащиту работников, млрд. руб.	4,39	4,68	4,50	3,43	3,79	3,79

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы 29

П1.3. Затраты на развитие персонала							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
П1.3.1	Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	53,20	53,30	52,80	49,46	49,67	50,68
П1.3.2	Выбыло работников - всего, тыс. чел.	2,52	3,12	4,21	2,87	3,15	4,14
П1.3.3	Кол-во работников, проходивших повышение квалификации и переподготовку, тыс. чел.	1,76	2,18	2,95	2,01	2,21	2,90
П1.3.4	в том числе: Рабочие, тыс. чел.	35,87	38,27	39,25	35,49	35,29	37,29
П1.3.5	получившие следующий разряд по результатам обучения, %	20,34	20,68	20,93	19,95	17,67	18,96
П1.3.6	Руководители и специалисты, тыс. чел.	8,14	9,31	8,58	7,58	7,07	8,91
П1.3.7	получившие повышение по результатам обучения, %	15,54	17,59	18,32	15,54	17,59	18,32
П1.3.8	Расходы на профессиональное обучение - всего, млрд. руб.	2,49	3,52	2,29	2,11	2,81	2,80
П1.3.9	в том числе: на платное обучение своих работников в учебных заведениях и на приглашенных лекторов, млрд. руб.	0,49	0,53	0,60	0,31	0,35	0,52
П1.3.10	расходы на переподготовку кадров, млрд. руб.	0,00	0,00	0,00	0,012	0,015	0,014

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы 29

П1.3. Затраты на развитие персонала							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
П1.3.11	расходы по содержанию учебных зданий и помещений, находящихся на балансе организации, млрд. руб.	0,37	0,40	0,45	0,24	0,26	0,39
П1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
П1.4.1	Израсходовано на мероприятия по охране труда, млрд. руб.	5,72	7,87	6,34	9,80	6,16	5,40
П1.4.2	Количество лиц с впервые установленным профзаболеванием, чел.	58,00	8,00	32,00	204,00	121,00	078,00
П1.4.3	Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах - всего, шт.	121,00	89,00	105,00	78,00	81,00	55,00
П1.4.4	Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, чел.	110,00	86,00	99,00	47,00	63,00	46,00
П1.4.5	Число летальных исходов вследствие несчастных случаев на производстве, шт.	1,00	0,00	2,00	3,00	1,00	1,00

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 29

П1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
П1.4.6	Затраты на мероприятия по здравоохранению, млн. руб.	47,69	55,26	54,24	206,00	194,50	184,50
П1.4.7	Наличие службы охраны труда (да/нет)	да	да	да	да	да	да
П1.4.8	Наличие соглашения по охране труда (да/нет)	да	да	да	да	да	да
П1.4.9	Наличие в коллективном договоре обязательств работодателя по улучшению условий труда и охране труда (да/нет)	да	да	да	да	да	да
П1.4.10	Затраты на санаторно-курортное лечение работников, млн. руб.	193,50	262,30	219,30	144,20	136,15	129,15
П1.4.11	Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия, млн. руб.	13,50	18,30	15,30	61,80	58,35	55,35

Показатели, представленные выше, были получены путем изучения материалов, находящихся в публичной отчетности. Указанные данные позволяют сформировать общее мнение об эффективности социальной политики, реализуемой предприятием.

Основным источником получения данных стали годовые отчеты исследуемых предприятий. Наличие в годовых отчетах всех требуемых показателей подтверждает возможность применения подхода.

В следующей таблице приведены расчетные показатели по внутренней отчетности, которые дополняют анализ.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 30 – База показателей для оценки эффективности корпоративного социального инвестирования по группе «Внутренняя отчетность»

В1.1. Общая информация о предприятии							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
В1.1.1	Просроченная задолженность по заработной плате, млрд. руб.	0,005	0,003	0,00	0,004	0,001	0,001
В1.2. Затраты на оплату труда и социальные выплаты							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
В1.2.1	Оплата за отработанное время - всего, млрд. руб.	3,01	3,24	3,41	2,18	2,31	2,48
В1.2.2	в том числе: заработная плата, начисленная работникам по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам, млрд. руб.	1,66	1,78	1,87	1,20	1,27	1,36
В1.2.3	вознаграждения, доплаты и надбавки к тарифным ставкам и окладам, носящие систематический характер, млрд. руб.	0,90	0,97	1,02	0,65	0,69	0,74
В1.2.4	выплаты по районному регулированию оплаты труда, млрд. руб.	0,30	0,32	0,34	0,22	0,23	0,25
В1.2.5	Единовременные поощрительные и поддерживающие выплаты, млрд. руб.	0,98	1,23	1,21	0,88	1,16	1,25
В1.3. Затраты на развитие персонала							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
В1.3.1	Количество работников с высшим образованием, тыс. чел.	28,13	30,71	30,76	24,13	28,71	29,76
В1.3.2	Выбыло работников по собственному желанию, тыс. чел.	1,76	2,18	2,95	2,01	2,21	2,90

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы 30

В1.3. Затраты на развитие персонала							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
В1.3.3	Количество работников, награжденных государственными и ведомственными наградами, чел.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
В1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
В1.4.1	Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах с участием сотрудников предприятия, шт.	56,00	41,00	49,00	36,00	41,00	32,00
В1.4.2	Количество чрезвычайных происшествий и несчастных случаев на рабочих местах с участием сотрудников подрядных организаций, шт.	65,00	48,00	56,00	42,00	40,00	23,00
В1.4.3	Доля рабочих мест, аттестованных по условиям охраны труда, %	95,00	95,00	97,00	94,00	95,00	99,00
В1.4.4	Количество работников, прошедших обучение охране труда, тыс. чел.	53,20	53,30	52,80	11,29	8,18	17,91
В1.4.5	Численность работников, пользующихся установленными гарантиями за работу во вредных и опасных условиях труда, чел.	1064,00	1066,00	1056,00	2260,00	1630,00	3580,00

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 30

B1.4. Условия труда и мероприятия по охране труда							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
B1.4.6	Количество выявленных в ходе проверки государственной инспекцией труда нарушений трудового законодательства, шт.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B1.4.7	Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, чел.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B1.4.8	Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, чел.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B1.4.9	Количество прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями за счет организации, тыс. чел.	1,10	1,14	1,01	1,75	1,90	2,16

B1.5. Социальные проекты						
№	Наименование направления или проекта	Начало реализации, год	Объем финансирования в отчетном году, млрд. руб.	Участие внешних инвесторов, да/нет	Количество сотрудников, охваченных проектом, тыс. чел.	Количество местного населения, охваченного проектом, тыс. чел.
B.5.1 НЛМК	Грантовый конкурс «Стальное дерево»	2017	0,01	да	1,25	40,00
B.5.1 Северсталь	«Здоровье Северстали»	2015	0,03	да	16,00	75,00

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

В представленной выше таблице собраны показатели, данные по которым получены из специализированных и внутренних источников компании. Они свидетельствуют о проведении планомерной работы в области социального инвестирования.

На втором этапе был проведен расчет по критериям оценки, который представлен в таблицах 31,32.

Таблица 31 – Значения критериев оценки эффективности по группе «Публичная отчетность», 2019 год

«Оплата труда и дополнительные выплаты»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
П2.1.1	Заработная плата в расчете на одного работника в месяц, тыс. руб.	0,7	64,50	48,90
П2.1.2	Темпы роста среднемесячной начисленной заработной платы, %	0,2	113,96	111,14
П2.1.3	Изменение удельного веса оплаты труда в затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)	0,1	0,95	0,79
П2.1.4	Выплаты социального характера в расчете на одного работника, тыс. руб.	0,1	0,08	0,07
«Обучение и развитие персонала»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
П2.2.1	Доля работников, охваченных системой повышения квалификации и переподготовки кадров в среднесписочной численности работающих	0,1	74,34	73,57
П2.2.2	Динамика доли работников, охваченных системой повышения квалификации в среднесписочной численности работающих	0,1	110,24	102,54
П2.2.3	Доля рабочих, получивших следующий разряд, в числе прошедших повышение квалификации и переподготовку	0,1	21,86	23,91
П2.2.4	Доля руководителей и специалистов, получивших повышение в должности, в числе прошедших повышение квалификации и переподготовку	0,1	12,50	15,30
П2.2.5	Затраты на повышение квалификации и переподготовку кадров в расчете на одного работника, тыс. руб.	0,3	0,0085	0,0078
П2.2.6	Динамика затрат на повышение квалификации и переподготовку кадров в расчете на одного работника	0,1	123,22	163,39
П2.2.7	Отношение затрат на повышение квалификации и переподготовку кадров к объему затрат на производство и реализацию продукции	0,1	0,10	0,14

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 31

«Обучение и развитие персонала»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
П2.2.8	Затраты на платное обучение своих работников в учебных заведениях на одного работника, тыс. руб.	0,07	0,00	3,00
П2.2.9	Отношение расходов по содержанию учебных заведений к общему объему затрат на производство и реализацию продукции	0,03	0,0003	0,0005
П2.2.10	Сокращение численности работников, %	0,5	7,97	8,17
«Условия труда и мероприятия по охране труда»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
П2.3.1	Количество выявленных профзаболеваний в расчете на сто работающих	-0,7	0,06	0,15
П2.3.2	Динамика выявленных профзаболеваний	-0,3	55,59	37,32
П2.3.3	Затраты на мероприятия по улучшению условий и охране труда на одного работника, тыс. руб.	0,8	12,00	10,66
П2.3.4	Динамика затрат на мероприятия по улучшению условий и охране труда одного работника	0,4	111,67	53,78
П2.3.5	Затраты на мероприятия по здравоохранению на одного работника, тыс. руб.	1	1,03	3,64
П2.3.6	Затраты на санаторно-курортное лечение на одного работника, тыс. руб.	0,6	4,15	2,55
П2.3.7	Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия на одного работника, тыс. руб.	0,3	0,29	1,09
П2.3.8	Количество аварий на рабочих местах, шт.	-0,2	105,00	55,00
П2.3.9	Доля пострадавших на производстве	-0,4	0,00	0,09
П2.3.10	Доля летальных исходов на производстве	-0,8	0,004	0,002
П2.3.11	Наличие в коллективном договоре обязательств по улучшению условий и охраны труда	0,2	1,00	1,00
П2.3.12	Наличие службы охраны труда	0,2	1,00	1,00
П2.3.13	Соглашение по охране труда	0,2	1,00	1,00

Определение значений критериев по группе «Публичная отчетность» является первым шагом к определению эффективности социального инвестирования. На данном этапе в очередной раз подтверждается возможность применения методического подхода.

Далее рассчитаем значения критериев оценки эффективности по группе «Внутренняя отчетность», для составления более полного представления об эффективности социального инвестирования в выбранных предприятиях (таблица 32).

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 32 – Значения критериев оценки эффективности по группе «Внутренняя отчетность», 2019 год

«Оплата труда и дополнительные выплаты»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
В2.1.1	Доля постоянной части в структуре заработной платы	0,1	4,75	4,71
В2.1.2	Просроченная задолженность по заработной плате на 1 работника, руб.	-0,3	0,00	20,00
В2.1.3	Доплаты, премии и вознаграждения в расчете на одного работника, тыс. руб.	0,2	20,00	10,00
В2.1.4	Единовременные поощрительные и поддерживающие выплаты на одного работника, тыс. руб.	0,4	23,00	25,00
«Обучение и развитие персонала»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
В2.2.1	Доля работников с высшим образованием	0,3	0,58	0,59
В2.2.2	Доля работников, награжденных государственными и ведомственными наградами	0,2	0,00	1,97
В2.2.3	Неудовлетворенность условиями работы, %	0,5	5,58	5,72
«Условия труда и мероприятия по охране труда»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
В2.3.1	Доля работников, обучившихся по охране труда на одного работника	0,5	100,00	35,35
В2.3.2	Доля аттестованных рабочих мест по охране труда	0,3	97,00	99,00
В2.3.3	Доля работников, прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями	0,3	1,90	4,26
В2.3.4	Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности	-0,3	0,00	0,00
В2.3.5	Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам	-0,2	0,00	0,00
В2.3.6	Изменение доли работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам	-0,1	0,00	0,00
В2.3.7	Доля работников, пользующихся установленными гарантиями	0,1	0,00	0,00
В2.3.8	Количество выявленных нарушений трудового законодательства	-0,3	0,00	0,00
«Социально-направленные проекты и мероприятия»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
В2.4.1	Доля финансирования социально-направленных проектов от общего объема чистой прибыли	0,5	0,013	0,017
В2.4.2	Затраты на реализацию социально-направленных проектов в расчете на одного работника, тыс. руб.	0,4	0,20	0,50

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы 32

«Социально-направленные проекты и мероприятия»				
№	Критерий	КЗ	Значение	
			НЛМК	Северсталь
В2.4.3	Доля сотрудников, охваченных социально-направленными проектами	0,3	2,37	31,57
В2.4.4	Доля местного населения, охваченного социально-направленными проектами	0,2	1,33	33,33
В2.4.5	Количество социально-направленных проектов	0,2	1,00	1,00
В2.4.6	Участие внешних инвесторов в социально-направленных проектах	0,1	1,00	1,00

На основании данных таблиц 31 и 32 были найдены нормированные значения показателей, а затем определен абсолютный рейтинг каждого из критериев.

В следующей таблице (таблица 33) представлен суммарный абсолютный рейтинг НЛМК и Северсталь по отношению к внутренним пользователям (суммированы данные по группам «Публичная отчетность» и «Внутренняя отчетность»).

Таблица 33 – Суммарный абсолютный рейтинг НЛМК и Северсталь для внутренних пользователей

Наименование предприятия	Оплата труда и дополнительные выплаты	Обучение и развитие персонала	Условия труда и мероприятия по охране труда	Социально-направленные проекты и мероприятия	Суммарный рейтинг
НЛМК	14,1	7,0	10,6	1,7	40,8
Северсталь	2,4	20,5	8,8	14,3	52,5

Согласно полученным абсолютным рейтингам, более сбалансированное и полное, а, следовательно, и эффективное, социальное инвестирование у компании Северсталь.

Северсталь уделяет больше внимания обучению и развитию персонала, социальным проектам.

НЛМК, в свою очередь, больше средств вкладывает в оплату труда и дополнительные выплаты и незначительно лучше финансирует мероприятия по охране труда по сравнению с Северсталь.

В таблице 34 указан индикатор социальных инвестиций, который более наглядно демонстрирует эффективность социальных инвестиций.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Таблица 34 – «Индикатор социальных инвестиций» НЛМК и Северсталь

Наименование предприятия	Оплата труда и дополнительные выплаты	Обучение и развитие персонала	Условия труда и мероприятия по охране труда	Социально-направленные проекты и мероприятия	Суммарный рейтинг
НЛМК	A	C	A	C	3,00
Северсталь	C	A	B	A	3,25

Выводы, полученные по данным таблицы выше, совпадают с выводами по таблице 33 – более эффективно социальное инвестирование реализуется в компании Северсталь.

Завершающий этап исследования предприятий – интерпретация индикаторов социальных инвестиций. Мы можем выделить следующие рекомендации:

- НЛМК следует уделить большее внимание развитию персонала, оценить возможность увеличения бюджета по этому направлению;

- НЛМК необходимо рассмотреть возможность внедрения новых социальных проектов либо полностью пересмотреть распределение бюджета на текущие программы;

- Северсталь рекомендуется усилить меры по социальной поддержке сотрудников и рассмотреть возможность повышения оплаты труда.

Подводя итог, следует отметить, что разработанная методика оценки эффективности корпоративного социального инвестирования является более универсальной и может быть использована не только на промышленных предприятиях.

Разделение показателей и критериев оценки на 2 группы по степени их доступности (первоначальной доступности в источниках информации – публичной отчетности или внутренней отчетности каждого предприятия) позволило адаптировать методику под нужды различных заинтересованных сторон. При этом оценка социального инвестирования компании только по публичной отчетности дает достаточное представление о его эффективности.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Из представленных выше данных следует, методика удовлетворяет все предъявленные к ней требования:

- учитывает показатели, которые можно найти в открытом доступе в годовых отчетах анализируемой компании;

- использует простые математические формулы;

- подходит для оценки различного числа предприятий;

- является простой и понятной для всех заинтересованных пользователей.

Следовательно, данный этап завершает достижение главной цели исследования, которая заключается в разработке методического подхода к оценке экономического и социального эффекта от применения комплекса мероприятий корпоративного социального инвестирования в российских компаниях.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование процессов и оценка эффективности социального инвестирования являются важными аспектам социально-экономической деятельности предприятия. В особенности это необходимо для современного российского общества, которому требуется решить две стратегические задачи: обеспечить успешный переход к социально-ориентированной модели ведения бизнеса и инновационному пути развития экономики страны.

В результате изучения проблемы можно заключить, что без достижения баланса между экономической эффективностью хозяйственной деятельности предприятия и социальной справедливостью решение указанных выше задач, стоящих перед российской экономикой, невозможно.

Критический анализ существующей теоретической базы позволил сделать вывод, что корпоративное социальное инвестирование может быть описано как добровольная помощь, которая может быть оказана предприятиями гражданам через внедрение социально-значимых проектов, участие компаний в социальных проектах регионов присутствия в области повышения благосостояния граждан, улучшения окружающей и городской среды, образования, охраны здоровья.

В свою очередь анализ мировой и отечественной практики социального инвестирования на предприятиях показал, что направление исследования является новым, зачастую нерегламентированным полем для социально-активной деятельности. Данный вывод подтверждается тем, что дальнейшая оценка эффективности социального инвестирования промышленных предприятий по выбранным методикам показала их несовершенство.

В ходе написания магистерской диссертации была достигнута цель исследования, которая заключалась в разработке методического подхода к оценке эффективности социального инвестирования промышленных предприятий.

Были реализованы все задачи исследования:

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

- обобщены теоретические разработки зарубежных и отечественных исследователей в области корпоративной социальной ответственности и социального инвестирования. В результате проведения данного этапа исследования сделан вывод об отсутствии единой трактовки упомянутых понятий;

- сформулировано авторское определение термина «корпоративное социальное инвестирование» как вложения активов компании в общественное развитие и объекты социальной сферы, выбранные с учетом интересов основных внутренних и внешних заинтересованных сторон, целью которого является улучшение общественной жизни, получение социального эффекта и вторичного эффекта (экономического, репутационного и т.д.) для самой компании-инвестора;

- проанализированы применяемые промышленными предприятиями методы оценки корпоративного социального инвестирования. Главный вывод данного раздела заключается в том, что применяемые подходы к оценке социального инвестирования не раскрывают полную и правдивую картину данного процесса, что обуславливает необходимость решения следующей задачи исследования;

- разработан усовершенствованный методический подход к оценке эффективности социального инвестирования на промышленных предприятиях и проведена его апробация на выбранных предприятиях. Пользователи могут провести оценку социального инвестирования как по публичной отчетности, так и по совокупности публичной и внутренней отчетности предприятия. Апробация подтвердила применимость данного подхода для промышленных предприятий.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бесчастнова Н.В., Сазыкина М.Ю., Кудряшова О.К., Ханова О.Ю. Тенденции развития социально-ориентированного инвестирования в России и за рубежом [Текст] // Журнал «Науковедение», 2015, Т.7, № 5, с. 1-11.

2. Карпова Г.А., Быков А.Ю. Социальное предпринимательство в сфере услуг: систематизация подходов [Текст] // Журнал правовых и экономических исследований, 2017, № 2, с. 11-20.

3. Freeman I., Hasnaoui A. The Meaning of Corporate Social Responsibility: The Vision of Four Nations [Текст] // Journal of Business Ethics, 2011, № 100, pp. 419-443.

4. Перекрестов Д.Г. Корпоративная социальная ответственность: вопросы теории и практики. [Текст]: Академия Естествознания – М., 2011. – 216 с.

5. Bowen H.R. Social Responsibilities of the Businessman [Текст]. – N.Y.: Harper & Row, 1953, p. 6.

6. Business for social responsibility: Overview of Corporate social responsibility, 2003. [Электронный ресурс] URL: https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/corporate-social-responsibility (дата обращения: 18.01.2020).

7. Веревкин Л. П. Социальная ответственность бизнеса [Электронный ресурс] // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, 2010, № 1, URL: http://wciom.ru/fileadmin/Monitoring/95_1/2010_1(95)_3_Verevkin.pdf (дата обращения: 18.01.2020).

8. Чернов Е. Корпоративная социальная ответственность [Текст] // Информационный бюллетень Det Norske Veritas, № 4 (8), с. 6–7.

9. Доклад о социальных инвестициях в России – 2008 [Текст] / Ю. Е. Благов (и др.) ; под общ. ред. Ю. Е. Благова, С. Е. Литовченко, Е. А. Ивановой. – М. : Ассоциация Менеджеров, 2008, с. 92

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

10. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания. Потребители, менеджеры, СМИ и чиновники оценивают социальную роль бизнеса в России [Текст] / под ред. С. Е. Литовченко, М. И. Корсакова. – М. : Ассоциация менеджеров, 2004, с. 72

11. Davis K. The Meaning and scope of social responsibility [Текст] // Contemporary management. Issues and viewpoints, Englewood Cliffs, 1974, p. 19–25.

12. Van Marrewijk M. Concepts and Defimitions of CSR and Corporate Sustainability [Текст] // Jornal of Business Ethick, 2003, Vol. 44, № 2/3, p. 95–105.

13. Макеенко М.В., Тихонова М.В., Мате-Коле А.А. Подходы к пониманию термина «корпоративная социальная ответственность» [Текст] // Вопросы территориального развития, 2015, № 6 (26).

14. Friedman M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits [Текст] // Business Ethics: Readings and Cases in Corporate Morality, N.Y., 1990.

15. Кричевский Н. А. Корпоративная социальная ответственность [Текст] / Н. А. Кричевский, С. Ф. Гончаров. – М. : Дашков и Ко, 2006. – 195 с.

16. Аверин А. Н. Социальная политика и социальная ответственность предприятия [Текст] : учеб. / А. Н. Аверин. – М. : Альфа-Пресс, 2008. – 96 с.

17. Жойдик А.П. Развитие методов оценки корпоративной социальной ответственности российских компаний: дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2015. – 198 с.

18. Даньшина В.В. Классификация видов социальной ответственности бизнеса [Текст] // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика, 2016, № 3, с. 41–51.

19. Хачатурян К.С. Сущность и функции социально ответственного бизнеса [Текст] // Вестник Военного университета, 2011, № 1 (25), с. 108–111.

20. Ломовцева О.А. Методологические аспекты определения сущности и эффективности социальных инвестиций [Текст] // Научные ведомости, 2009, № 1 (56), с. 213-218.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

21. Новикова Р.А. Феномен социальных и социально ответственных инвестиций в концепции социальной ответственности бизнеса [Текст] // Культура народов Причерноморья, 2012, № 232, с. 199-202.

22. Пескова О.С. Развитие процессов социального инвестирования в рамках развития социальной ответственности бизнеса [Текст] // Экономика и управление. Серия: Экономические науки, 2013, № 4 (101), с.114-118.

23. Беликов И.В. Совет директоров как мировой стандарт корпоративного управления компанией [Текст]: Учебник / Под ред. И.В. Беликова. – М.: Эксмо, 2008. – С. 624.

24. Цей С.А. Социальные инвестиции как форма проявления корпоративной ответственности бизнеса [Текст] // Новые технологии, 2010.

25. Тестина Я.С., Печерица Е.В. Социальные инвестиции как форма реализации социальной ответственности [Текст] // Фундаментальные исследования, 2016, №7.

26. Янковская А.А. Институциональная среда социальной ответственности предприятия: теоретико-экономический анализ [Текст]: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01, 08.00.05; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. – СПб., 2008. – 182 с.

27. Очирова Т.Б. Влияние инвестиций на развитие туризма в Российской Федерации [Текст] // Журнал правовых и экономических исследований, 2010, № 2, с. 73–77.

28. Иванова Н.В. Социальное инвестирование: обзор зарубежных практик [Текст] // Гражданское общество в России и за рубежом, 2013, № 3, с. 31-36.

29. Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. От предпринимательской благотворительности к корпоративным социальным инвестициям [Текст] // Известия ВолгГТУ, 2014, № 1477 (144), с. 44-52.

30. Волнухин К.В. Социальное инвестирование как фактор развития конкурентных преимуществ бизнеса в условиях экзогенной нестабильности [Текст] // Экономические науки, 2019, № 3 (172), с. 124-130.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

31. Иванова Т.Е. Модели корпоративного социального инвестирования [Текст] // Фундаментальные исследования, 2015, № 11, с. 569-573.

32. Долгорукова И.В. Корпоративное социальное инвестирование в современной России: между экономической эффективностью и социальной справедливостью [Текст] // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология., 2019, № 3, с. 402-411.

33. Бахметьев В.А. Методика оценки социальных инвестиций как инструмент социального менеджмента промышленных предприятий: дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 147 с.

34. Лахина А.П. Социальная ответственность в системе управления социально-экономической деятельностью корпорации: дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 141 с.

35. Финько Е.Е. Формирование системы социальной ответственности промышленных корпораций: дисс. ... канд. экон. наук. – СПб., 2010. – 183 с.

36. Шихвердиев А.П., Ушакова К.С., Гудырева Л.В., Шихвердиев П.А. Проектное управление: оценка социальной эффективности [Текст] // Механизмы обеспечения экономической безопасности государства и бизнеса в соответствии со стратегией экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года (Сборник статей национальной научно-практической конференции), 2017, с. 247-256.

37. Жойдик А.П. Оценка социальной ответственности бизнеса, основанная на международном стандарте ИСО 26000 [Текст] // Труды вольного экономического общества, 2012, № 4, с.180-189.

38. Гиренко-Коцуба А.Н. Формирование социально-активных предприятий горнопромышленного комплекса: дисс. ... канд. экон. наук. – Екатеринбург, 2010. – 205 с.

39. Гончаров С.Ф. Корпоративная социальная ответственность в системе социальной защиты занятого населения: дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2006. – 171 с.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

40. Котляров Д.А. Статистическая оценка социальной ответственности промышленных предприятий: дисс. … канд. экон. наук. – М., 2006. – 175 с.

41. Шевчук Я.А. Корпоративная социальная ответственность как фактор повышения трудовой мотивации персонала: дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2009. – 288 с.

42. Николаева А.А. Комплаенс–функция в управлении рисками промышленного предприятия [Текст] // Вопросы экономики и права, 2015, № 5, с. 115-119.

43. Руденко К.А., Федотова Е.И. Социальный капитал и его разновидности [Текст] // Вестник Института экономики и управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, 2016, № 2 (21), с. 60-65.

44. Рыбаков И.А. Повышение эффективности деятельности промышленных предприятий на основе совершенствования корпоративной стратегии: дисс. ... канд. экон. наук. – М., 2011. – 202 с.

45. Теслюк Л.М., Румянцева Л.М. Оценка эффективности инвестиционного проекта. – Екатеринбург, 2014. – 141 с.

46. Полтораднева Н.Л., Саврасова Д.В. Impact investing: зарубежный опыт [Текст] // Экономическая теория. Инновационная экономика и общество, 2019, № 3(25), с. 2–12.

47. GOLDEN LANE HOUSING [Электронный ресурс] // Big Society Capital – URL: https://www.bigsocietycapital.com (Дата обращения: 08.10.2020).

48. WHAT IS SOCIAL INVESTMENT [Электронный ресурс] // CAF Venturesome – URL: https://www.cafonline.org/charities/borrowing/social-investment (Дата обращения: 08.10.2020).

49. Иванова М. 10 фактов о преобразующем инвестировании [Электронный ресурс] // Иванова М. URL: http://nb-forum.ru/useful/social_investing/10-factov-o-preobrazueshem-investirovanii (Дата обращения: 06.10.2020).

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

50. Social impact investing: Financing Social Change [Электронный ресурс] // final report: NAB Germany, 2014.

51. Как британское правительство развивает социальное предпринимательство [Электронный ресурс] URL: https://by.odb-office.eu/ekspertyza_/sacyjalnaje-pradprymalnictva/kakbritanskoe-pravitelstvo-razvivaet-socialnoe-predprinimatelstvo (Дата обращения: 09.10.2020).

52. Бразевич Д.С., Герасимова А.Ю., Толстикова И.И. Современные модели управления социальным инвестированием в бизнес-организациях [Текст] // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2016, № 3, с. 85–92.

53. Официальный сайт фонда «Наше Будущее» [Электронный ресурс] // URL: http://www.nb-fund.ru (дата обращения: 20.10.2020).

54. Негреева В.В. Интрапренерство как расширенная форма управления предпринимательскими структурами [Текст] // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2014, № 1, с. 54.

55. Нефинансовая отчетность в России и мире: цели устойчивого развития – в фокусе внимания [Электронный ресурс] URL: http://media.rspp.ru/document/1/f/6/f6e6f97287df39e326d6b2d236b459b1.pdf (дата обращения 28.10.2020).

56. Благова Ю.Е., Литовченко С.Е., Иванова Е.А. Доклад о социальных инвестициях в России [Текст] // Ассоциация менеджеров, 2008.

57. Аникеева О.П. Социальные инвестиции: теория и практика реализации отечественными и зарубежными компаниями [Текст] // Международный научный журнал «Символ науки», 2016, № 5, с. 23–31.

58. Львова Н.А. Ответственные инвестиции: теория, практика, перспективы для Российской Федерации [Текст] // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономик и экологический менеджмент, 2019, № 3, с. 56-67.

59. Анненская Н.Е. Инвестиции в устойчивое развитие в России [Текст] // Банковские услуги, 2018, № 10, с. 8-15.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

60. Абрамович С.Ю. Социально-ответственное инвестирование в повестке дня устойчивого развития [Текст] // Инновации и инвестиции, 2017, № 8, с. 13-17.

61. Петухова Л. Биржа благородства: кому и зачем нужны высокоморальные инвестиции [Текст] // РБК Деньги [Электронный ресурс] URL: https://www.rbc.ru/money/17/08/2017/59955a8a9a7947351a81d4c4 (дата обращения: 01.10.2020).

62. Годовой отчет ПАО «НЛМК» 2019 год [Электронный ресурс] URL: https://nlmk.com/upload/iblock/69a/AR_NLMK_2019_RUS.pdf (дата обращения: 01.10.2020).

63. Корпоративный сайт ПАО «НЛМК» [Электронный ресурс] URL: https://nlmk.com/ru/ir/financial-results/ (дата обращения: 01.10.2020).

64. Годовой отчет ПАО «Северсталь» 2019 год [Электронный ресурс] URL: https://www.severstal.com/files/37178/Severstal_annual_report_RUS_2019.pdf (дата обращения: 01.10.2020).

65. Корпоративный сайт ПАО «Северсталь» [Электронный ресурс] URL: https://www.severstal.com/rus/ir/results_reports/financial_results/ (дата обращения: 01.10.2020).

66. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 01.10.2020).

67. Третьяков О.В. Управление корпоративным социальным инвестированием: дисс. ... канд. экон. наук. – СПб., 2018. – 147 с.

68. Водяненко О.И. Специфика корпоративных инвестиций в общественные блага // Вестник Саратовского государственного социально – экономического университета, 2012, № 3 (42), с. 19-23.

69. Павлов А.Ю. Управление современными инновационными и социально ориентированными инвестиционными проектами и их классификация // Известия Южного федерального университет, 2009, № 10, с. 110-115.

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Данные для оценки КСИ по методике В.А. Бахметьева по ПАО «НЛМК» и ПАО «Северсталь»

Общая информация							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Выручка от продажи продукции, работ, услуг, млрд. руб.	587,322	755,394	683,226	457,954	538,044	528,053
2	Расходы на производство и продажу продукции, млрд. руб.	396,683	481,606	472,768	184,220	258,738	275,647
3	Чистая прибыль (убыток) отчетного периода, млрд. руб.	84,612	140,343	86,682	126,159	169,754	150,641
4	Фонд начисленной заработной платы, млрд. руб.	60,220	64,800	68,100	42,711	45,761	50,030
5	Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата, тыс. руб.	56,600	60,800	64,500	44,000	46,500	48,900
6	Доля работников, получающих заработную плату менее прожиточного минимума, %	1,000	0,000	0,000	2,000	1,000	0,000
7	Просроченная задолженность по заработной плате, млрд. руб.	0,005	0,003	0,000	0,004	0,001	0,001
*	Среднегодовой курс доллара США	58,353	62,709	64,736	58,353	62,709	64,736
Затраты организации на рабочую силу							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Оплата за отработанное время - всего, млрд. руб.	3,011	3,240	3,405	2,176	2,309	2,478

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы А.1

Затраты организации на рабочую силу							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
2	в том числе заработная плата, начисленная работникам по тарифным ставкам, окладам, сдельным расценкам, млрд. руб.	1,656	1,782	1,873	1,197	1,270	1,363
3	доплаты и надбавки к тарифным ставкам и окладам, носящие систематический характер, обусловленные функционированием организации, млрд. руб.	0,602	0,648	0,681	0,435	0,462	0,496
4	вознаграждения, носящие систематический характер, млрд. руб.	0,452	0,486	0,511	0,326	0,346	0,372
5	выплаты по районному регулированию оплаты труда, млрд. руб.	0,301	0,324	0,341	0,218	0,231	0,248
6	Единовременные поощрительные выплаты, млрд. руб.	0,981	1,231	1,211	0,879	1,159	1,248
7	Оплата питания, жилья, топлива, включаемая в зарплату, млрд. руб.	0,015	0,027	0,032	0,052	0,045	0,073
8	Расходы организации на соцзащиту работников, млрд. руб.	2,290	2,440	2,260	1,527	1,511	1,518
9	Расходы на культурно-бытовое обслуживание, млрд. руб.	1,120	1,010	1,025	1,020	1,120	1,027
Развитие персонала							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	53,200	53,300	52,800	49,462	49,667	50,679
2	Количество работников, имеющих ученую степень (звание), тыс. чел.	1,025	1,026	1,026	1,754	1,789	1,789
3	Количество работников с высшим образованием, тыс. чел.	28,125	30,710	30,763	24,125	28,710	29,763
4	Выбыло работников - всего, тыс. чел.	2,520	3,120	4,210	2,870	3,150	4,140

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы А.1

Развитие персонала							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
5	из них: в связи с сокращением численности работников, тыс. чел.	0,756	0,936	1,263	0,861	0,945	1,242
6	по собственному желанию, тыс. чел.	1,764	2,184	2,947	2,009	2,205	2,898
7	Кол-во работников, проходивших повышение квалификации и переподготовку, тыс. чел.	35,874	38,268	39,250	35,489	35,259	37,285
8	в том числе Рабочие, тыс. чел.	20,338	20,681	20,929	19,953	17,672	18,964
9	получившие следующий разряд по результатам обучения, тыс. чел.	8,135	9,306	8,581	7,582	7,069	8,913
10	Руководители и специалисты, тыс. чел.	15,536	17,587	18,321	15,536	17,587	18,321
11	получившие повышение по результатам обучения, тыс. чел.	2,486	3,517	2,290	2,113	2,814	2,803
12	Количество работников, проходивших повышение квалификации и переподготовку за рубежом, тыс. чел.	1,125	1,012	1,345	1,148	1,459	1,722
13	Расходы на профессиональное обучение - всего, млрд. руб.	0,489	0,528	0,598	0,313	0,348	0,524
14	в том числе на платное обучение своих работников в учебных заведениях, млрд. руб.	0,000	0,000	0,000	0,012	0,015	0,014
15	расходы на переподготовку кадров, млрд. руб.	0,367	0,396	0,449	0,235	0,261	0,393
16	расходы по содержанию учебных зданий и помещений, находящихся на балансе организации, млрд. руб.	0,122	0,132	0,150	0,078	0,087	0,131
17	Количество работников, награжденных государственными и ведомственными наградами, тыс. чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Продолжение таблицы А.1

Условия и охрана труда							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
1	Израсходовано на мероприятия по охране труда, млрд. руб.	5,719	7,870	6,338	9,800	6,160	5,400
2	Количество лиц с впервые установленным профзаболеванием, тыс. чел.	0,058	0,008	0,032	0,204	0,121	0,078
3	Количество аварий на рабочих местах, шт.	121,000	89,000	105,000	78,000	81,000	55,000
4	Число человеко-дней временной нетрудоспособности у пострадавших на производстве, человеко-дней	-	-	-	-	-	-
5	Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более, тыс. чел.	0,110	0,086	0,099	0,047	0,063	0,046
6	Число человеко-дней болезни работников в соответствии с листами временной нетрудоспособности, человеко-дней	-	-	-	-	-	-
7	Доля рабочих мест, аттестованных по условиям охраны труда, %	95,000	95,000	97,000	94,000	95,000	99,000
8	Количество работников, прошедших обучение по охране труда, тыс. чел.	53,200	53,300	52,800	11,285	8,178	17,913
9	Численность работников, пользующихся установленными гарантиями за работу во вредных и опасных условиях труда, чел.	1064,000	1066,000	1056,000	225,700	163,560	358,260
10	Соответствие организации и проведения предварительных и периодических медицинских осмотров требованиям, периодичность	-	-	-	-	-	-
11	Затраты на медико-профилактические мероприятия, млн. руб.	47,687	55,258	54,236	206,000	194,500	184,500
12	Наличие службы охраны труда (да/нет)	да	да	да	да	да	да

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml

Узнайте стоимость написания на заказ студенческих и аспирантских работ
http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml

Окончание таблицы А.1

Условия и охрана труда							
№	Показатель	НЛМК			Северсталь		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
13	Наличие соглашения по охране труда (да/нет)	да	да	да	да	да	да
14	Наличие в коллективном договоре обязательств работодателя по улучшению условий труда и охране труда (да/нет)	да	да	да	да	да	да
15	Количество выявленных в ходе проверки государственной инспекцией труда нарушений трудового законодательства, шт.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
16	Количество работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
17	Работающие на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, чел.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
18	Количество прошедших оздоровление в санаториях, профилакториях, домах отдыха и охваченных спортивно-оздоровительными мероприятиями за счет организации, тыс. чел.	1,102	1,137	1,005	1,745	1,899	2,158
19	Затраты на санаторно-курортное лечение работников, млн. руб.	193,500	262,300	219,300	144,200	136,150	129,150
20	Затраты на спортивно-оздоровительные мероприятия, млн. руб.	13,500	18,300	15,300	61,800	58,350	55,350
21	Доля рабочих мест, где улучшены условия труда, %	43,000	57,000	59,000	42,000	75,000	75,000
22	Использование системы менеджмента профессионального здоровья и безопасности (да/нет)	да	да	да	да	да	да

Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций
http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml