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**Введение**

**производственный потенциал финансовый**

Являясь основным звеном народнохозяйственного комплекса, предприятие концентрирует в себе все ресурсы производства. Здесь развертываются главные экономические процессы, создается и приумножается народное богатство, формируется национальный доход общества, обеспечивается решение экономических и социальных задач, складываются производственные и социальные отношения. В связи с этим объективная оценка производственных возможностей предприятий, а также параметров и характеристик их производственного потенциала имеют не приходящее значение для принятия решений.

**Вернуться в каталог готовых дипломов и магистерских диссертаций –**

[**http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml**](http://учебники.информ2000.рф/diplom.shtml)

Таким образом, изучения производственного потенциала, направленное на поиск путей более эффективного его использования, становится все более актуальным, а сама эта проблема приобретает народнохозяйственную значимость. Данная работа посвящена изучению изменения и анализу использования производственного потенциала строительной организации на примере ООО "Алза".

|  |
| --- |
| [Вернуться в библиотеку по экономике и праву: учебники, дипломы, диссертации](http://учебники.информ2000.рф/index.shtml)  [Рерайт текстов и уникализация 90 %](http://учебники.информ2000.рф/rerait-diplom.shtml)  [Написание по заказу контрольных, дипломов, диссертаций. . .](http://учебники.информ2000.рф/napisat-diplom.shtml) |

Рабочая сила и средства труда является активными элементами производственного процесса, поэтому от эффективности их использования зависит эффективность использования всего потенциала. Оценка использования трудовых ресурсов на предприятии призвана комплексно и всесторонне изучить трудовые показатели предприятия, дать оценку выполнения плана по трудовым показателям, соблюдению установленных нормативов по ним, эффективности использования трудовых ресурсов. В основные задачи анализа трудовых показателей входит определение:

) обеспеченности организации трудовыми ресурсами, состава и структуры персонала, их изменение, влияние изменения численности и структуры работников на объем работ и уровень производительности труда;

) динамики производительности труда, удельного веса прироста работ за счет производительности труда, влияния на выполнение плана производительности труда интенсивных и экстенсивных факторов, в частности, использование рабочего времени, совершенствование организации и управления, а также степени выполнения норм выработки и влияния их на уровень производительности труда;

) абсолютных и относительных отклонений от планового фонда заработной платы, непроизводительных выплат, влияния их на себестоимость и производительность труда, соотношений темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

При анализе трудовых показателей в качестве источников информации привлекаются квартальные и годовые отчеты о выполнении плана по труду, о выполнении норм выработки и составлении нормирования труда, ревизии, акты, отчеты и другая информация из отдела организации труда и заработной платы, отдела кадров, бухгалтерии, экономического отдела.

Основными задачами анализа состояния и использования основных фондов строительной организации ООО "Алза". являются: установление фондооснащенности организации, состава и структуры основных производственных фондов, их технического состояния; определение уровня фондоотдачи, ее динамики, влияния изменений величины производственных фондов и уровня фондоотдачи на объем работ; выявление факторов, влияющих на показатель фондоотдачи, и резервов улучшения использования основных фондов.

Конечным результатом нашего исследования должен быть обобщающий анализ производственного потенциала ООО "Алза". Обобщая выводы и предложения, сделанные в ходе анализа основных фондов и трудовых ресурсов данной организации, необходимо дать комплексную оценку хозяйственной деятельности строительной организации.

**1.Производственный потенциал строительной организации**

**.1 Сущность, значение и роль производственного потенциала в общественном производстве**

В настоящее время слово "потенциал" применяется для обозначения средств, запасов и источников, имеющихся в наличии и могущих быть использованными для достижения определенной цели, решения какой-либо задачи, а также возможностей отдельного лица, общества, государства в какой-либо области.

В отечественной научной литературе одним из первых понятие "производственный потенциал" использовал А.И. Анчишкин, включая в него "набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства".

Этот подход к концепции производственного потенциала получил широкое распространение среди исследователей. Выделяют две "ресурсные" позиции. Первая - производственный потенциал представляет собой совокупность ресурсов без учета их взаимосвязи и участия в процессе производства. Особенность второй позиции заключается в трактовке производственного потенциала как совокупности ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ.

Наряду с ресурсным подходом к определению сущности производственного потенциала встречаются и другие дефениции. Так, Ю.Ю.Донец считает производственный потенциал синонимом производственной мощности предприятия, объединения и потому полагает возможным определять его как "максимально возможный годовой, суточный, часовой или отнесенный к другой временной единице объем выпуска продукции, понятие носит территориальный характер и распространяется на совокупность производств, распространенных на определенной территории" .

Исходя из этих концепций, в производственный потенциал включаются различные ресурсы: иногда к ним относят только производственные фонды и мощности, иногда в производственный потенциал включают производственные фонды и квалифицированные кадры трудящихся, иногда в производственный потенциал вводят производственные фонды, ресурсы управления и организации производства, кадры, научно-техническую информацию.

Анализ вышеизложенных точек зрения приводит к выводу, что производственный потенциал хозяйствующей системы есть совокупность ресурсов, предоставленных в ее распоряжение для созидательной деятельности. Количественные и качественные параметры этих ресурсов, а также их интеграция определяют производственную способность хозяйственного звена. Однако, производственный потенциал, определяя возможность выпуска материальных благ и услуг, не может служить мерой полезного эффекта.

Основное значение производственного потенциала предприятия заключается в создании новых стоимостей, а его элементы должны целенаправленно адаптироваться к требованиям изготовляемой продукции. Это свое назначение он сможет выполнить, если принятая им вещественно натуральная форма и количественное соотношение его составляющих делают его способным функционировать как стоимость, создающую стоимость и прибавочную стоимость. То есть когда состав и характеристики элементов производственного потенциала соответствуют и определяются параметрами изготовляемой продукции.

В таком случае все элементы производственного потенциала служат одной общей цели, стоящей перед предприятием. Но именно то, что и место и функции каждого элемента определяются требованиями, предъявляемыми к совокупности элементов в целом, и характеризуют его упорядоченность. С другой стороны, выполнение совокупностью элементов общей для производственного потенциала задачи означает, что они взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Таким образом, производственный потенциал отвечает требованиям, предъявляемым к системам.

Как отмечалось, главная задача производственного потенциала заключается в изготовлении продукции, то есть в ее воспроизводстве. Очевидно, что для того, чтобы производственный потенциал смог осуществить этот непрерывный и постоянно возобновляющийся процесс, он сам также должен непрерывно и постоянно воспроизводиться. Производственный потенциал должен обладать способностью к самовоспроизводству. На практике эта способность подтверждается рядом тенденций: системой ремонтов и модернизацией основных фондов предприятия. Другой формой практической реализации способности производственного потенциала к самовоспроизводству следует считать увеличение в структуре промышленности количества комплексных предприятий (включающих непрофильные производства). Следует отметить и другую форму проявления воспроизводственной способности производственного потенциала, как техническое перевооружение и реконструкция производства.

Первая из них - целостность. Она означает, что все элементы потенциала служат общей цели стоящей перед системой. Целостность потенциала обеспечивается реализацией в процессе управления его формированием и использованием следующих принципов: общности и единства целевой функции для производственного потенциала и каждого его элемента, общности критериев эффективности функционирования и развития элементов и самого потенциала в целом.

Второй отличительной чертой потенциала является сложность. Она проявляется в наличии нескольких составляющих элементов, каждый из которых представляет собой совокупность отдельных частей. Например, производственный потенциал предприятия включает в себя основные производственные фонды, которые среди прочих элементов содержат рабочие машины и оборудование, в свою очередь, основное технологическое оборудование. А последнее включает в себя металлорежущие станки, содержащие токарные станки и т.д. Кроме того, в системе существуют обратные материально-вещественные и информационные связи между элементами потенциала.

В качестве третьей характерной особенности производственного потенциала следует отметить взаимозаменяемость, альтернативность его элементов. Но ее не следует понимать чисто механически, хотя в ее основе и лежат технические и технологические особенности производства (например, замещение живого труда машинным). Поэтому в качестве одной из форм взаимозаменяемости элементов производственного потенциала следует рассматривать сбережение производственных ресурсов в результате применения нового оборудования, технологии, энергии, информационных ресурсов и методов организации управления и производства. При этом степень альтернативности не постоянна и зависит от экономической ситуации, уровня развития производственного потенциала, особенностей хозяйственной системы. Также важно понять, что теоретически элементы могут замещать друг друга неограниченно, но существует предел взаимозаменяемости. Кроме того, это процесс периодический по своим количественным характеристикам и по времени. В целом благодаря этой характеристике элементы потенциала обладают способностью достигать сбалансированного равновесия элементов.

Четвертой характеристикой является взаимосвязь и взаимодействие его элементов. Она представляет собой качественную и количественную взаимосвязь, выраженную мерой соответствия и соотношения вещественных, личных и невещественных факторов производства. Интегральное действие элементов наводит на мысль о наличии структур производственного потенциала, соразмерных его минимальной и максимальной отдаче. Становится ясным, что улучшение только одного элемента невозможно добиться существенного роста отдачи производственного потенциала. Наивысшая отдача потенциала возможна только при одновременной модернизации всех его элементов.

Пятым характерным признаком производственного потенциала можно назвать его способность к восприятию в качестве элементов новейших достижений научно-технического прогресса, способность к развитию путем непосредственного и систематического использования новых технологических идей. При этом, производства с более высокой научно-технической емкостью более эффективны и имеют более широкие перспективы развития.

Шестой характерной особенностью производственного потенциала является гибкость. Она свидетельствует о возможностях переориентации производственной системы на выпуск новой продукции, использование других видов материалов и т.д., без коренного изменения его материально-технической базы. Требование к повышению гибкости производственного потенциала особенно актуально в условиях нестабильности рыночной обстановки, возрастания колебаний объема и структуры спроса, резкого ускорения темпов научно-технического прогресса в промышленном производстве.

Седьмой отличительной характеристикой является классовый характер. Этим в значительной степени определяются его масштабы и структура. Так, цели модернизации производства заключаются в желании капитала уйти от решения социальных проблем, получить новый стабильный источник сверхприбыли, эффективное средство давления на рабочий класс и орудие борьбы с профсоюзами.

Наконец, следует отметить еще одну характеристику производственного потенциала - его мощность. Она представляет собой количественную оценку производительной способности потенциала предприятия. Мощность потенциала, будучи объективно определена, показывает место конкретного хозяйственного подразделения в отраслевом и народно-хозяйственном потенциалах. Она служит важным связующим звеном между производственным потенциалом, научно-техническими и экономическим потенциалом общества.

Все характерные черты производственного потенциала промышленного предприятия можно классифицировать по ряду признаков: внутренние средства и особенности структуры, качественные характеристики, социально-экономические отличия. К структурным особенностям следует отнести целостность, сложность, взаимозаменяемость элементов, их взаимосвязь и взаимодействие. Качественными характеристиками можно считать способность элементов потенциала к восприятию достижения научно-технического прогресса, гибкость мощность производственного потенциала. Социально-экономические отличия заключаются в классовом характере и способности обладать мощностью. Классификация характеристик производственного потенциала промышленного предприятия показана на рис. 1.



Рис.1.Классификация характеристик производственного потенциала

В зависимости от масштабов хозяйственной системы различаются производственные потенциалы народного хозяйства, отрасли, региона, предприятия (объединения). По мнению Анчишкина А.И., производственный потенциал народного хозяйства характеризуют "производственные ресурсы, их объем, структура, технический уровень и качество...". При этом под производственными ресурсами им понимались средства производства, трудовые ресурсы, а также природные ресурсы, вовлеченные в экономический оборот. В представлении Шевченко ДК., производственный потенциал страны, республики и любого другого региона должен включать: производственный потенциал, сельскохозяйственный потенциал, потенциал прочих отраслей, приравненных к производственной сфере, и строительный потенциал.

Из этого можно сделать заключение о том, что производственные потенциалы разных уровней хозяйствования отличаются друг от друга размерами обособления ресурсов, которые в свою очередь определяются такими особенностями производственных систем, как масштабность, характер замкнутости и особенности деятельности. От этого зависти не только величина производственного потенциала, но и структура его ресурсов, а также динамичность и подвижность последней.

Так, народное хозяйство и промышленность являются крупномасштабными хозяйственными системами с высокой степенью замкнутости. Они, особенно народное хозяйство, обладают значительной воспроизводственной способностью в отношении всех элементов производственного потенциала. Поэтому структура ресурсов последних будет включать в себя один набор материально-духовных элементов.

Предприятия и объединения имеют значительно меньший масштаб деятельности. Их воспроизводственная способность ограничена возмещением, обновлением и расширением основных фондов, а также возмещением в установленных пределах рабочей силы (подготовка рабочих кадров, повышение их квалификации). У них значительно ниже возможности в осуществлении научно - технических разработок. Поэтом, структура ресурсов производственного потенциала этого уровня управления будет на много проще.

Производственный потенциал промышленного предприятия характеризует собой ресурсы, обособившиеся в рамках основного хозяйственного звена, поэтому он меньше производственного потенциала отрасли и народного хозяйства, и является их составным элементом как часть целого. Перечисленные потенциала находятся в зависимости, так, производственный потенциал отрасли определяется как сумма производственных потенциалов входящих в нее предприятий объединений, а потенциал народного хозяйства - сложением потенциалов отраслей.

Производственный потенциал может служить как характеристикой самих крупных систем, так и мелких, локальных. Но при этом производственный потенциал любой из дезагригированных подсистем не функционирует изолировано, замкнуто. Наблюдается процесс взаимопроникновения потенциалов, "обмен" их отдельными составляющими.

Роль и значение производственного потенциала предприятия в общественном производстве не остаются неизменными. Производственный потенциал предприятия является материальной предпосылкой ускорения научно-технического прогресса. Между ними существует взаимосвязь - чем выше технико-экономический уровень элементов потенциала и степень их использования, тем мощнее база (материально - техническая) научно - технического прогресса, тем шире горизонты внедрения его достижений, больше возможностей для совершенствования и увеличения размеров элементов производственного потенциала промышленного предприятия. Они взаимно совершенствуют и развивают друг друга.

При этом производственный потенциал промышленного предприятия на прямую связан с темпами социально-экономического развития страны. Улучшение его использования способствует росту производства инвестиционных ресурсов и товаров народного потребления при одних и тех же затратах общественного труда. А качественные его характеристики определяют степень удовлетворения материальных и духовных потребностей народа и само качество экономического и социального роста.

Ухудшение же использования производственного потенциала повышает едино временные вложения и текущие затраты на каждый рубль прироста национального дохода, поскольку для обеспечения стабильных темпов рота экономики становится необходимым отвлекать все возрастающую часть национального дохода на наращивание производственного потенциала для компенсации его снижающейся отдачи. В современных экономических условиях этот путь ограничен, так как ускорение научно-технического прогресса, расширение и поддержание сырьевых и энергетических баз промышленности из-за ухудшающихся горно-геологических условий и отдаленности источников, в свою очередь требуют возрастающих дополнительных затрат. Таким образом, снижение уровня использования производственного потенциала прямо уменьшает потенции социально-экономического развития общества.

**1.2 Методы расчета оценки эффективности использования производственного потенциала строительной организации**

Большая роль производственного потенциала в совершенствовании экономики предопределяет необходимость управления процессом его использования, что требует оценки эффективности загрузки потенциала.

Поскольку производственный потенциал предприятия представляет собой сложную систему, то уровень эффективности его использования характеризуется совокупностью показателей. Среди них показатели загрузки элементов потенциала, которые составляют определенный прогнозный фон развития всего потенциала. Методической основой их определения является соотношение результата с массой ресурса, используемого для его достижения. Начнем с анализа показателей основных фондов предприятия. В процессе анализа основных фондов изучаются их состав, структура, техническое состояние, динамика, обновление и степень использования. Анализ использования отдельных видов оборудования состоит в изучении качественного состояния имеющегося оборудования, показателей использования оборудования по времени и производительности, эффективности организации ремонта оборудования.

К количественным показателям основных фондов относят:

) объем основных фондов, их наличие;

) состав и прогрессивность структуры;

) динамика изменения и степень обновляемости основных фондов;

) техническое состояние и ремонт;

) наличие производственной мощности и площадей.

Основные производственные фонды неоднородны. Выполнение ими разнообразных функций и различное их целевое использование обусловили разделение основных фондов на три группы:

. Производственные фонды непосредственно той отрасли, в которой работает данная организация;

. Производственные фонды других отраслей;

. Непроизводственные фонды.

Производственные фонды - это те фонды, которые являются основой при выпуске продукции и в дальнейшем способствуют получению финансового результата.

Непроизводственные фонды - это фонды, которые не создают продукцию, финансовых результатов не дают.

Необходимо выявить структуру основных фондов по предприятию, основные причины изменений основных фондов, абсолютную величину изменений и относительную. При этом определяется интенсивность происходящих процессов по каждой группе в отдельности и по всем основным фондам в целом. Особое внимание следует уделить изучению первой и третьей групп. При этом необходимо также сравнивать темпы роста по этим группам. На базе темпов роста рассчитывают специальный коэффициент, называемый коэффициентом опережения (Копереж.).



Соответственно, положительной является ситуация, когдаКопереж.>1.

После изучения трех крупных групп основных фондов необходимо в дальнейшем анализировать самостоятельно каждую из групп.

Начинать изучение нужно с наиболее важной группы - промышленно-

производственной. Необходимо рассмотреть элементную базу основных производственных фондов:

установить видовую структуру основных производственных фондов;

выяснить абсолютное изменение по каждому элементу производственных фондов, увидеть динамику этого изменения.

В дополнение к такому анализу целесообразно также выяснить структуру активной части промышленно-производственных основных фондов в разрезе структурных подразделений предприятия по среднегодовым показателям.

При изучении производственных фондов необходимо анализировать процесс движения (обновляемости) основных фондов. Это осуществляется с помощью специальных показателей: коэффициент обновления и коэффициент выбытия. Коэффициент обновления отражает интенсивность обновления основных фондов и исчисляется как отношение стоимости вновь поступивших за отчетный период основных средств к их стоимости на конец этого же периода.



Коэффициенты обновления целесообразно рассчитывать по всем основным фондам, промышленно-производственным, активной их части, отдельным группам промышленно-производственных основных фондов и основным группам оборудования. Это связано с различным сроком службы (периодом воспроизводства) основных фондов (здания - служат да 100 лет, а машины, оборудование - до 10 лет).

Коэффициент выбытия характеризует степень интенсивности выбытия основных фондов из сферы производства и рассчитывается как отношение стоимости выбывших за отчетный период основных фондов к их стоимости на начало этого же периода.



При изучении ОПФ необходимо выяснять, какой метод обновления использует предприятие при воспроизводстве основных фондов. Выделяют четыре методы:

\* новое строительство;

\* расширение;

\* реконструкция;

\* техническое перевооружение.

Чтобы количественно определить, какой из методов применялся на конкретном предприятии, используются показатели:

) коэффициент обновления по активной части и по пассивной части;

) коэффициент выбытия по активной части и по пассивной части;

) коэффициент наращивания площадей (Кн.пл.).



Наиболее прогрессивным методом воспроизводства является реконструкция и техническое перевооружение, так как основные средства финансирования идут на совершенствование оборудования, техники, что позволяет выпускать более качественную продукцию с меньшими затратами, а это позволяет осуществлять в краткосрочные периоды окупаемость затрат.

Изучение технического состояния ОПФ начинают с обобщающих показателей коэффициента износа и коэффициента годности.

Коэффициент износа определяется как отношение суммы износа к первоначальной стоимости основных фондов.



Коэффициент годности - это отношение остаточной стоимости основных фондов к первоначальной.



Коэффициент износа и коэффициент годности рассчитываются как на начало периода, так и на конец. Анализ этих показателей следует вести по отдельным видам ОПФ, рассчитывать данные показатели за рад периодов, рассчитывать показатели по отдельным подразделениям с разбивкой по видам. Расчет по видам ОПФ позволяет узнать, в каком физическом и моральном состоянии находится каждый элемент ОПФ с учетом специфики воспроизводства их по срокам. Изучение данных показателей в динамике позволяет увидеть, на какие элементы нужно обратить внимание при воспроизводстве. Изучение по видам и по месту позволяет увидеть, в каком подразделении находятся наиболее изношенные основные фонды и по каким видам.

Чем ниже коэффициент износа (выше коэффициент годности), тем лучше техническое состояние, в котором находятся основные фонды.

Необходимо проводить специальный анализ возрастной структуры оборудования. При этом определяется средний возраст оборудования:

Средний возраст =∑( Xi\* Qi) /∑Qi, (7)

где Xi - средний возрастной интервал по отдельным периодам;- количество оборудования, находящегося в данном возрастном интервале.

Важным этапом анализа ОПФ является изучение организации ремонта основных средств на предприятии. Изучается объем и структура видов ремонтных работ, осуществляемых предприятием за несколько периодов по основным видам ремонта. В ходе анализа нужно знать: динамику каждого ремонта, абсолютное и относительное отклонения по каждому периоду, раскрываются основные причины такого процесса.

Изучая работу ремонтной службы, нужно обращать внимание на выполнение графика планово-предупредительных работ - анализировать выполнение заданий по ремонту отдельных видов зданий, оборудования, техники (сроки выполнения, объем и сложность выполнения ремонтных работ, сметная стоимость).

Анализ производственных фондов других отраслей ведется аналогично анализу основных фондов основной отрасли, в которой работает предприятие.

Анализ непроизводственных фондов имеет свою специфику:

\* видовая структура;

\* назначение основных непроизводственных фондов.

Анализ данных основных фондов должен осуществляться с привлечением показателей, связанных с трудовыми ресурсами.

При анализе непроизводственных фондов определяют структуру отдельных элементов, входящих в эти фонды: ЖКХ, здравоохранение, просвещение, культура.

Помимо изучения удельного веса каждого -элемента в общем объеме, нужно рассмотреть объем изменения каждого элемента и динамику изменения. В ходе изучения непроизводственных основных фондов необходимо определять две составляющие: активная часть и пассивная часть.

Анализ использования основных фондов базируется на изучении системы качественных показателей:

Фондоотдача



Фондоемкость

3.

Фовдорентабельность



Фондовооруженность



Техническая вооруженность труда



По этим показателям необходимо рассчитать абсолютное и относительное отклонение.

В дальнейшем оценка использования ОПФ должен быть сосредоточен на изучении анализа важнейшего показателя - фондоотдачи. Оценка этого показателя должна вестись по двум направлениям:

. Изучение тех факторов, которые влияли на изменение этого показателя;

. Изучение того, как изменение фондоотдачи влияло на другие показатели работы предприятия.

Основными резервами повышения фондоотдачи является улучшение использования оборудования. Это предполагает изучение следующих показателей: коэффициент наличного использования оборудования (Кнал.) и коэффициент использования установленного оборудования (Куст.).



Анализ оборудования также предполагает изучение использования действующего оборудования во времени. Для этого применяют ряд показателей: коэффициент сменности (Ксм.), коэффициент использования календарного фонда времени (Ккал-ф.вр.), коэффициент экстенсивного использования оборудования (Кэкет.).



Для осуществления анализа использования оборудования по производительности применяют коэффициент интенсивного использования оборудования (Кинт.).



Комплексная оценка использования оборудования предполагает интегральный коэффициент использования оборудования (Кинтегр.).



Анализируя ОПФ, необходимо изучать производственную мощность предприятия и его площади. Изучаются две величины производственной мощности: плановая и фактическая. На базе этих величин рассчитываются средние темпы роста производственной мощности с переменной и постоянной базой сравнения, определяются абсолютные величины изменения производственной мощности, определяются отклонения фактических величин от запланированных. Это количественная оценка производственной мощности.

Для оценки эффективности использования производственной мощности рассчитывают коэффициент использования мощности (Кисп.мощ.), который бывает плановый и фактический:



При изучении производственной площади анализируется изменение ее величины за ряд периодов в натуральной и стоимостной форме. Рассматривается ее структура, то есть определяется какая доля находится под основным производством, какая - под вспомогательным, под складскими помещениями и т. д. Анализируется эффективность использования производственной мощности при помощи показателей:

. Съем продукции с единицы производственной площади, как отношение объема продукции в стоимостном выражении к общей площади;

. Прибыль, получаемая с единицы производственной площади.

Следующий этап нашего исследования - анализ обеспеченности н -эффективного использования трудовых ресурсов на предприятии.

Анализ обеспеченности рабочей силы начинается с изучения укрупненных группработающих на предприятии: рабочих и служащих. Осуществляется структурный анализ персонала работающих, определяются абсолютное и относительное отклонения за период. В ходе анализа надо определить, какую численность предприятие могло иметь дополнительно в связи с ростом объема продукции.



где R - численность;

ТN - темп роста объема продукции в процентах.

Изучение персонала проводится более детально в разрезе профессий и специальностей. В ходе анализа профессионального состава рабочей силы необходимо давать оценку квалификации рабочей силы по отдельным разрядам. Анализ основывается на специальном коэффициенте разрядности рабочих и работ:



где Xi - номер разряда;- количество рабочих, которые работали по данному разряду;

Тi - объем работ, который выполняется по каждому разряду, выраженный в нормочасах.

Следующий этап предполагает оценку движения рабочей силы. Исследуются три показателя:



Изучая обеспеченность предприятия рабочей силой, необходимо давать оценку стажа работы на предприятии, возрастному составу персонала образовательному уровню.

Качественный анализ использования трудовых ресурсов предполагает изучение показателей использования рабочего времени:

) Среднее количество дней, отработанных одним работником за определенный период, определяемое отношением человеко-дней к количеству работников;

) Средняя продолжительность рабочего дня, определяемая отношением человеко-часов к человеко-дням;

) Среднее количество часов, отработанное одним работником за определенный период, определяемое отношением человеко-часов к количеству работников.

Изучение данных показателей возможно по месяцам, по кварталам, по годам. После изучения этих трех показателей, необходимо проанализировать баланс рабочего времени.

При этом следует определить, как влияет дополнительное время на объем продукции и прибыль предприятия.

Необходимо также проводить анализ производительности труда, которая отражает не только использование трудовых ресурсов на предприятии, но и характеризует эффективность работы всего предприятия, то есть это не только частный показатель, а индикатор эффективности работы организации в целом. Производительность труда рассчитывается:



Оценку производительности труда следует осуществлять по двум направлениям:

. Изучение тех факторов, которые влияют на изменение этого показателя;

. Воздействие производительности труда на другие показатели.

организации. В ходе анализа фонда оплаты труда изучают общую величину, а также структуру фонда по отдельным категориям, профессиям и специальностям. Следует давать оценку соотношению темпов роста производительности труда и средней заработной платы.

Важным этапом анализа фонда оплаты труда является изучение качественных показателей: темпов роста средней заработной платы, среднегодовой заработной платы, а также сравнение с темпами роста выработки.

Основным показателем использования энергетических ресурсов является энергоотдача, представляющая собой отношение:

Оэ=В/Сэр, (28)

где Сэр - стоимость энергетических ресурсов, затраченных на получение конечного результата В. Иногда определяется и энергоемкость производства (обратная величина от энергоотдачи). Подобные показатели рассчитываются как по всей совокупности энергоресурсов, так и по отдельным их видам: электроэнергии, газу, топливу. Определяются и локальные показатели, например, косинус Фи для электроэнергии.

Показателем, характеризующим технологии можно считать показатель, эффективности технологии производства. Это отношение конечного результата функционирования потенциала к стоимости его технологической составляющей, показывающее результат, который можно получить на 1 рубль вложений в развитие технологий:

От=В/Ст (29)

При оценке уровня использования технологического элемента возможно применение другого показателя - технологической оснащенности производства. Это величина, обратная эффективности технологии производства, и показывает затраты в развитие технологии, необходимые для обеспечения единицы конечного результата функционирования потенциала. Эта величина:

То=Ст/В, (30)

Недостатки учета не всегда позволяют иметь точное представление о стоимости используемых технологий, расчет показателей по формулам (33) и (34) допустимо осуществлять по приростам значений составляющих (тоща показатель дает точечную оценку явлений).

Кроме этих обобщающих показателей, при измерении эффективности использования технологий могут быть полезны и частные показатели: удельный вес продукции, произведенной с использованием прогрессивных технологических процессов. Его можно рассчитать по формуле:

Тп=Вп/В, (31)

где Вп - объем продукции, произведенной с помощью прогрессивных технологий,

В-общий выпуск продукции.

Следует обратить внимание и на степень применения и загруженность ключевых технологий. Дело в том, что не каждый технологический процесс оказывает равноценное влияние на темпы и качество производства.

Оценка уровня использование составляющей производственного потенциала "информация" возможна на основе применения совокупности частных показателей, так как сам элемент включает множество составляющих. Их можно дифференцировать по 5 группам:

) связанные с использованием информационных ресурсов,

) с совершенствованием организации управления,

) с совершенствованием организации труда,

) с совершенствованием организации производства,

) с повышением творческой активности трудящихся.

Эффективность использования в производстве информационных ресурсов в виде программ управления оборудованием, математического обеспечения ЭВМ, маркетинговых данных и т. п., оцениваются с помощью двух показателей: один из них представляет собой конечный результат, произведенный на 1 рубль стоимости потребленных информационных ресурсов. Отдача информационных ресурсов:

Ои=В/Сир, (32)

где Сир - стоимость использованных за период информационных ресурсов.

Другой показатель - эффективность информационных ресурсов. Она показывает на сколько их использование позволяет снижать издержки производства в планируемом дерноде:

Эн=Эги/Сп, (33)

где Эн - эффективность информационных ресурсов,

Эги - экономический эффект, полученный предприятием то использование в анализируемом периоде информационных ресурсов,

Сп - издержки (себестоимость) производства в периоде.

Аналогичным образом, с применением формулы (37) можно определять эффективность мероприятий по совершенствованию организации управления, труда и производства, с использованием в числителе значений экономических эффектов от функционирования соответствующих компонентов элемента потенциала. Эффективность мероприятий по повышению творческой активности трудящихся (Они.) оценивается как соотношение:

Оиа==Эта/Зиа, (34)

где Эта эффект, полученный в предыдущем периоде а результате реализации предложений изобретателей и рационализаторов,

Зиа- расходы в течении этого периода, связанные с разработкой, испытанием и внедрением рационализаторских предложений и изобретений.

Рассмотренные показатели оценки эффективности использования элементов производственного потенциала предприятия позволяют решать определенные задачи. При изготовлении любого изделия одновременно применяются орудия труда, энергетические и информационные ресурсы, живой труд, приемы организации труда и производства. Они взаимосвязаны., но часто оказывают разнонаправленное действие. Каждый из рассмотренных выше показателей имеет определенное значение для анализа производственного потенциала. Только совокупное использование количественных и качественных показателей дает полное представление о потенциале производства, организации, что в дальнейшем применяется для эффективного использования производственных ресурсов. Поэтому необходима оценка эффективности используемых производственных ресурсов в виде интегрального показателя отдачи потенциала хозяйственной системы.

**1.3 Статистический обзор состояния строительного комплекса ЧР**

В Чувашской Республике жилищному строительству, с учетом его социальной и экономической эффективности, в последние 10 лет уделялось особое внимание. В 2010 и 2011 годах Чувашия строила без малого 0,8 кв. метра жилья в расчете на одного человека, при этом в сельской местности, где проживает 42 процента населения республики, ввод жилья составил 1 кв. метр на 1 селянина.

В целом по данному интегральному показателю развития жилищного строительства Чувашская Республика в течение последних 10 лет опережает средний показатель по Российской Федерации, с 2003 года имеет лучший показатель по Приволжскому Федеральному округу, а с 2006 года входит в пятерку лучших субъектов Российской Федерации (табл. 1.1.).

Чувашская Республика располагает сложившимся и достаточно развитым строительным комплексом, который не растратил своего потенциала в современный период и продолжает развиваться в настоящее время. В строительном комплексе Чувашской Республики зарегистрировано более 2500 предприятий, в т.ч. 2393 строительные организации (из них 2260 - малые предприятия), 193 предприятия в промышленности строительных материалов (из них 172 - малые предприятия). Малыми предприятиями выполняется около 60 % строительно-монтажных работ и выпускается около 15 % строительных материалов. В строительном комплексе занято более 33,5 тыс. человек, в том числе 28 тыс. человек -в строительных и проектных организациях и более 5,5 тыс. человек - в промышленности строительных материалов.

Строительный комплекс Чувашии имеет мощности индустриального домостроения: каркасного, сборно-монолитного около 280 тыс. кв. метров, малоэтажного деревянного быстровозводимого - более 250 тыс. кв. метров, крупнопанельного - около 300 тыс. кв. метров жилья в год. Предприятия промышленности строительных материалов имеют мощности по производству 500 тыс. куб.метров сборного железобетона, 380 млн. штук стеновых материалов, 1700 тыс.штук санитарно-керамических изделий, 450 тыс. куб. метров керамзитового гравия и др. материалов, обеспечивают спрос в строительных материалах.

По объему работ, выполняемых по виду деятельности «Строительство»,

Чувашская Республика в 2010 году с объемом 25,035 млрд. рублей заняла 7 место в Приволжском Федеральном округе, в 2008 году с объемом 34,3 млрд. рублей - 8 место. В 2011 году произошло существенное уменьшение объема выполненных работ на территории Чувашской Республики - до 18,5 млрд. рублей, это- 10 место с перераспределением части сил строительного комплекса за пределы республики (более 2,5 млрд. рублей). В тоже время, чтобы правильно оценить приоритетность и эффективность работы строительной отрасли, а также именно направления «жилищное строительство» необходимо обратить внимание на следующее (табл. 1.3.). Из приведенных выше данных видно, что строительная отрасль Чувашии создает более 30 процентов валового регионального продукта, это третий показатель по Приволжскому Федеральному округу. Отсюда приоритетность строительной отрасли, являющейся одной из основ социально-экономического развития Чувашской Республики, требующей постоянного и пристального внимания. За общими цифрами объема строительно-монтажных работ по отрасли «Строительство» не всегда видно, насколько строительная отрасль нацелена на жилищное строительство (табл. 1.2.).

Таблица 1.1. Доля инвестиций в основной капитал по отрасли «Строительство» в объеме валового регионального продукта

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъектов ПФО | Объем ВРП, млрд. руб. | | Инвестиции в основной капитал, млрд. руб. | | Доля инвестиций в основной кап. в ВРП, % | | |
|  | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 |
| Республика Башкортостан | 601,3 | н/св | 163,7 | 107,2 | 27,2 | - | |
| Республики Марий Эл | 54,6 | 72,0 | 17,1 | 21,0 | 31,3 | 29,2 | |
| Республика Мордовия | 77,0 | 93,2 | 27,4 | 37,9 | 35,6 | 40,7 | |
| Республика Татарстан | 770,7 | 930,0 | 214,6 | 268,6 | 27,9 | 28,9 | |
| Удмуртская Республика | 403,6 | 522,2 | 44,4 | 54,7 | 11,0 | 10,5 | |
| Чувашская Республика | 121,9 | 151,6 | 38,1 | 50,5 | 31,3 | 33,3 | |
| Пермский край | 480,0 | 615,9 | 122,5 | 152,3 | 25,5 | 24,7 | |
| Кировская область | 120,2 | 141,1 | 37,4 | 40,5 | 31,1 | 28,7 | |
| Нижегородская область | 473,9 | 592,7 | 133,2 | 195,6 | 28,1 | 33,0 | |
| Оренбургская область | 375,1 | 473,9 | 80,4 | 103,2 | 21,4 | 21,8 | |
| Пензенская область | 119,1 | н/св | 44,0 | 55,2 | 36,9 | - | |
| Самарская область | 605,4 | 705,9 | 137,1 | 145,8 | 22,7 | 20,7 | |
| Саратовская область | 261,7 | 316,5 | 56,8 | 78,2 | 21,7 | 24,7 | |

За общими цифрами объема строительно-монтажных работ по отрасли «Строительство» не всегда видно, насколько строительная отрасль нацелена на жилищное строительство (табл. 1.2.).

Таблица 1.2. Объем ввода жилья по субъектам Приволжского Федерального округа (тыс. кв. м)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование субъектов ПФО | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|  | Всего | Многокварт. | Индивидуалн. | Всего | Многокварт. | Индивидуал. | Всего | Многокварт. | Индивидуал. |
| Республика Башкортостан | 1856,8 | 703,3 | 1153,5 | 2351,8 | 729,5 | 1622,3 | 2352,7 | 419,0 | 1933,7 |
| Республика Марий Эл | 283,7 | 99,1 | 184,6 | 298,8 | 103,1 | 195,7 | 299,9 | 89,6 | 210,3 |
| Республика Мордовия | 242,8 | 126,9 | 115,9 | 284,1 | 164,8 | 119,3 | 276,6 | 178,9 | 97,7 |
| Республика Татарстан | 2040,7 | 1027,3 | 1013,4 | 2222,5 | 1235,7 | 986,8 | 2010,2 | 1235,0 | 775,2 |
| Удмуртская Республика | 483,0 | 162,9 | 320,1 | 486,4 | 159,8 | 326,6 | 464,8 | 118,2 | 346,6 |
| Чувашская Республика | 1004,5 | 321,2 | 683,3 | 977,8 | 296,6 | 681,2 | 852,2 | 290,5 | 561,7 |
| Пермский край | 884,1 | 545,8 | 338,3 | 832,8 | 427,3 | 405,5 | 695,1 | 307,5 | 387,6 |
| Кировская область | 375,8 | 188,7 | 187,1 | 425,8 | 227,3 | 198,5 | 335,9 | 163,0 | 172,9 |
| Нижегородская область | 1072,0 | 721,7 | 350,3 | 1353,9 | 715,0 | 638,9 | 1403,9 | 494,5 | 909,4 |
| Оренбургская область | 752,4 | 283,3 | 469,1 | 775,9 | 343,2 | 432,7 | 740,1 | 316,7 | 423,4 |
| Пензенская область | 554,3 | 258,0 | 296,3 | 605,1 | 283,9 | 321,2 | 610,2 | 313,9 | 296,3 |
| Самарская область | 1287,0 | 822,8 | 464,2 | 1328,2 | 943,8 | 384,4 | 1025,2 | 607,1 | 418,1 |
| Саратовская область | 1022,1 | 549,7 | 472,4 | 1112,5 | 570,3 | 542,2 | 1129,9 | 641,0 | 488,9 |

Таблица 1. 3. Объем СМР по субъектам Приволжского Федерального округа

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион ПФО | Объем строительно-монтажных работ, млрд. руб. | | | Объем строительно-монтажных работ в жилищном строительстве, млрд. руб | | | Средняя доля строительно-монтажных работ в жилищном строительстве к общему объему, % | | |
|  | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Республика Башкортостан | 83,1 | 102,3 | 73,5 | 45,81 | 55,72 | 48,02 | 55,10 | 54,47 | 65,33 |
| Республика Марий Эл | 7,5 | 9,8 | 6,5 | 5,49 | 6,54 | 5,80 | 73,2 | 66,74 | 89,23 |
| Республика Мордовия | 11,0 | 15,0 | 13,8 | 4,46 | 7,90 | 7,31 | 40,55 | 52,67 | 52,97 |
| Республика Татарстан | 133,7 | 157,0 | 184,1 | 48,84 | 57,30 | 51,23 | 36,53 | 36,50 | 27,83 |
| Удмуртская Республика | 17,3 | 25,2 | 14,7 | 10,69 | 10,69 | 9,27 | 61,80 | 42,42 | 63,06 |
| Чувашская Республика | 25,0 | 34,3 | 18,5 | 19,24 | 18,77 | 16,07 | 77,00 | 54,7 | 86,87 |
| Пермский Край | 38,9 | 60,5 | 56,5 | 31,71 | 27,58 | 19,10 | 81,52 | 45,59 | 33,81 |
| Кировская область | 11,7 | 14,5 | 9,0 | 9,08 | 10,85 | 7,51 | 77,61 | 74,83 | 83,44 |
| Нижегородская область | 53,1 | 110,0 | 102,8 | 44,81 | 53,94 | 40,21 | 84,39 | 49,0 | 52,42 |
| Оренбургская область | 24,6 | 34,5 | 25,2 | 13,96 | 17,77 | 16,36 | 56,75 | 51,51 | 64,92 |
| Пензенская область | 18,1 | 28,9 | 25,1 | 11,86 | 13,97 | 13,81 | 65,53 | 48,34 | 55,02 |
| Самарская область | 48,0 | 55,8 | 41,0 | 35,18 | 46,93 | 32,17 | 73,29 | 84,1 | 78,46 |
| Саратовская область | 31,7 | 43,0 | 33,4 | 19,28 | 22,99 | 24,91 | 60,82 | 53,46 | 74,58 |

Из приведенных данных видно участие строительной отрасли каждого субъекта в строительстве жилья. В Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Кировской области строительство жилья составляет основную часть строительно-монтажных работ по отрасли «Строительство».

**2. Анализ финансового состояния ООО "Алза"**

**.1 Анализ финансового состояния строительной организации**

Анализ платежеспособности важен не только для предприятия с целью оценки его финансового состояния, но и для внешних инвесторов, которые хотят удостовериться в кредитоспособности заемщика.

В современной экономической литературе встречаются различные подходы к определению экономической сущности платежеспособности. Это комплексное понятие, объединяющее такие емкие понятия в анализе финансового состояния, как ликвидность, кредитоспособность, оценка возможного банкротства.

Коэффициент платежеспособности можно определить в виде кратной двухфакторной детерминированной модели как отношение текущих активов и текущих обязательств. Данные расчета коэффициента платежеспособности показаны в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Расчет коэффициента платежеспособности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 год | 2010 год | 2011 год |
| 1. Текущие активы, тыс.руб. Запасы Дебиторская задолженность Денежные средства Краткосрочные финансовые вложения | 4788 431 3699 658 | 25699 3080 22432 187 | 43817 5830 37662 325 |
| 2.Текущие обязательства, тыс.руб. Займы и кредиты Кредиторская задолженность | 5401 604 4797 | 41749 12943 28806 | 66873 32520 34353 |
| 3. Коэффициент платежеспособности (п.1: п.2) | 0,89 | 0,62 | 0,66 |

По данным таблицы можно сделать вывод, что предприятие имеет высокую платежеспособность, т.к. коэффициент платежеспособности за 2009 - 2010 гг. наблюдается снижение коэффициента платежеспособности на 0,27. На его снижение повлиял рост текущих обязательств. За 2010 - 2011 гг. наблюдается снижение на 0,23.

Ликвидность - степень превращения средств в денежную наличность. Для анализа изменения ликвидности при росте себестоимости можно воспользоваться методом Шеремета построения баланса ликвидности. Метод заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени снижения их ликвидности, с краткосрочными обязательствами по пассиву, которые группируются по степени срочности их погашения. От степени ликвидности баланса зависит платежеспособность предприятия. В таблице 2.2 показан анализ ликвидности баланса.

Таблица 2.2. Показатели ликвидности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2009 год | 2010 год | 2011 год |
| Коэффициент текущей ликвидности (1 - 2) | 1,88 | 1,55 | 0,81 |
| Коэффициент быстрой ликвидности (0,8 - 1) | 1,02 | 0,63 | 1,60 |
| Коэффициент абсолютной ликвидности (0,1 - 0,7) | 0,2 | 0,17 | 0,26 |

Данные таблицы 2.2 свидетельствуют, что за 2009 - 2010 гг. наблюдается снижение текущей ликвидности на 0,33, в 2010 г. наблюдается незначительный спад, но все данные находятся в рекомендуемом промежутке. Это свидетельствует, что у предприятия достаточно средств для покрытия краткосрочных и среднесрочных пассивов. Данные текущей ликвидности свидетельствуют о платежеспособности предприятия. За 2010 - 2011 гг. наблюдается снижение коэффициента текущей ликвидности на 0,74, т.е у предприятия недостаточно средств для покрытия краткосрочных и среднесрочных обязательств.

За период 2009 - 2010 гг. наблюдается спад быстрой ликвидности на 0,39, но все данные близки к нормативному значению. Это показывает, что у предприятия достаточно средств для покрытия текущих обязательств. Эти обязательства предприятие может погасить за счет имеющихся денежных средств, за счет ожидаемых поступлений за выполненные работы и оказанные услуги. За 2010 - 2011 гг. наблюдается увеличение коэффициента абсолютной ликвидности на 0,97, что показывает увеличение средств для покрытия текущих обязательств.

Данные абсолютной ликвидности показывают, что у предприятия достаточно денежных средств для погашения текущих обязательств. За 2009 - 2011 гг. наблюдается снижение данного показателя с 0,2 до 0,17, что показывает снижение денежных средств для погашения текущих обязательств. За 2010 - 2011 гг. коэффициент абсолютной ликвидности вырос до 0,26, что свидетельствует о повышении денежных средств для погашения текущих обязательств.

Таблица 2.3. Анализ ликвидности баланса ООО «Алза» за 2009-2011 г.г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Актив | Значение по годам | | | Пассив | Значение по годам | | | Платежный излишек или недостаток | | |
|  | 2009 | 2010 | 2011 |  | 2009 | 2010 | 2011 |  | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9= 2-6 | 10= 3-7 | 11= 4-8 |
| 1.Наиболее ликвидные активы (А1) | 658 | 187 | 325 | 1.Наиболее сроч. обязат. (П1) | 0 | 0 | 0 | + 658 | + 187 | + 325 |
| 2.Быстро реализуемые активы (А2) | 431 | 3080 | 5830 | 2.Краткосроч. пассивы (П2) | 5401 | 41749 | 66873 | -4970 | -38669 | -61043 |
| 3.Медленно реализованные активы (А3) | 4247 | 22439 | 37689 | 3.Долгосрочные пассивы (П3) | 0 | 0 | 0 | +4247 | +22439 | +37689 |
| 4.Трудно реализуемые активы (А4) | 4128 | 16061 | 23044 | 4.Постоянные пассивы (П4) | 4063 | 18 | 15 | +65 | +16079 | +23029 |
| Баланс | 9464 | 41767 | 66888 | Баланс | 9464 | 41767 | 66888 | - | - | - |

Результаты расчетов по данным ООО «Алза» показывают, что в этой организации сопоставление итогов групп по активу и пассиву имеет следующий вид: В 2009 году: { А1 > П1 ; А2 < П 2 ; А3 > П 3 ; А4 > П 4}

В 2010 году и в 2011 году то же самое.

Одно из неравенств по балансу ООО «Алза» имеет противоположный знак, это значит, что ликвидность баланса отличается от абсолютной. Причем к 2009 году возрос платежный недостаток наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств.

По данным таблицы можно определить текущую ликвидность

ТЛ = (А1 +А2) - (П1 +П2)

= (658 + 431) - (0 + 5401) = - 4312

= (187 + 3080) - (0 + 41749) = - 38482

= (325 + 5830) - (0 +66873) = - 60718

В ООО «Алза» наблюдается низкая текущая ликвидность, которая к 2011 году еще больше снизилась. Полученные данные показывают неплатежеспособность предприятия. Однако следует отметить, что перспективная ликвидность, которую показывает третье неравенство, отражает некоторый платежный излишек. Это свидетельствует о том, что с учетом будущих поступлений и платежей предприятие сможет обеспечить свою платежеспособность и ликвидность. Для анализа платежеспособности организации рассчитываются финансовые коэффициенты платежеспособ-ности. Исходя из данных баланса ООО «Алза» коэффициенты, характеризующие платежеспособность имеют значения, приведенные в таблице 2.4.

Таблица 2.4. Оценка показателей платежеспособности ООО «Алза» за 2009-2011 г.г.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Коэффициенты платежеспособности | Рекоменд. значение | Значение по годам | | | Отклонение (+,-) | |
|  |  | 2009 | 2010 | 2011 | 2010-2009 | 2011-2010 |
| 1.Коэффициент абсолют. ликвид. (КЛА) | >= 0,2 | 0,121 | 0,004 | 0,004 | - 0,117 | - |
| 2.Коэффициент быстрой ликвид. (КЛП) | >= 1,0 | 0,987 | 0,615 | 0,655 | +0,372 | +0,04 |
| 3.Коэфициент текущей ликвид. (КЛО) | >= 2 | 1,752 | 1,00 | 1,00 | -0,751 | - |
| 4.Доля оборот. средств в активах (КОА) | > 0,6 | 0,563 | 0,615 | 0,655 | + 0,052 | +0,04 |
| 5.Коэфициент обеспеч. собственными оборотными средствами (КСС) | >= 0,1 | 0,012 | 0,624 | 0,525 | +0.612 | -0,099 |

Из данных таблицы видно, что коэффициент абсолютной ликвидности на предприятии ООО «Алза» не соответствует нормативному значению ни в 2009, 2010, 2011 годах, т.е. предприятие не удовлетворяет все абсолютные срочные требования. Коэффициент быстрой ликвидности опять же ниже нормативного. К 2011 году он еще снизился. Снижение этого коэффициента говорит о том, что ухудшилась работа с дебиторами.

Коэффициент текущей ликвидности имеет значение в 2009г. - 1.752, в 2010г. - 1.00, в 2011г. - 1.00. Нестабильность экономики делает невозможным нормирование этого показателя. Значение коэффициента превышает единицу, значит можно сделать вывод о том, что организация располагает некоторым объемом свободных ресурсов, формируемых за счет собственных источников.

Доля оборотных средств в активах выше нормативного значения. Это положительный факт. Коэффициент обеспеченности собственными средствами выше нормативного значения в 2009 году. В 2010 году и в 2011 году. Это значит, что у предприятия достаточно собственных оборотных средств, необходимых для его текущей деятельности.

**2.2 Анализ использования и изменения имущественных и основных фондов в строительной организации**

Основные производственные фонды неоднородны, выполнение ими разнообразных функций и различное их целевое использование обусловило разделение основных фондов на разные группы. В зависимости от назначения в производственно-хозяйственной деятельности они подразделяются на три группы:

. Производственные фонды непосредственно той отрасли, в которой работает данная организация;

. Производственные фонды других отраслей;

. Непроизводственные основные фонды.

Анализ по этим трем группам начинается с построения аналитической таблицы. Информация таблицы и сделанные в ней расчеты позволяют выяснить структуру основных фондов, основные причины изменения основных фондов, абсолютную величину изменений и относительную. При этом определяется интенсивность происходящих процессов по каждой группе в отдельности и по основным фондам в целом.

Производственные фонды других отраслей на предприятии отсутствуют. Это связанно с недавним выделением предприятия в самостоятельную хозяйственную единицу, нельзя признать положительным. Данная организация пополнила свои фонды новыми объектами стоимостью 46 милл. руб. и продала другим организациям на сумму 17 милл. руб. Общее изменение величины основных фондов составило 29 милл. руб.

Необходимо помнить, что при изучении трех групп основных фондов особое внимание следует уделять первой и третьей. Для этого необходимо изучать темпы роста по этим группам. На базе темпом роста рассчитывают специальный коэффициент, называемый коэффициентом опережения (К опреж.).

Темпы роста по производственным основным фондам равны 101.5%, а темпы роста непроизводственных основных фондов равны 101.2%. Темпы роста производственных основных фондов больше темпов роста непроизводственных основных фондов.



Это положительный результат, так как производственные фонды - это те фонды, которые являются основой при выпуске продукции и в дальнейшем способствуют получению финансового результата. Непроизводственные фонды - не создают продукцию, финансовых результатов не дают.

После изучения трех крупных групп основных фондов необходимо анализировать самостоятельно каждую из групп. Начинаем с промьшленно-производственной.

Для этого необходимо рассмотреть элементную базу основных производственных фондов с помощью аналитической таблицы (табл. 3.1).

Информация таблицы и расчеты позволяют:

) Остановить видовую структуру основных производственных фондов;

)выяснить абсолютное изменение по каждому элементу производственных фондов;

) увидеть динамику этого изменения.

В ходе анализа производственных фондов выделяют две части: активную и пассивную. Стоимость активной части основных фондов OOО Алза составляет 533.5милл. руб., а пассивной части - 1231.6 милл. руб. Таким образом, доля активной части составляет 30.2%, то есть активная часть занимает менее 50%. При изучении производственных фондов целесообразно рассмотреть относительные размеры поступления и выбытия основных производственных фонов.

Таблица 2.5.Структура основных производственных фондов организации.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | На нач. года | | На конец года | | Отклонение | |
| 1. Здания | 921,6 | 52,2 | 921,6 | 51,4 | 0 | -0.8 |
| 2. Сооружения | 310 | 17,6 | 310 | 17,3 | 0 | -0.3 |
| 3. Передаточные устройства | - | - | - | - | - | - |
| 4. Машины и оборудование | 244,8 | 13,9 | 288,8 | 15,7 | +44 | +1,8 |
| 5. Транспортные средства | 284,7 | 16,1 | 275,7 | 15,4 | -9 | -0,7 |
| 6. Инструмент, хоз инвентарь | 4,05 | 0,2 | 4,1 | 0,2 | +0,05 | 0 |
| 7.Всего промышленно- производственных основных фондов | 1765,15 | 100 | 1800,2 | 100 | +35,05 | 0 |

Таблица 2.6. Технического состояния основных производственных фондов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Остаточная стоимость основных фондов | Машины и оборудование | Транспортные средства | Инструмент, хоз. инвентарь |
|  | 3097110 | 9650413 | 5804214 |
| Первонач. стоимость | 4447872 | 19708416 | 77389446 |
| Сумма износа | 1350762 | 10058003 | 71585232 |

Относительными показателями, характеризующими движение основных средств, является коэффициент обновления (Кобнов.) н коэффициент выбытия (Квыб.).



Кобнов. > Квыб. Это говорит о том, что предприятие помимо замены старых фондов осуществляет наращивание основных фондов. Изучение технического состояния основных производственных фондов начинают с обобщающих показателей: коэффициент износа (Кизнос.) и коэффициент годности (Кгодн.). Кгодн. отражает ту долю стоимости основных фондов, которая еще не перенесена на продукцию" и исчисляется отношением остаточной стоимости основных фондов к их первоначальной стоимости. Анализ следует вести по отдельным видам основных фондов, по видам оборудования. Приведем примеры расчета Кгодн.:



Следует отметить, что Кгодн. еще не характеризует пригодность объектов к работе, а свидетельствует лишь о возможной степени их изношенности.

Поэтому в анализе состояния основных фондов чаще используют Кизнос., определяемый путем деления суммы износа на первоначальную стоимость основных фондов.



Анализируя коэффициент износа и коэффициент годности по данной организации можно сделать вывод: износ основных фондов объединения значительный, что свидетельствует об их многолетнем функционировании, это является особенностью деятельности данного предприятия. Спецификой инструмента, оборудования, машин и транспортных средств. Необходимо осуществлять замену изношенных основных фондов новыми.

После изучения обобщающих показателей технического состояния основных средств необходимо проводить специальный анализ возрастной структуры оборудования. Построим специальную таблицу, где оборудование представлено по возрастам .

Средний возраст оборудования по OOО "Алза" - 11.4 года. Это оборудование не удовлетворяет требованиям эффективного ведения производства. По мере возможности оно должно быть ликвидировано и заменено на новое, более современное. Важным этапом является изучение ремонта основных средств предприятия. Необходимо изучать малый, средний, капитальный ремонт, динамику каждого вида ремонта, абсолютное и относительное отклонение.

Для обобщенной оценки эффективности использования основных непроизводственных фондов используется система качественных показателей:





Оценка этих показателей начинается с построения специальной аналитической таблицы, в которой даются эти показатели н затем рассчитываются по этим показателям абсолютное отклонение и относительное.

Информация таблицы позволяет судить не только о показателях фондоотдачи, фондоемкости" фондорентабельности, об их абсолютном и относительном изменениях, но и увидеть факторы, которые привели к таким изменениям.

В нашем примере по всем ОПФ фондоотдача выросла за последний год на 7.9 коп. с рубля. "Это было связано с тем, что динамика, темпы роста объема продукции были выше темпов роста ОПФ. Объем продукции увеличился на 5.4%, а среднегодовая стоимость на 1.9%.

Касаясь фондоотдачи активной части мы наблюдаем также вместе положительное явление - увеличение на 1 коп. на рубль. Это объясняется тем, что темпы роста объема продукции оказались выше темпов роста активной части.

Таблица 2.7. Показатели использования ОПФ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Предыдущий год | Отчетный год | Отклонение | |
|  |  |  | Тыс. руб | % |
| Объем продукции в оптовых ценах, тыс руб | 1498 | 1569 | +80 | +5,4 |
| Прибыль валовая, тыс. руб | 461 | 487 | +26 | +5,6 |
| Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс руб | 1765,2 | 1800,2 | +35 | +1,9 |
| Стоимость активной части ОПФ,тыс руб | 533,6 | 560,6 | +27 | +5 |
| Фондоотдача ОПФ | 0,843 | 0,875 | +0,032 | +3,7 |
| Фондоотдача активной части ОПФ | 2,790 | 2,799 | +0,009 | +0,3 |
| Фондоемкость всех ОПФ | 1,18 | 1,14 | -0,04 | -3,4 |
| Фондоемкость активной части ОПФ | 0,36 | 0,35 | -0,01 | -2,7 |
| Фондорентабельность всех ОПФ | 0,26 | 0,27 | +0,01 | +3,8 |
| Фондорентабельность активной части ОПФ | 0,86 | 0,87 | +0,01 | +1,2 |

Если в целом говорить об эффективности использования ЛПФ с привлечением показателей фондорентабельности, то наблюдается улучшение, хотя и небольшое.

В дальнейшем анализ использования основных производственных фондов должен быть сосредоточен на изучении и анализе важнейшего показателя - фондоотдачи. Оценка этого показателя, как и любого показателя эффективности, должна вестись по двум направлениям:

. Изучение тех факторов, которые влияли на изменение этого показателя;

. Изучение того, как изменение фондоотдачи влияло на другие показатели работы предприятия.

При изучении по первому показателю необходимо видоизменить формулу расчета показателей фондоотдачи:



Исходя из сделанных преобразований, можно сказать, что на изменение фондоотдачи влияют два фактора: производительность труда и фондовооруженность. Расчет их влияния на фондоотдачу следует вести интегральным способом. Приведем числовой пример расчета, используя Таблицу 2.3. Расчет влияния изменения фондовооруженности на изменение фондоотдачи:

∆ Фотд.Фвоор. = 0.032 \* 0.843 + (0.0002 \* 9.64)/2 = 0.026976 + 0.001928 = 0.028904

Расчет влияния изменения производительности труда на изменение фондоотдачи:

Фотдпт = 0.3 \* 0.1036 + 0.001928 = 0.0330

Общее влияние:

∆Фотд.общ =∆Фотд.Фвоор + ∆Фотд.пт = Фотд.отч - Фотд.баз

∆Фотд.общ = 0.00163 + 0.0330= 0.032 = 0.875 - 0.843

В ходе анализа фондоотдачи можно изучать трехфакторную модель воздействия на этот показатель. Данная модель позволяет оценить воздействие на фондоотдачу:

) Прогрессивность структуры имеющихся ОПФ;

) Эффективность использования рабочих машин и оборудования;

) Эффективность использования трудовых работников

Следующий этап - ситуационный анализ фондоотдачи. Для его осуществления исследуют темпы роста производительности труда и фондовооруженности. Темпы роста фондовооруженности = 99.8%, а темпы роста производительности труда = 103.6%, то есть темпы роста производительности труда выше, следовательно фондоотдача растет. Это говорит о том, что предприятие приобретает такие основные средства, которые имеют более высокую производительность труда и повышают общую эффективность использования основных средств, а также частично устраняет из производства ту часть основных фондов, которые ухудшали использование оставшейся части. Таким образом, соотношение темповроста производительности труда и фондовооруженности влияет не только на показатель фондоотдачи, но и на показатели дополнительного привлечения в производство ОПФ. В ходе анализа фондоотдачи нужно изучать воздействие данного показателя на другие показатели работы предприятия, то есть это анализ, связанный со вторым направлением изучения фондоотдачи. Объем продукции можно представить: N = Рср. \* Фотд. Эта модель позволяет помимо воздействия фондоотдачи определить влияние изменения стоимости ОПФ. Расчет влияния осуществляется интегральным способом. Приведем пример расчета:

Расчет воздействия фондоотдачи на изменение объема продукции:

∆ N Фотд=0.032 \* 1765.2+(0.0330 \* 27)/2 = 56.39 + 0.44 = 56.83

Расчет воздействия стоимости основных фондов на изменение объема продукции:

∆NFср= 27 \* 0.843 + 0.44 = 23.7 + 0.47 = 23.2

Расчет общего влияния на объем продукции:

∆Nобщ= ∆NФотд + ∆NFср = Nотч- N баз

∆ Nобщ = 56.83 + 23.2 = 1569 - 1489 = 80

Для более глубокого изучения влияния средств труда на объем продукции можно применять более сложные модели. В заключении анализа обобщающих показателей использования ОПФ нужно помимо оценки уровня этих показателей, факторов, которые привели к такому состоянию, определить основные направления, которые способствовали бы повышению эффективности использования ОПФ на предприятии. С целью уменьшения трудоемкости аналитических расчетов по фондоотдаче целесообразно их механизировать и автоматизировать, для чего используются типовые программы обработки данных на ЭВМ.

**2.3 Анализ трудового потенциала в строительной организации**

Работники строительного предприятия делятся на две группы: промышленно-производственный и непромышленный персонал. В состав первого входят работники основных, вспомогательных, транспортных, подсобных и побочных цехов; ко второй относятся работники, не принимающие участие в основной деятельности предприятия и занятые созданием условий, обеспечивающих нормальное функционирование производства в целом. Работники промышленной группы в зависимости от выполнения функций делятся на следующие категории: руководители, специалисты, служащие, рабочие.

Анализ обеспеченности рабочей силы начинается с изучения укрупненных групп работающих: рабочих и служащих ( табл. 2.8.).

Таблица 2.8. Анализ категорий работающих в организации

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | За прошл. Год | За отч. Год | Уд. Вес отдельных категорий рабочих, % | | Абс. Отклонение | Темпы роста,% |
|  |  |  | Прошл. Год | Отч. Год |  |  |
| 1. Рабочие, всего | 153 | 157 | 83,6 | 84,4 | +4 | 102,6 |
| -основные | 145 | 149 | 79,2 | 80,1 | +4 | 102,8 |
| -вспомогательные | 8 | 8 | 404 | 4,3 | 0 | 100 |
| 2. Служащие | 30 | 29 | 16,4 | 15,6 | -1 | 0,96 |
| -руководители | 15 | 15 | 8,2 | 8,2 | 0 | 100 |
| -специалисты | 14 | 13 | 7,7 | 6,9 | -1 | 0,93 |
| 3. Итого | 183 | 186 | 100 | 100 | +3 | 101,6 |

Информация таблицы позволяет осуществить вертикальный структурный анализ персонала, исследовать абсолютное и относительное изменение. При анализе обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами обращается внимание на показатели, характеризующие изменение численности работников. Материалы таблицы позволяют дать на начальной стадии оценку эффективности использования трудовых ресурсов (это связано с привлечением в расчеты объема продукции, темпов роста). Информация таблицы характеризует предприятие "Алза" как активно занимающееся улучшением структуры трудовых ресурсов. Доказательством этого является увеличение доли и количества основных рабочих и всех рабочих и как результат данных положительных изменений - опережающие темпы роста объема выпуска продукции над темпами роста общей численности персонала: 105.4 > 101.6. Темпы прироста выше почти в 3 раза.

В ходе анализа нужно определять, какую численность предприятие могло бы иметь дополнительно в связи с увеличением объема продукции.

= 153-(153 \* 105.4/100) =8 чел.

Реальная экономия численности составила:

∆ R эконом. = 157 - (153 \* 105.4 / 100) = 4 чел.

После изучения укрупненной группировки персонала необходимо более детально изучить каждую категорию в отдельности. Изучение категории "Рабочие" следует вести в разрезе профессий и отдельных специальностей. Рассмотрение начинается с ведущих профессий с позиции сравнения необходимой потребности работников данной профессии по отдельным разрядам с фактическим наличием людей по данной профессии. Для этого построим специальную аналитическую таблицу (табл. 2.9.).

Таблица 2.9. Анализ структуры рабочей силы по профессии (каменщик)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Разряд | Необходимая потребность | | Фактически | | Абсолютное отклонение | % обеспеченности |
|  | Кол-во | Уд.вес,% | Кол-во | Уд.вес,% |  |  |
| 1 | 1 | 0,6 | 1 | 0,6 | 0 | 100 |
| 2 | 8 | 5 | 8 | 5 | 0 | 100 |
| 3 | 42 | 27 | 46 | 28,3 | +4 | 109,5 |
| 4 | 103 | 65,6 | 99 | 63,2 | -4 | 96,1 |
| 5 | 3 | 1,8 | 3 | 1,8 | 0 | 100 |
| 6 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Итого | 157 | 100 | 157 | 100 | 0 | 100 |

Материалы таблицы позволяют увидеть не только общую нехватку или избыток по профессии каменщик, но и выяснить, по каким разрядам (квалификациям) наблюдается большая нехватка или избыток. Через структуру численности работников по профессии можно установить, что предприятие выполняет в основном работу по сложности 4-5 разряда, то есть работу выше средней сложности.

В ходе оценки профессионального состава рабочей силы необходимо давать оценку квалификации рабочей силы по отдельным разрядам. Изучение квалификационного состава рабочей силы ведется во взаимосвязи с изучением сложности выполняемых работ рабочими.

Оценка основывается на специальных коэффициентах разрядности рабочих и работ. Для этого нужно построить таблицу (табл.2.10.).

Таблица .2.10. Расчет среднего разряда рабочих и работ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Разряды работ и рабочих | | | | | | Всего |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  |
| 1. Объем работ в тыс нормачас | 10 | 52 | 205 | 310 | 38 | -- | 615 |
| 2. Уд. Вес работ по разрядам, % | 1,6 | 8,5 | 33,3 | 50,4 | 61,8 | -- | 100 |
| 3. Численность рабочих | 1 | 8 | 46 | 99 | 3 | -- | 157 |
| 4.Уд.вес рабочих по разрядам,% | 0,6 | 5,2 | 29,2 | 63,1 | 1,9 | -- | 100 |
| 5.Средний разряд работ | (10+104+615+1240+190)/615=3,5 | | | | | | |
| 6. Средний разряд рабочих | (1+16+138+396+15)/157=3,6 | | | | | | |

В ходе анализа мы получили ситуацию, когда средний разряд работ меньше среднего разряда рабочих. Это отрицательная ситуация во всех отношениях. В этом случае возможна частичная потеря квалификации рабочим, а с другой стороны предприятие производит доплаты. Определим количество рабочих, имеющих избыточную квалификацию:

∆ R = (3.5 - 3.6) \* 157 = - 15 человек.

Следующий этап обеспеченности и движения рабочей силы предполагает оценку движения рабочей силы. Изменение численности отражает общую картину движения работников, источники пополнения кадров и причины их выбытия. Это позволяет изучить оборот рабочей силы и ее текучесть.

Оценка движения рабочей силы предполагает изучение трех показателей:

Коэффициент по приему рабочей силы (Кпр.) =60 /186 = 0.32;

Коэффициент по выбытию рабочей силы (Квыб.) = 80 /186 = 0.43;

Коэффициент текучести (Ктек.) = 55 /186 = 0.3.

Причинами, вызывающими текучесть рабочей силы, могут быть увольнение по собственному желанию в связи с плохой организацией работ и бытового обслуживания, задержкой выплаты заработной платы, несоответствия занимаемой должности или нарушения трудовой дисциплины.

Изучая коэффициенты по приему и выбытию, необходимоих сравнивать между собой. В нашем примере Кпр. < Квыб. Это связано с сокращениемпроизводства и рабочих мест.

Одним из показателей обеспеченности рабочей силы является ее стабильность, то есть средний стаж работы.

Целесообразно определить состав и число лиц, работающих продолжительный срок на данном предприятии. На изучаемом предприятии средний стаж работников составляет 10 и более лет.

Важный этап изучения рабочей силы - изучение возрастного состава работающих. Это необходимо для правильного управления кадровой политикой на предприятии. Возраст работающих на предприятии колеблется от 30 до 60 лет, в среднем - 40 лет.

За последние 10 лет значительно снизился приток молодых специалистов. Возрастной состав год от года стареет.

Особое внимание уделяется женщинам в возрасте 50-55 лет и мужчинам 55-60 лет. Изучение данных групп позволяет выяснить, какое количество работников потенциально может уйти за последующие 5 лет. В ООО Алза их удельный вес составляет около 25%. Необходимо решать вопрос о наборе людей, о привлечении молодых специалистов.

Следующий этап оценки рабочей силы - анализ использования рабочего времени. Оценка использования рабочего времени ведется по данным оперативного учета, в котором содержится обобщенная характеристика потерь рабочего времени. Изучают три показателя, которые характеризуют собой разные уровни использования рабочего времени на предприятии:

)среднее количество дней, отработанных одним работником за определенный период, равно отношению человекодней к количеству работников:

/186 =240 дней;

)средняя продолжительность рабочего дня равна отношению человекочасов к человекодням:

/ 44677 =8.1 час;

)среднее количество часов, отработанных одним работником за период равно отношению человекочасов к количеству работников:

/186 =1975 час.

После изучения этих трех показателей необходимо составить баланс рабочего времени одного рабочего в год. Различают понятия явочные дни, отработанные дни, целодневные и внутрисменные простои, неявки и прогулы. Рабочий может явиться на работу и не работать в течение смены или части смены. Отсюда понятие целосменных и внутрисменных простоев. Прогул - это неявка по неуважительным причинам, то есть без законных к тому оснований. При составлении баланса использования рабочего времени расчет ведется в днях ( табл. 2.11.).

По материалам баланса рабочего времени видны резервы увеличения работы предприятия в течение всего года. Можно отметить положительные явления: отсутствие прогулов и неявок с разрешения администрации, снижения темпов роста неявок на работу, разрешенных законом и неявок по болезни. Всего неявки на работу составили 35 дней, их удельный вес снизился в 2011 году на 0.6%. Повышение эффективности рабочего времени связано с проведением в последние 2 года соответствующих мероприятий, направленных на увеличение реального фонда рабочего времени.

Таблица 2.11. Баланс рабочего времени

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Ед.измерения | Предыдущий год | | Отчетный год | | Темпы роста,% |
|  |  | Факт | Уд вес,% | Факт | Уд вес,% |  |
| 1. Календ. фонд времени | Дн | 365 | 100,0 | 365 | 100,0 | 100,0 |
| 2. Кол-во нераб. дн в году | Дн | 113 | 30,95 | 114 | 31,2 | 100,9 |
| 3. Ном. фонд времени (1-2) | Дн | 252 | 69,04 | 251 | 68,8 | 99,6 |
| 4. Неявки на работу | Дн | 35,8 | 9,8 | 35,6 | 9,8 | 99,4 |
| В т ч очеред и доп отпуска | Дн | 24,0 | 6,6 | 24,0 | 6,6 | 100,0 |
| - отпуска в связи с родами | Дн | 2,1 | 0,6 | 2,8 | 0,7 | 133,3 |
| - по болезни | Дн | 7,3 | 2,0 | 6,6 | 1,8 | 90,4 |
| - прочие, разрешенные законом | Дн | -- | -- | -- | -- | -- |
| -с разрешения администрации | Дн | -- | -- | -- | -- | -- |
| -прогулы | Дн | -- | -- | -- | -- | -- |
| -целодневные простои | Дн | 0,2 | 0,05 | 0,2 | 0,05 | 100 |
| 5. Реальный фонд рабочего времени(3-4) | Дн | 216,2 | 59,2 | 215,4 | 59,0 | 99,6 |

Важным этапом является анализ производительности труда. Он отражает не только использование трудовых ресурсов, но и характеризует эффективность работы всего предприятия.

Производительность труда на исследуемом предприятии составила:

ПТ= 1569000/186=8435

Анализ производительности труда как и любого показателя эффективности проводят по двум направлениям: изучение тех факторов, которые влияют на изменение производительности труда расчет воздействия производительности труда на другие показатели работы организации. Такой подход позволяет выяснить, за счет чего происходит изменение уровня производительности труда.

В нашем примере увеличение производительности труда на 3.8% произошло в основном за счет увеличения объемов работ, так как темпы роста объема продукции выше темпов роста численности. Заработная плата занимает значительный удельный вес в затратах на производства. Экономия по ней ведет к снижению себестоимости продукции. Нужно изучать не только общую величину фонда оплаты труда, но и структурировать ее по отдельным категориям. В начале анализа фонда оплаты труда (ФОТ) необходимо построение таблицы (табл. 2.12.).

Информация таблицы позволяет определить отклонения по оплате труда отдельных категорий работников, выявить интенсивность изменения в оплате труда. Так как динамика роста объема продукции больше темпов роста ФОТ (105.4 > 104.1), это говорит об эффективном применении системы оплаты труда на предприятии. В дальнейшем необходимо исследовать заработную плату отдельных категорий, профессий и специальностей.

Важным этапом анализа ФОТ ООО является рассмотрение структуры оплаты труда по видам. Для этого используется специальная таблица ( табл. 2.13.).

По материалам таблицы 9 видно, что на предприятии используются две системы оплаты труда: сдельно-премиальная и повременно-премиальная. При повременной оплате труда заработок начисляют в соответствии с тарифной ставкой. Организация перешла на 18-ти разрядную тарифную сетку с 2009 года. До этого времени заработок исчислялся по установленным окладам. При сдельной форме оплаты заработок начисляется исходя из объема выполненных работ. Премирование работников производится в соответствие с положением о премировании по категориям. Положение о премировании работников устанавливает условия начисления премии, порядок начисления и выплаты премий, а также содержит перечень производственных упущений, за которые руководитель может лишить премии полностью или частично. Премирование за рост выработки не применяется. Источником премирования является ФОТ .

В нашем примере увеличение производительности труда на 3.8% произошло в основном за счет увеличения объемов работ, так как темпы роста объема продукции выше темпов роста численности. Заработная плата занимает значительный удельный вес в затратах на производства. Экономия по ней ведет к снижению себестоимости продукции. Нужно изучать не только общую величину фонда оплаты труда, но и структурировать ее по отдельным категориям. В начале анализа фонда оплаты труда (ФОТ) необходимо построение таблицы (табл. 2.12.).

Таблица 2.12. Анализ фонда оплаты труда

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Баз год | Предыд год | Отч год | Абс отклонение от пред | Абс отклонение от баз | Темпы роста отч года к | |
|  |  |  |  |  |  | Пред | Баз |
| Объем продукции в пост ценах, тыс руб | 1599 | 1489 | 1569 | +80 | -30 | 105,4 | 98,1 |
| ФОТ общий, тыс руб | 1554 | 1515 | 1578 | +63 | -24 | 105,4 | 101,5 |
| В т ч рабочих, тыс руб | 786 | 1074 | 1138 | +64 | +24 | 104,1 | 101,5 |
| Среднесписочная численность , тыс чел | 189 | 183 | 186 | +3 | -3 | 101,6 | 98,4 |
| В т ч рабочих, тыс чел | 156 | 153 | 157 | +4 | -1 | 102,6 | 100,6 |
| Среднегодовая выработка на 1 работника | 8,46 | 8,13 | 8,44 | +0,31 | -0,2 | 103,8 | 99,8 |
| Среднегодовая выработка на одного рабочего | 10,2 | 9,73 | 9,99 | +0,26 | -0,21 | 102,6 | 97,9 |
| Среднегодовая заработная плата 1 работающего | 822,0 | 828,0 | 848,4 | +20,4 | +26,4 | 102,5 | 103,2 |
| Среднегодовая заработная плата 1 рабочего | 504,0 | 702,0 | 724,8 | +22,8 | +220,8 | 103,2 | 143,8 |
| Зарплатоем-кость(з/п раб. на 1 р продукции) | 0,97 | 1,01 | 1,005 | -0,005 | +0,035 | 99 | 103,6 |
| Зарплатоем-кость рабочих | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 0 | +0,2 | 100 | 140 |
| Уд вес рабочих в составе работающих | 0,83 | 0,84 | 0,84 | 0 | +0,1 | 100 | 101,2 |

Таблица 2.13. Анализ состава и структуры оплаты труда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид оплаты | Пред год | Отч год | Абс отклоне-ние | Темп роста,% |
| Рабочие |  |  |  |  |
| 1. Переменная часть оплаты труда без оплаты отпусков | 565 | 583 | +18 | 103,2 |
| -по сдельным расценкам | 452 | 466 | +14 | 103,1 |
| - премии | 113 | 117 | +4 | 103,5 |
| 2.Повременная часть оплаты труда | 398,4 | 540,8 | +142,4 | 135,5 |
| -оплата по тарифным ставкам | 279 | 378 | +99 | 135,4 |
| -доплаты и надбавки | 119,4 | 162,8 | +34,4 | 136,4 |
| 3. Всего оплата труда рабочих без отпусков(1+2) | 963,4 | 1123,8 | +160,4 | 116,6 |
| 4. Оплата отпусков | 110,6 | 114,2 | +3,6 | 103,4 |
| 5.Итого оплата труда с отпусками(3+4) | 1074 | 1138 | +64 | 105,9 |
| Служашие |  |  |  |  |
| 6. Оплата труда служащим | 441 | 440 | -1 | 0,99 |
| -оплата по окладам, включая оплату отпусков | 318,7 | 330,0 | +11,3 | 103,5 |
| -премии | 87,5 | 80,6 | -6,9 | 0,92 |
| -доплаты и надбавки | 34,8 | 29,4 | -5,4 | 0,84 |
| 7. Всего расходов на оплату труда | 1515 | 1578 | +63 | 104,1 |

**3. Разработка мероприятий по совершенствованию производственного потенциала строительной организации**

**.1 Экономико-математическая модель взаимосвязи выручки и прибыли**

Составим математическую модель, позволяющую установить зависимость между выручкой (Х) и прибылью ООО «Алза», основываясь на известных данных за 3 года.

Для характеристики зависимости Y от X, рассчитаем параметры следующих функций: линейной и степенной. Оценим тесноту связи с помощью показателей корреляции и детерминации. С помощью F-критерия Фишера оценим статистическую надежность результатов регрессионного моделирования.

Находим уравнение линейной регрессии по методу наименьших квадратов: х = a0x+a2

Коэффициенты а0, а1 являются решениями системы уравнений:



где п =3 количество наблюдений.

Находим величины Σх, Σх2, Σу, Σху. Для этого составляем таблицу 3.1.

Отсюда имеет вид

3+1468=68,54

+771918,16=34348,6

Отсюда:  = -221,82;  = 0,5.

Следовательно, х = 0,5х - 221,82. Таким образом, при увеличение выручка от продаж приходиться совокупная увеличение валовой прибыли в среднем на 0,5 млн. руб.

Таблица 3.1. Расчет сумм для определения параметров парного линейного уравнения регрессии

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг - млн.руб. x | Валовая прибыль, - млн.руб. Y | x2 | xy | х |
| 1 | 629.8 | 14,3 | 396648,04 | 9006,14 | 14,3 |
| 2 | 528.6 | 39,04 | 279417,96 | 20636,54 | 39,04 |
| 3 | 309.6 | 15,2 | 95852,16 | 4705,92 | 15,2 |
| Итого | 1468 | 68,54 | 771918,16 | 34348,6 | 68,54 |

Определим зависимость между признаками: выручка от продаж, себестоимость и валовая прибыль, способом множественной корреляции.

Система нормальных уравнений имеет вид



Находим величины Σх1, Σх12, Σу, Σх1у, Σх2, Σх22, Σу, Σх2у, Σх, Σх2, Σу, Σх1 х2. Для этого составляем таблицу 3.1.2

Таблица 3. 2. Расчетные данные для определении параметров уравнения регрессии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг - млн.руб. x | Себестоимость, млн. руб., х2 | Валовая прибыль млн. руб., Y |  | х1 х2 | y х1 |  | y х2 |  |
| 1 | 629,8 | 615,5 | 14,3 | 396648,04 | 387641,9 | 9006,14 | 378840,25 | 8801,65 | 14,3 |
| 2 | 528,6 | 483,7 | 39,04 | 279417,96 | 255683,82 | 20636,54 | 233965,69 | 18883,64 | 39,04 |
| 3 | 309,6 | 296,1 | 15,2 | 95852,16 | 91672.56 | 4705,92 | 87675.21 | 4500,72 | 15,2 |
| Итого | 1468 | 1395,3 | 68,54 | 771918,16 | 734998.28 | 34348,6 | 700481,15 | 32186,01 | 68,54 |

Отсюда имеет вид

а0 +1468 а1 +1395 а2 =68,54

а0 +771918,1 а1 +734998,2 а2 =34348,6

,3 а0 +734998,2 а1 +700481,1а2 = 32186,01

Отсюда а0 = 752,8; а1 = -0,78; а2 = 1,34

Таким образом, х = 752,8 - 0,78x1 + 1,34x2

Следовательно, при увеличение чистой прибыли приходиться совокупная уменьшение валовой прибыли в среднем на 0,78 млн. руб., совокупная увеличение выручки от продаж на предприятии в среднем на 1,34 млн. руб.



Рис.2. Динамика валовой прибыли

**3.2 Мероприятия по улучшению стратегического потенциала строительной организации ООО "Алза"**

Потенциал строительных организаций отражает возможности как производственно-экономической системы, состоящей во первых, из материально технической базы, трудовых ресурсов- (количественные факторы); во-вторых, уровня эффективности использования ресурсов -(качественные факторы); в-третьих, уровня маркетинговой деятельности (внешняя среда). Разработана структура стратегического потенциала в составе функциональных потенциалов: маркетингового, производственно-экономического, трудового, инновационного, финансового.

Предприятие как производственно-экономическая система является самостоятельной и открытой к внешней среде. Потенциал предприятия формируется по сферам деятельности: маркетинговой, материально-технического обеспечения, производственной, управления, реализации продукции и финансовой.

Теоретическая основа и методология управления стратегическим потенциалом, направлена на реализацию принципа непрерывности планирования, разработку механизма формирования и оценки стратегий развития мощности.

В основу классификации факторов развития потенциала принята группировка экстенсивных и интенсивных факторов. Механизм формирования и развития потенциала включает в себя маркетинговый анализ внешней среды строительной организации. Процесс выбора стратегий развития строительных организации основывается на проведении технико-экономического и финансового анализа деятельности строительной организации.

Определена сущность стратегического потенциала, которая заключается в том, что его факторы формируют трёхмерную величину: -материальных, трудовых и финансовых ресурсов; - показатели, характеризующие уровень эффективности использования ресурсов; - степень реализованного спроса потребителя на рынке подрядных работ и услуг. Модель потенциала формируется как система: ресурсы - инновации - маркетинг (см. рис.3).



Рис. 3.- Метод определения потенциала строительной организации

П = Ви х Чр х К М ,

где П- потенциал организации;

Ви- выработка одного рабочего ;

Чр- численность рабочих;

КМ- уровень маркетинговой деятельности, определяется как отношение объёма строительно-монтажных работ по договорам подряда к фактической мощности.

**3.2 Расчеты по улучшению экономического потенциала строительной организации**

Диагностика хозяйственной деятельности любого предприятия заключается во всестороннем комплексном исследовании влияния факторов функциональной деятельности предприятия на конечные результаты и на стратегические цели. Объектом анализа является маркетинговая, производственно-экономическая, инновационная и финансовая деятельность предприятия.

Предлагаемая методология включает в себя анализ факторов экстенсивного и интенсивного развития мощности. К показателям экстенсивного развития относится динамика количества использования ресурсов: трудовых, материальных и технических. Интенсивное развитие учитывает качественные характеристики использования этих ресурсов и является результатом инновационной деятельности предприятия, в частности, производительность труда, материалоемкость работ и фондоотдача. В основу методики анализа мощности и потенциала строительной организации принят метод факторного анализа - «цепной подстановки». Известно, что мощность строительной организации по объёму СМР определяется по формуле

О = В х Ч,

где: О - объём строительно-монтажных работ в месяц (год), тыс. р.;

В - выработка одного рабочего в месяц (год), тыс. р. ;

Ч - средняя численность рабочих.

Целью анализа является оценка развития мощности строительной организации по объёму строительно - монтажных работ по плану и фактически за период (месяц, год). Анализ позволяет определить объём строительно-монтажных работ, полученный за счёт численности рабочих, - это экстенсивный путь, и за счёт выработки одного рабочего - это интенсивный путь, который отражает инновационную деятельность. Также определяется их доля (процент) в общем объёме СМР.

Порядок применения способа анализа и оценки интенсивных и экстенсивных факторов развития рассмотрим на примере.

Строительная организация за прошлый месяц имеет показатели:

объем СМР (О) по плану- 16000 тыс. р.;

средняя численность рабочих (Чп) по плану - 160 чел.;

средняя численность рабочих (Чф) по факту - 200 чел.;

выработка одного рабочего в месяц (Вп) по плану -100 тыс. р.;

выработка одного рабочего в месяц (Вф) по факту -120 тыс. р.;

Алгоритм расчета способом цепной подстановки включает в себя систему уравнений :

Опл = Чп \* Вп = 100 тыс.р.\* 160 = 16000 тыс. р.,

Оусл = Чф \* В п = 120 тыс.р \* 160 = 19200 тыс. р.,

Оф = Чф \* Вф = 120 тыс.р \* 200 = 24000 тыс. р.

Результаты факторного анализа показаны на рис. 4.



Рис.4. - Факторный анализ увеличения объёмов СМР

Как видно, фактически за месяц план перевыполнен на 8000 тыс. р. (24000-16000). В том числе за счёт увеличения численности рабочих выпуск продукции за отчётный месяц увеличился на 3200 тыс. р. (19200 - 16000). За счет повышения производительности труда (инновационных мероприятий) объём валовой продукции увеличился на 4800 тыс. р.(24000- 19200). Таким образом, перевыполнение плана по объему СМР обеспечено за счёт следующих факторов:

увеличение численности рабочих - +3200тыс. р., или 40%;

повышение производительности труда - +4800 тыс. р., .или 60%.

По фактическим результатам деятельности строительной организации был проведен анализ по месяцам за первый квартал, по которому можно оценить развитие потенциала этой организации. Данные учитываются по месяцам и приводятся в табл. 6.

Таблица 3.3. Расчет факторов интенсивного и экстенсивного развития мощности строительной организации

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Месяц | План | | Факт | | Отклонение факт от плана , тыс..р. | В том числе факторы, тыс.р. | |
|  | Ч, чел. | В, тыс..р. | Ч, чел. | В, тыс.р. |  | Интенсивные | Экстенсивные |
| январь | 160 | 100 | 200 | 120 | + 8000 | + 4800 | + 3200 |
| Февраль | 200 | 110 | 180 | 120 | - 400 | +1800 | - 2200 |
| Март | 200 | 120 | 200 | 130 | +200 | +200 | - |
| 1-кв | - | - | - | - | +7800 | +6800 | +1000 |

Как видно из расчета, строительная организация за первый квартал увеличила свой потенциал на 7800 тыс.р. При этом основное увеличение получено за счёт интенсификации производства (на 6800 тыс. р,. или на 87 %), что является эффективным направлением развития инновационной деятельности

**Заключение**

Итак, производственный потенциал строительного предприятия представляет собой сложную систему, включающую основные фонды, трудовые ресурсы, технологию, энергетические ресурсы и информацию, находящиеся в распоряжении организации для созидательной деятельности. Ему присущ ряд специфических характеристик. Прежде всего целостность, означающая что только при наличии всех элементов потенциала возможно достижение конечного результата его функционирования - выпуск продукции. А также такие особенности как: взаимозаменяемость, взаимосвязь элементов, способность к достижению новейших достижений НТП, гибкость и адаптивность к продукции, к изменяющимся экономическим и производственно-техническим условиям. Изучение этих механизмов становится инструментом управления эффективностью производства, способствует качественному рывку в обновлении производства, инвестиционной политике, выявлению механизма гибкости, что позволяет снизить затратоемкость общественного производства и повысить возможности общества, в удовлетворении потребностей.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

. Новые условия хозяйствования, обусловленные переходом на рыночные отношения в экономике, нестабильность рынка строительной продукции и строительных услуг, вызывают необходимость современных подходов и методов управления развитием строительно-монтажных организаций.

. Методология и методы управления стратегическим потенциалом строительно-монтажных организаций разработаны недостаточно, что является одной из причин недостаточного уровня их производственно-экономического развития и конкурентоспособности даже на отечественных рынках строительных подрядов и услуг.

. Состояние и развитие стратегического потенциала является стержнем экономической политики и центральным предметом управления в общей системе управления производственно-хозяйственной деятельностью строительно-монтажных организаций.

4. Как категория экономики, стратегический потенциал строительно-монтажной организации выражает собой экономические отношения, складывающиеся в строительной сфере бизнеса по поводу состояния, развития и экономических результатов использования их производственных ресурсов в условиях конкурентной среды и развивающегося рынка строительной продукции и услуг.

5. В основу методологии управления стратегическим потенциалом строительно-монтажной организации следует положить:

- декомпозицию стратегического потенциала на его составляющие потенциалы (технический, технологический, трудовой, финансово-экономический) и системное рассмотрение их во взаимосвязи с внешней средой на основе данных маркетинга рынка строительной продукции и услуг;

диалектическое рассмотрение направлений, путей развития стратегического потенциала строительно-монтажной организации - с одной стороны и целей и задач этого развития в рамках тенденций и направлений общего развития строительной сферы бизнеса - с другой;

комплексность и системность учёта факторов внутренней и внешней среды, определяющих производственно-экономический потенциал и производственную мощность строительно-монтажных организаций и влияющих на их использование. В диссертации выделены факторы внешней среды функционирования строительно-монтажных организаций и определены формы и методы учёта их при анализе и оценке использования стратегического потенциала строительно-монтажной организации;

инновационный подход к оценке состояния и развития стратегического потенциала строительно-монтажной организации, основанный на рассмотрении и учёте научно-технического прогресса и научно-технических достижений не только в технике, технологии и организации строительства, но и в технике и технологии отраслей, для которых осуществляется возведение зданий и сооружений;

. В основу методологии анализа и оценки использования стратегического потенциала строительно-монтажной организации следует положить непрерывность рассмотрения изменения параметров его состояния, развития и результатов строительного производства в системе: «Стратегический потенциал - производственная мощность - производственная программа».

7. Для оценки инновационности стратегического потенциала строительно-монтажной организации целесообразно использовать анализ динамики изменения объёмов производства и прибыли на основе их разложения на экстенсивную и интенсивную составляющие с использованием традиционного аппарата статистики - метода цепных подстановок;

8. Для оценки использования трудового потенциала строительно-монтажной организации, его недозагрузки возможно и целесообразно использование предложенного в диссертации «зеркального совокупного графика» потребности в рабочих кадрах на её годовую производственную программу;

. Центральной составляющей управления использованием производственно-экономического потенциала строительно-монтажной организации должна стать разработанная автором диссертации система непрерывной организационно-экономической подготовки производства, отвечающая требованиям организации строительства в условиях рынка. За методическую основу построения указанной системы необходимо принять принципы и положения прожекменеджмента (проектного управления);

10. Основу оценки экономической эффективности состояния, развития и использования стратегического потенциала строительно-монтажной организации составляют:

- темпы роста их активов;

темпы роста объёмов производства;

темпы роста прибыли.
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