

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	7
1.1 Интернационализация образовательных программ как объект исследования	7
1.2 Существующие модели повышения качества экспорта образовательных программ.....	12
1.3 Анализ существующих методик оценки эффективности экспорта образовательных программ.....	22
2 РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	29
2.1 Информационно-бухгалтерское обеспечение оценки эффективности экспорта образовательных программ	29
2.2 Анализ факторов и механизмов, влияющих на развитие экспорта российского образования в Китайской Народной Республике	35
2.3 Разработка методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.....	44
3 НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОРСКОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	55
3.1 Направления развития экспорта образовательных программ (на примере ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»	55
3.2 Разработка положения о Китайско-российском институте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента	

России Б.Н.Ельцина» как основного центра ответственности по экспорту образовательных программ в КНР	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	78
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	85

РЕФЕРАТ

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ВКР (магистерская диссертация) состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 60 наименований, 2 приложений. Работа включает 15 таблиц и 7 рисунков. Общий объем ВКР (магистерской диссертации) – 104 страница.

Ключевые слова: экспорт образовательных программ, эффективность, программа развития, университет, консолидированная оценка эффекта, качественная оценка эффективности.

Цель исследования – развитие теоретических и прикладных аспектов методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Работа содержит следующие положения научной новизны:

- предложена методика консолидированной качественной оценки эффекта от экспорта образовательных программ, позволяющая получить более точное оценочное суждение об уровне эффекта от реализации международных образовательных услуг;

- развита методика оценки эффективности экспорта образовательных программ, что позволит получать объективные адаптированное к специфике деятельности конкретного университета данные, а также сформировать информационную основу реализации административных процедур по управлению вузовскими международными отношениями;

- разработано положение о Китайско-Российском институте УрФУ, что позволит регламентировать деятельность основного структурного подразделения УрФУ, ответственного за реализацию совместных образовательных программ с университетами КНР.

Полученные в ходе выполнения работы результаты призваны обеспечить получении более точных данных о степени эффективности экспорта образовательных программ.

ВВЕДЕНИЕ

Экспорт образовательных программ высших учебных заведений как одно из направлений диверсификации экономики государства имеет стратегическое значение для РФ, что подтверждается включением одноименной программы в состав национального проекта «Образование». Кроме того, развитие международных связей на уровне подготовки молодежи призвано также обеспечить распространение русской культуры за пределы границ РФ, а также выстроить международную культурную, социальную и бизнес коммуникацию между странами-участниками образовательного процесса.

Целью данной выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) является развитие теоретических и практических аспектов методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Для достижения поставленной цели будут последовательно решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретико-методические аспекты оценки эффективности экспорта образовательных программ;
- развита методика оценки эффективности экспорта образовательных программ;
- представлены направления использования авторской методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Объектом исследования в данной магистерской диссертации является исследования является специализированные структурные единицы университета, ответственные за экспорт образовательных программ, а также основные страны-участницы процесса интернационализации вузовской деятельности.

Предметом исследования являются теоретические и методические аспекты проведения оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Методы исследования. Методический инструментарий заявленной в названии работы проблематики основывается на общенаучных методах познания (диалектический, анализ, синтез, абстрагирование, дедукция, индукция, аналитическое моделирование и пр.), позволяющих максимально объективно в интегрированной форме представить результаты исследования. В ходе выполнения работы использованы экспертный метод, системный анализ, экономико-статистические методы, аналитико-расчетный метод, графоаналитический метод и др.

Степень разработанность проблемы. Вопрос оценки экономической эффективности экспорта образовательных программ в отечественной научной литературе проработан достаточно скудно, так в числе основных исследователей, подготовивших труды на данную тематику, можно отметить: С.Л. Зарецкую, Г.А. Лукичева, Е.Н. Иванова, Е.Е. Иванов, В.Д. Остапченко, Р.В. Козырькову, Г.А. Краснова, Т.Л. Клячко, Б.В. Казарина, Е.Е. Кобелева, Л.Н. Ваулину, А.О. Жукова, В.О. Скрипачева, Ю.А. Полушковского, М.Р. Разинькову, М.К. Бондареву, А.В. Меликяна, А.А. Александрова.

Из числа иностранных авторов можно отметить труды П. Скотта. Однако до настоящего времени не было четко сформулировано методики оценки эффективности экспорта образовательных программ, адаптированную к специфике деятельности российских высших учебных заведений.

Научная новизна исследования заключается в развитии методических аспектов оценки экономической эффективности экспорта образовательных программ.

При этом на защиту выносятся следующие положения научной новизны:

- предложена методика консолидированной качественной оценки эффекта от экспорта образовательных программ, позволяющая получить более точное оценочное суждение об уровне эффекта от реализации международных образовательных услуг;
- развита методика оценки эффективности экспорта образовательных программ, что позволит получать объективные адаптированное к специфике

деятельности конкретного университета данные, а также сформировать информационную основу реализации административных процедур по управлению вузовскими международными отношениями;

- разработано положение о Китайско-Российском институте УрФУ, что позволит регламентировать деятельность основного структурного подразделения УрФУ, ответственного за реализацию совместных образовательных программ с университетами КНР.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения трех глав и заключения.

В первой главе рассмотрены теоретико-методические аспекты оценки эффективности экспорта образовательных программ, в частности интернационализация образовательных программ рассмотрена в качестве объекта экономического исследования; представлены существующие модели повышения качества экспорта образовательных программ, в заключении первой главы проанализированы существующие методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Во второй главе представлены направления развитие методики оценки эффективности экспорта образовательных программ, в частности кратко охарактеризовано информационно-бухгалтерское обеспечение оценки эффективности образовательных программ; проанализированы факторы и механизмы, влияющие на развитие экспорта российского образования в Китайской Народной Республике, а также сформулирована непосредственно авторская методика оценки эффективности экспорта образовательных программ.

В третьей главе предложены направления использования авторской методики оценки эффективности экспорта образовательных программ, для этого изначально были представлены направления развития экспорта образовательных программ (на примере ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», затем разработано положения о Китайско-российском институте ФГАОУ ВО

«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» как основного центра ответственности по экспорту образовательных программ в КНР.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1.1 Интернационализация образовательных программ как объект исследования

Одной из составляющих процесса глобализации в сфере высшего образования выступает особенно стремительно увеличивающаяся с 90-х гг. XX в. международная деятельность высших учебных заведений, о чем, в частности, свидетельствуют бурное развитие дистанционного обучения, создание международных виртуальных университетов. В настоящее время можно с уверенностью говорить об усилении тенденций интернационализации образования, об увеличении удельного веса его международной составляющей, указывает С.Л. Зарецкая [17]. Интересным представляется тот факт, что при рассмотрении вопросов образования в контексте глобализации речь идет как о влиянии глобализации на развитие высшего образования, так и о роли высшего образования в этом процессе [11].

Например, английский исследователь П. Скотт отмечает, что все университеты вовлечены в процесс глобализации – частично как объекты и даже жертвы этих процессов, а частично как субъекты и главные посредники глобализации [38]. Г.А. Лукичев отмечает, что трансграничное образование знаменует собой реальный переход к этапу глобализации образовательных рынков, который сопровождается всеми проявлениями борьбы за рынки. Е.Н. Иванов и Е.Е. Иванов рассматривают глобализацию как социальный процесс – «в смысле тенденции к сокращению барьеров и расстояний и образованию единых экономических, информационных и прочих пространств» [18].

В последние дни мировая торговля образовательными услугами является одной из перспективных отраслей мировой экономики и превышает 134 млрд.

долл. США. Международная академическая мобильность составляет более трех с половиной миллионов человек в год. Образование зарегистрировано в списке услуг Всемирной торговой организации (далее – ВТО) [61].

В.Д. Остапченко полагает, что рынок в сфере образования – это совокупность экономических отношений, которые складываются в товарном и образовательном производстве между субъектами по поводу производства, обмена, потребления товара «образовательная услуга» [35].

Автор разделяет позицию Р.В. Козырькова, который отмечает, что существенной особенностью рынка образовательных услуг является наличие большого числа субъектов рыночных отношений. [16].

Участники международного рынка образовательных услуг заключают международные договоры по предоставлению образовательных услуг. В связи с этим, объектами международного рынка образовательных услуг являются:

- образовательные технологии (методики, программы, практики и др.);
- образовательные продукты (информационные ресурсы);
- образовательные бренды (торговые марки, имена и др.).

Современный международный рынок образовательных услуг представляет собой различные «центры», объединяющие в себе целые группы стран. Если рассмотреть доли международного экспорта образовательных услуг по континентам, то мы заметим, что в 1965 г. доля стран Североамериканского континента составляла 51 %, Европейского – 34 %, Азиатского – 7 %, Южноамериканского – 6 %, Австралийского – 1,3 %, Африканского – 0,3 % [55].

Спустя 30 лет ситуация значительно изменилась в пользу европейских государств. Доля стран Североамериканского континента составляла уже 42 %, Европейского – 40 %, Азиатского – 7 %, Южноамериканского – 5 %, Австралийского – 5 %, Африканского – 1 % [56].

На рисунке 1 указано, что в настоящее время страны Европейского континента занимают значительную долю экспорта образовательных услуг.

При этом снизилась доля стран североамериканского континента. Возросла доля стран азиатского континента и увеличилась доля стран

южноамериканского, австралийского и африканского континентов [54]. Импорт образовательных услуг представляет собой внешнеэкономическую деятельность, в которой национальные субъекты образовательной деятельности осуществляют потребление образовательных услуг [57].

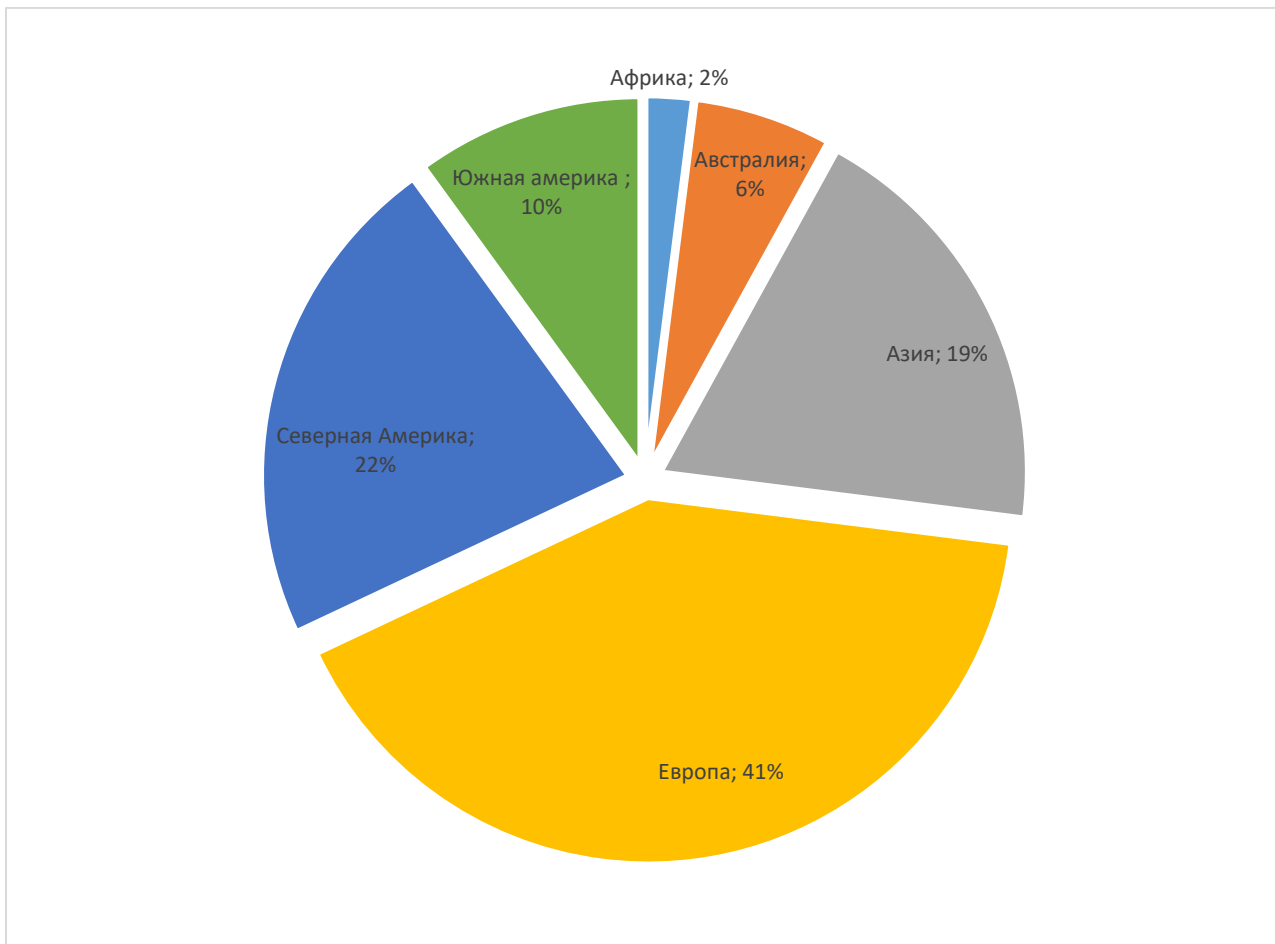


Рисунок 1 – Доля международного экспорта образовательных услуг по континентам

На рисунке 2 указаны доли международного импорта образовательных услуг по континентам. Страны азиатского континента обладают абсолютным большинством (51 %). Государствами-лидерами международного импорта образовательных услуг являются Китай, Индия и Южная Корея.

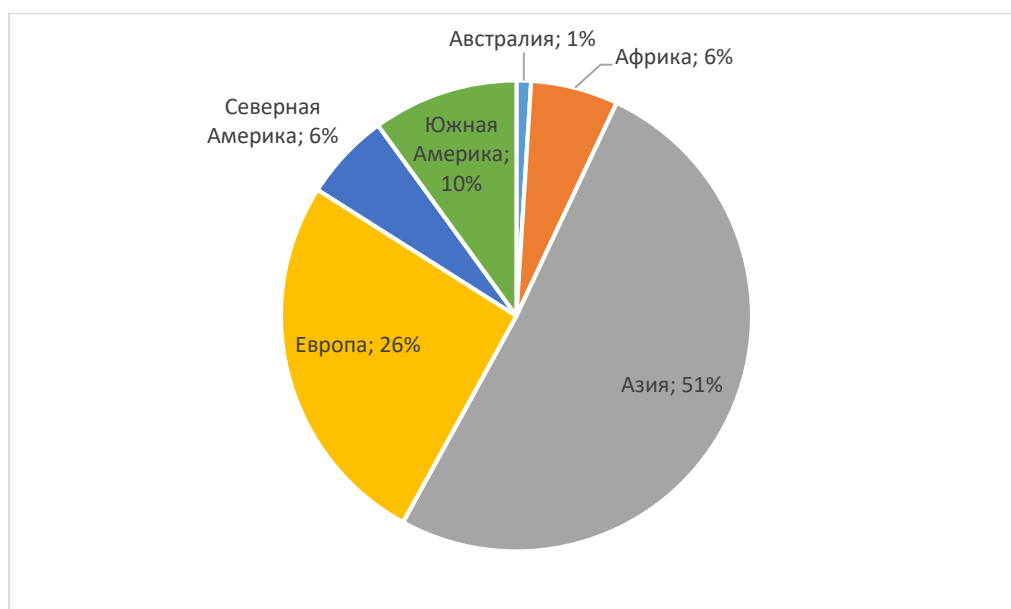


Рисунок 2 – Доля международного импорта образовательных услуг по континентам

Международная конъюнктура рынка образовательных услуг за последние 50 лет претерпела существенные изменения. На рисунке 3 указано, что в 1965 г. экспорт образовательных услуг Североамериканского континента составлял 51 %, Европейского – 34 %, Азиатского – 7 %, Южноамериканского – 6 %, Австралийского – 1,3 %, Африканского – 0,3 %. В 2015 г. он составляет:

Североамериканского континента 22 %, Европейского – 41 %, Азиатского – 19 %, Южноамериканского – 10 %, Австралийского – 6 %, Африканского – 2 % [10, 58].

На рисунке 4 указано, что в 1965 г. импорт образовательных услуг Североамериканского континента составлял 40 %, Европейского – 44 %, Азиатского – 10 %, Южноамериканского – 3 %, Австралийского – 2 %, Африканского – 1.

В связи с этим, допустимо предложить авторскую группировку стран – участников международного рынка образовательных услуг.

1. Экспорт образовательных услуг:

Первая группа: страны-лидеры – США, Великобритания, Франция;

Вторая группа: доминирующие страны – Австралия, Германия;

Третья группа: догоняющие страны – Россия, Китай, Бразилия;

Четвертая группа: вступающие в конкуренцию страны – Куба, Колумбия, ЮАР.

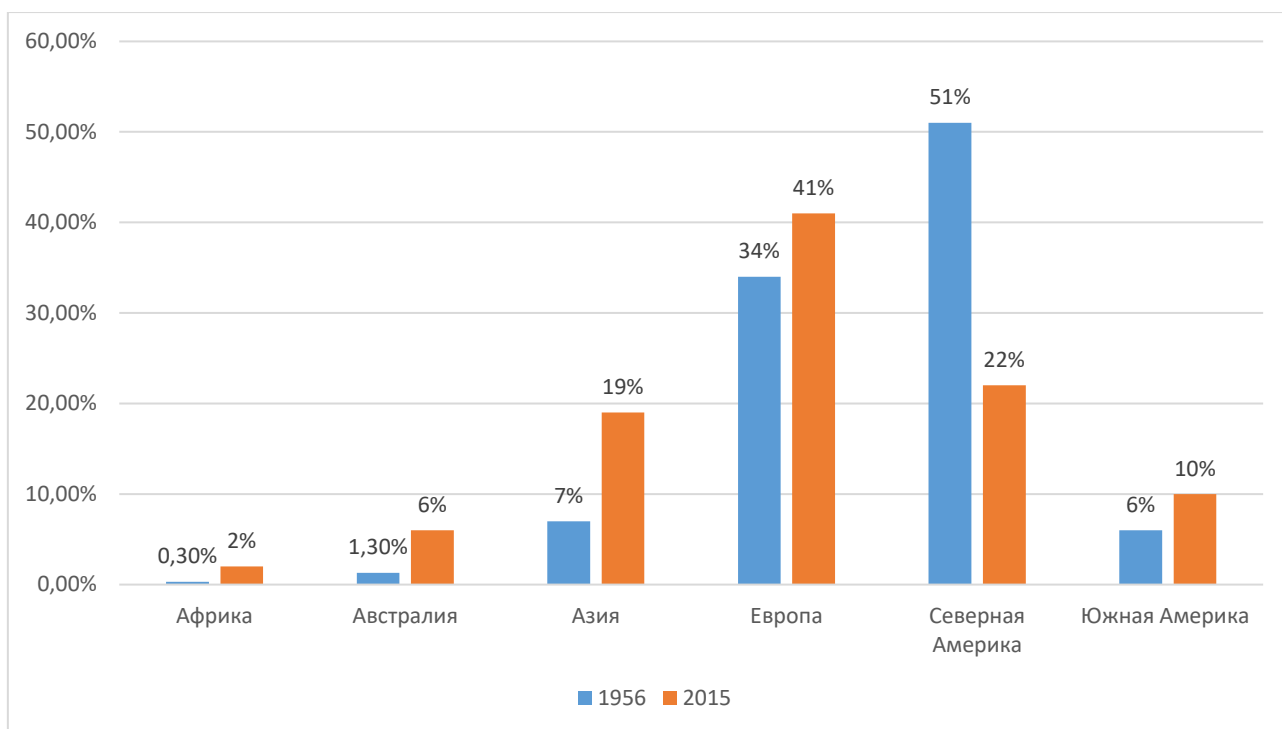


Рисунок 3 – Динамика изменения экспорта образовательных услуг по континентам за период 1965–2015 гг.

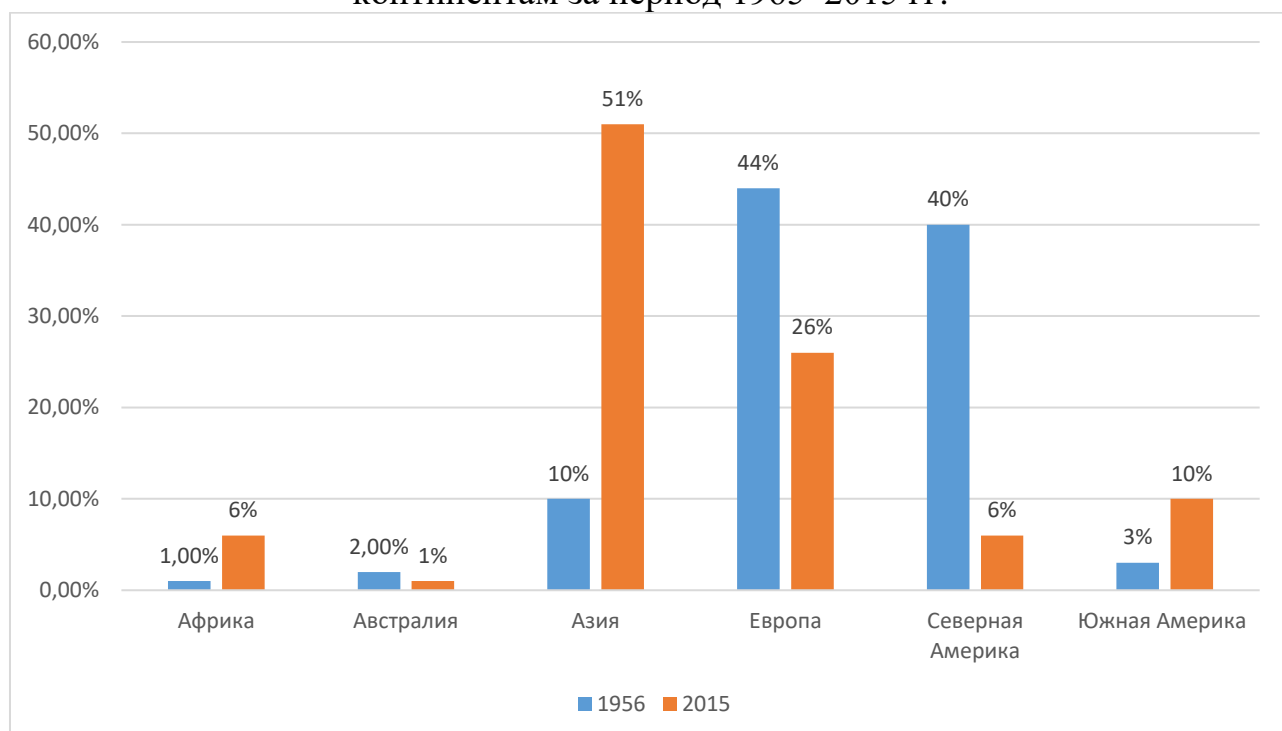


Рисунок 4 – Динамика изменения импорта образовательных услуг по континентам за период 1965–2015 гг.

2. Импорт образовательных услуг:

Первая группа: страны – лидеры – Китай, Индия, Корея;

Вторая группа: доминирующие страны – Малайзия, Вьетнам, Иран;

Третья группа: отстающие страны – Непал, Бразилия, Франция;

Четвертая группа: вступающие в конкуренцию страны – Аргентина, Россия, Испания.

Таким образом, в данном параграфе интернационализация образовательных программ была рассмотрена в качестве объекта экономического исследования. В ходе подготовки параграфа было выявлено, что с развитием международного рынка образовательных услуг появляются новые страны, активно участвующие в экспорте и импорте образовательных услуг. Если во второй половине XX века сформировалась устойчивая группа ведущих стран (США, Великобритания, Франция) и догоняющих стран (Австралия, Канада), то в настоящее время появились новые игроки на мировом рынке образовательных услуг, которые не относятся ни к странам – лидерам, ни к догоняющим странам.

1.2 Существующие модели повышения качества экспорта образовательных программ

Основной задачей стратегии развития интернационализации образования любого учебного заведения (прежде всего высшего учебного заведения) является повышение качества рекрутинга иностранных студентов, при этом качество рекрутинга будем определять как с количественной позиции, так и оценивать исходя из уровня входящего иностранного контингента.

Так, для целей данной работы, к числу основных моделей повышения качества экспорта образовательных ресурсов будем относить:

- массовые открытые онлайн курсы;
- иностранные студенты как рекрутеры;
- сетевое взаимодействие образовательных учреждений;

- совместные образовательные программы.

Рассмотрим представленные модели более детально [15, 24, 29].

Массовые открытые онлайн курсы. Использование массовых открытых онлайн-курсов (англ. – Massive open online courses (MOOCs)) в качестве инструмента рекрутинга иностранных студентов появилась в последние годы и ряд российских университетов ее успешно используют. Массовый открытый онлайн-курс – это обучающий курс с массовым интерактивным участием с применением технологий электронного обучения и открытым доступом через Интернет, является одной из форм дистанционного образования. Впервые MOOCs появились в 2012 г. в Северной Америке и получили бурное развитие в последующие годы. Благодаря размещению MOOCs в открытом доступе и бесплатно все пользователи могут ознакомиться с содержанием курса, разработанным тем или иным университетом, что безусловно служит расширению международной известности университетов. Данные различных исследований свидетельствуют, что в обучении с использованием MOOCs часто участвуют абитуриенты, которые хотят ближе познакомиться с качеством обучения и уровнем преподавателей потенциального вуза. Важно отметить, что во всех странах наблюдается тенденция разработки MOOCs, прежде всего, ведущими и престижными университетами. Эта тенденция прослеживается и в России. На платформе Coursera¹ размещены курсы следующих российских вузов: УрФУ, МГУ, МФТИ, Высшая школа экономики, ТГУ, СПбПУ Петра Великого и СПбГУ и др. Необходимо отметить, что держатели платформы Coursera размещают курсы после проверки, которая занимает длительное время и часто отказывают разработчикам в их размещении, если курс, по их мнению, не удовлетворяет требованиям. Большинство курсов размещаются на платформе Coursera на английском языке. Но есть курсы и на русском языке, которые востребованы русскоязычной аудиторией пользователей, в том числе из стран СНГ. В целом русскоязычный сегмент на платформе Coursera составляет 3–4 % всех пользователей платформы [25].

¹ Платформа онлайн обучения Coursera была создана профессорами Стэнфордского университета в 2012 г.

На апрель 2017 г. на платформе Coursera был размещен 131 онлайн-курс российских университетов, причем в 2016 г. их было всего 44, таким образом, число онлайн курсов за один год выросло почти в три раза. Статистики сколько абитуриентов, обучавшихся на онлайн курсах российских вузов, и затем пришедших в эти вузы на обучение нет. Но, известно, что 40 % обучающихся на онлайн-курсах российских вузов, размещенных российскими университетами на платформе Coursera, находятся в России и большая часть слушателей этих курсов физически находится в других странах. Доля зарубежных слушателей онлайн курсов отдельных российских вузов даже выше, к примеру, на онлайн курсах НИУ ВШЭ на платформе Coursera доля зарубежных пользователей в 2016 г. составила более 70 % пользователей. Безусловно, для использования MOOCs в качестве рекрутингового инструмента курсы должны быть на английском языке, быть популярными, практикоориентированными, соотносится с требованиями рынка труда, поскольку большая часть пользователей платформы Coursera обучается онлайн в академических и профессиональных целях [47].

Другим примером использования онлайн платформы для привлечения студентов из ближнего зарубежья является проект Phystech. Academy (<https://phystech.academy>) МФТИ. На онлайн платформе осуществляется бесплатное обучение математике, физике и русскому языку русскоязычных школьников выпускных классов. Цели и задачи Phystech.Academy: создание дополнительных возможностей для развития интересов иностранных школьников в области физики, математики и русского языка; расширение доступа талантливой молодежи из стран ближнего и дальнего зарубежья к программам российского образования; создание базы данных талантливых абитуриентов для дальнейшего методического сопровождения; подготовка школьников к прохождению вступительных испытаний в ведущие технические вузы и участию в олимпиадах по математике и физике [60]. Школьники должны пройти вступительное тестирование, по результатам которого они зачисляются на обучение, которое продолжается восемь месяцев. Обучение ведется

преподавателями, аспирантами и старшекурсниками МФТИ. По завершении обучения, обучающиеся получают документ об обучении, который дает дополнительные баллы при поступлении в МФТИ. О популярности инициативы МФТИ свидетельствует численность участвующих в тестировании: в 2016 г. в нем приняли участие 3 062 школьника из 24 стран.

Иностранные студенты как рекрутеры. Иностранные студенты, уже обучающиеся в российском вузе, могут стать рекрутерами новых студентов при создании определенных условий. Ими могут стать как отдельные студенты волонтеры или активисты, так и общественные объединения студентов. Прежде всего, международным офисом или лицами, ответственными за набор иностранных студентов в вузе, должна быть создана система мотивации и определены прозрачные условия по набору иностранных студентов в рамках приемной кампании. Под системой мотивации понимается в данном случае поощрения, которые могут быть сделаны студентам-рекрутерам при условии их участия в наборе иностранных студентов. Это могут быть: оплата работы в рамках договора об оказании услуг, прием на работу в международный офис, бесплатное посещение культурных или спортивных мероприятий, скидки на проживание или обучение, разовые стипендии за заслуги перед университетом, участие в рекламных выставках по набору иностранных студентов за рубежом и др. Безусловно, нужно провести тренинг для будущих рекрутеров в рамках которого необходимо осветить следующие вопросы: требования к уровню предыдущего образования абитуриентов, перечень необходимых документов для поступления, сумму и условия оплаты обучения по направлениям подготовки, сроки предоставления документов, число абитуриентов, которых предполагается набрать и т. д. Студентов рекрутеров необходимо обеспечить раздаточными рекламными материалами, уставными документами университета, приказами и типовыми формами документов, включая договоры на обучение в достаточном количестве.

Студенты рекрутеры могут использовать свои личные контакты для набора студентов. Кроме того, они хорошо ориентируются в потребностях

абитуриентов своей страны и их советы, и мнения могут быть неоценимыми. К примеру, создание фокус группы из числа иностранных студентов вуза может расширить понимание о маркетинге и рекрутинге по конкретной стране и в целом. Вопросы для фокус-группы могут быть следующими:

- где студенты узнали информацию о вузе?
- работали студенты с агентством или иностранными консультантами по образованию?
- что могло бы помочь им лучше ориентироваться в процессе поступления? [51].

Студентов рекрутеров можно привлечь также к переводу статей об университете, его известных выпускниках в Википедии на родной язык, созданию в сетевых массмедиа отдельных информационных и рекламных ресурсов для абитуриентов. Набор студенты могут осуществлять через сетевые ресурсы, так и лично, к примеру, в каникулярное время, встречаясь с родителями и абитуриентами на родине.

По данным всероссийского социологического исследования, «анализ ответов самих учащихся на вопрос об источниках информации о вузе показал, что главным источником являются соотечественники, ранее окончившие вуз. При этом более 80 % опрошенных представителей вузов отмечают, что поддерживают связь с бывшими иностранными учащимися, однако не рассматривают эти контакты как способ привлечения новой аудитории» [7].

В настоящее можно говорить о недооцененности этого инструмента рекрутинга, хотя целый ряд исследований [48] подтверждают, что большая часть абитуриентов выбирает тот или иной вуз, если в нем обучались или обучаются их друзья или знакомые. Не случайно, в ведущих зарубежных вузах на официальных сайтах существуют разделы «Студенческий блог», которые поддерживаются студентами-волонтерами. В таких блогах студенты рассказывают о студенческой жизни, ярких мероприятиях и повседневной жизни, и обучении, особенностях страны обучения. Старейшие университеты мира, к примеру, Оксфордский университет создают преференции для своих

выпускников: если родители обучались в университете, то их ребенок имеет при прочих равных все шансы быть принятым и обучаться в Оксфордском университете, где существуют семейные традиции и целые династии выпускников университета.

Таким образом, привлечение уже обучающихся иностранных студентов к приемной кампании по набору в зарубежных странах, может стать эффективным и недорогим инструментом рекрутинга для российского вуза.

Сетевое взаимодействие вузов. С принятием Федерального закона «Об образовании» [2] в 2012 г. сетевое взаимодействие российских вузов получило большое распространение. В настоящее время российские университеты стали участниками следующих сетевых университетов Сетевой университет СНГ, Университет Шанхайской организации сотрудничества, Сетевой университет БРИКС, Сетевой университет ЕАЭС и др. Вышеперечисленные университеты находятся на разных этапах развития [26].

Основные направления сетевого взаимодействия, в рамках вузовских консорциумов, это, прежде всего, развитие академической входящей и исходящей мобильности студентов. В рамках вышеперечисленных сетевых совместных университетов развивается как краткосрочная, так и долгосрочная мобильность. Источниками ее финансирования могут быть как квоты, выделяемые Российской Федерацией в рамках Постановления Правительства России «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (от 08.10.2013 г. № 891) [4], так и внебюджетные средства вузов. Благодаря тому, что сетевое взаимодействие охватывает национальные вузы разных стран, для российских вузов в рамках рекрутинговых кампаний дает возможность набрать студентов из целого ряда стран, причем из университетов, хорошо известных в странах, с высокими академическими успехами. Кроме того, как правило, деятельность вуза в рамках стратегических партнерств поддерживается руководством вузов, на нее выделяются организационные и финансовые ресурсы.

Совместные образовательные программы. Совместная образовательная программа – это единая программа двух образовательных организаций с полностью синхронизированными учебными планами и календарными учебными графиками с четко прописанной ответственностью участников за предоставляемый ресурс на каждом из этапов ее реализации [9].

Российские вузы в последние годы активно развивают совместные программы с партнерскими университетами из разных стран мира. Статистика по совместным программам ведется в рамках мониторинга системы образования, который проводится в соответствии со ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015 г.) [3] и Правилами проведения мониторинга были утверждены Постановлением Правительства России от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [5]. Показатель «Общее число образовательных программ высшего образования, реализуемых совместно с зарубежными вузами и ведущих к получению двух дипломов в вузе» и «Общая численность обучающихся по очной форме обучения по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемым совместно с зарубежными вузами и ведущим к получению двух дипломов» является дополнительным показателем № 32 в разделе V Дополнительные характеристики образовательной организации.

В 2015 г. в соответствии с данными ежегодного мониторинга российскими вузами реализовывалось 1 150 совместных образовательных программ, в 2016 г. – 1 175 единиц, в 2017 г. – 1 080 единиц. В целом за последние три года количество совместных образовательных программ сохраняется на одном уровне. Раздельная статистика по численности обучающихся российских и иностранных студентов на совместных программах в России не ведется, только общая по всем обучающимся (российским и иностранным). По мнению экспертов, «число студентов, поступающих на совместные программы, остается сравнительно небольшим: около 50 % программ зачисляются от 1 до 10 студентов каждый учебный год, 30 % зачисляются лишь от 1 до 4 студентов, а на остальных

программах студентов нет вовсе. Из оставшихся программ 60 % функционировали в прошлом» [30].

Как показывают данные опроса, проведенного в рамках исследования «Совместные программы между европейскими и российскими вузами», мотивация европейских студентов к обучению в российских вузах на совместных программах, связана с получением культурного опыта обучения и проживания в России, причем студенты «с прежним опытом международной мобильности выбирают программы в России гораздо чаще, чем те, кто ранее в таких программах не участвовал. Семейные связи и, хотя бы минимальное знание русского языка и российских реалий тоже могут повлиять на готовность учиться в России» [30]. Также опрос показал, что в 2012/2013 учебном году около 60 % совместных программ с европейскими вузами – партнерами не имели студентов из вузов-партнеров Европы. В ряде случаев мобильность иностранных студентов даже не предполагалась и совместные образовательные программы были рассчитаны только на академическую мобильность российских студентов. В то же время, около половины российских вузов закладывали в планы развития совместной образовательной программы академическую мобильность иностранных студентов [13, 31].

Опрос также показал, что большая часть совместных программ создается и реализуется с французскими и немецкими вузами, затем следуют финские и британские вузы, на них приходится около 20 % всех совместных программ (Рисунок 5) [30, 40, 41].

Направления подготовки в совместных программах с разными зарубежными вузами-партнерами различаются по страновой принадлежности вузов, к примеру, 63 % совместных программ с немецкими вузами относится к информационно-коммуникационным технологиям, 40 % – к инженерным наукам и строительству; совместные программы с финскими вузами в сферах инженерного дела и строительства занимают 25 % (Рисунок) [43].

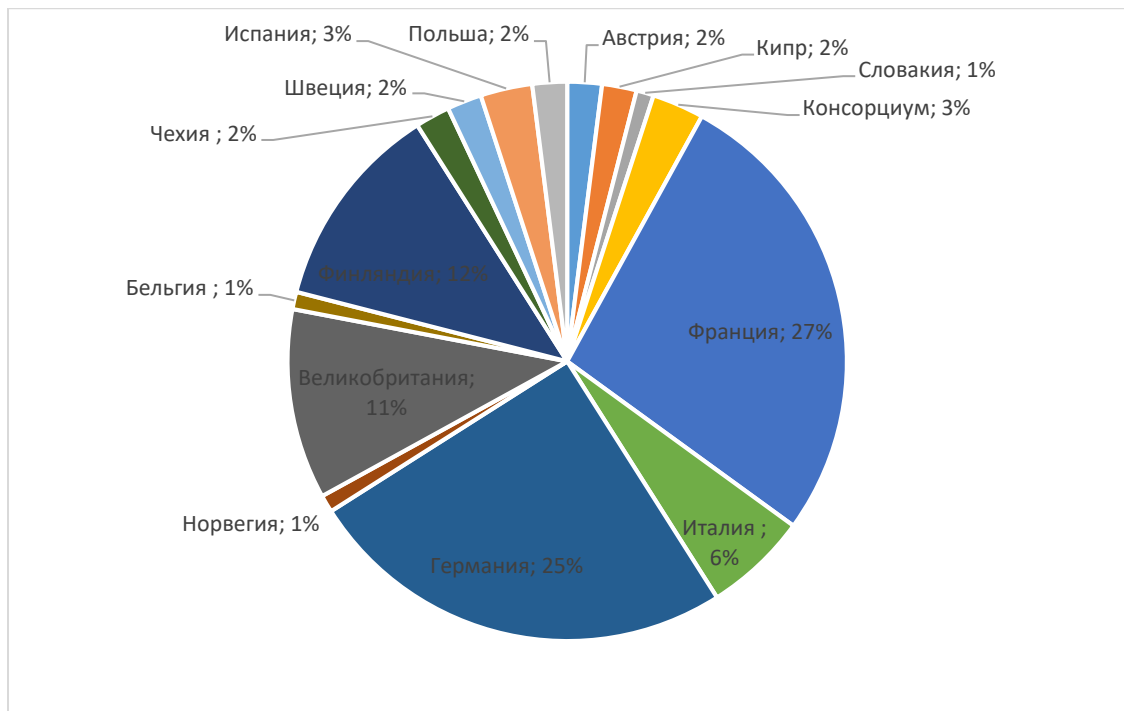


Рисунок 5 – География российских вузов-партнеров



Рисунок 6 – Области знаний, в которых сосредоточены совместные программы, согласно категориям МСКО

Практика открытия совместных образовательных программ с целью увеличения иностранных студентов в вузе используется целым рядом зарубежных вузов. Так, данные исследования «Joint and Double Degree Programs in the Global Context», проведенного Институтом международного образования (США) в 2011 г. показали, что 2,11 % вузов открывают совместные программы для увеличения численности иностранных студентов [32, 49]. Большая часть

совместных программ реализуется на уровне магистратуры (Рисунок) [44, 49] с французскими и китайскими вузами-партнерами.

Действительно, реализация совместных программ может увеличить численность иностранных студентов в российском вузе из европейских стран, а для вузов, расположенных на приграничных территориях со странами СНГ и Китаем, увеличить численность студентов из этих стран. Создание совместных программ в этом случае крайне перспективно, поскольку географическая близость и экономическое сотрудничество со «странами-соседями» могут стать решающими факторами для мотивации иностранных студентов в обучении в российском вузе.

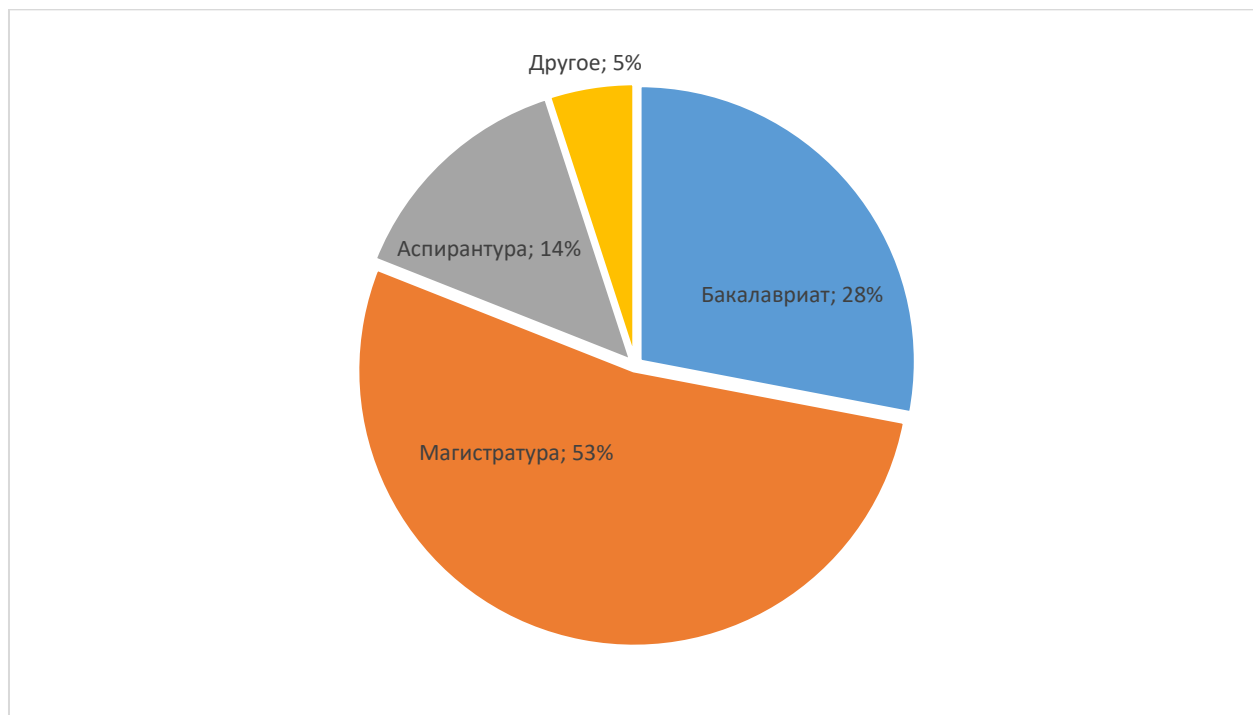


Рисунок 7 – Распределение совместных программ по уровням образования

До настоящего времени московские вузы занимали первое место по количеству совместных образовательных программ, затем следуют вузы Санкт-Петербурга, которые активно развивают совместные программы с финскими вузами и вузы Сибири, развивающие сотрудничество с китайскими университетами и вузами стран СНГ (Казахстан, Таджикистан, Киргизия) [45, 46].

Таким образом, в данном параграфе были рассмотрены основные модели повышения качества экспорта образовательных программ российскими

университетами. В ходе подготовки материала параграфа были рассмотрены и кратко охарактеризованы основные пути рекрутинга иностранных студентов, в частности: массовые открытые онлайн курсы, иностранные студенты как рекрутеры, сетевое взаимодействие образовательных учреждений и совместные образовательные программы.

1.3 Анализ существующих методик оценки эффективности экспорта образовательных программ

Вопросы оценки эффективности деятельности компаний, оценки эффективности использования корпоративных ресурсов достаточно широко освещаются в трудах отечественных и зарубежных авторов, при этом вопрос оценки эффективности экспорта образовательных программ и университетской интернационализации в целом, представлен в научных трудах достаточно скудно. При этом, общую массу подходов можно условно разделить по двум группам:

- оценка эффективности экспорта образовательных программ на макроуровне (государство / территориальное образование);
- оценка эффективности образовательных программ на микроуровне (высшее учебное заведение).

Так, например, в работе «Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и России» авторов Г.А. Краснова и Т.Л. Клячко рассматривается эффективность экспорта образовательных программ на государственном уровне, с позиции вклада иностранных студентов в экономику России [22]. На макроуровне данная проблема рассматривается и О.Л. Веревкиным

Эффективность экспорта образовательных услуг на уровне учебного заведения исследовалась Б.В. Казариным, Е.Е. Кобелевой, Л.Н. Ваулиной.

Рассмотрим основные методики оценки эффективности экспорта образовательных ресурсов более детально. В исследовании «Экономическая эффективность экспорта образовательных услуг» авторы А.В. Калинин и В.Я. Калинин отмечают следующее.

Эффективность экспортной деятельности учебного заведения должна измеряться за определенный промежуток времени, так как управленческие решения могут давать свой положительный или отрицательный эффект в зависимости от времени.

Исходя из сущности и циклов функционирования учебного процесса, авторами предлагаются следующие отрезки времени (t) для измерения данного показателя: краткосрочная перспектива – до 1 года (tk); среднесрочная перспектива – 4-5 лет (tc); долгосрочная перспектива – более 5 лет (td).

Результатом экспортной деятельности учебного заведения является тот доход, который оно получило от обучения иностранных граждан, зависящий от количества проданных услуг по определенной цене. Таким образом, результат может быть посчитан по следующей формуле:

$$P = Y_1 \times n_1 + Y_2 \times n_2 + \dots Y_i \times n_i \quad (1)$$

где Y – это цена услуги;

n – количество проданных услуг, или равен сумме стоимости всех проданных услуг учебным заведением нерезидентам за определенный период времени.

Данный показатель n напрямую зависит от количества иностранных граждан, которые обучаются в учреждении образования, но не тождествен этому количеству, так как на протяжении периода обучения иностранные студенты могут потреблять несколько образовательных услуг учреждения образования помимо обучения по основной специальности.

В общем процессе определения эффективности экспорта образовательных услуг принципиальное значение имеет определение затрат учреждения образования на обеспечение экспорта [27, 39].

В отношении учета затрат на обучение, авторами представлялся подход, согласно которому для расчета стоимости обучения на платной основе одного

обучающегося используется метод распределения затрат, установленный в учетной политике учреждения образования. То есть учреждения образования вправе как самостоятельно определять стоимость образовательных услуг для иностранных граждан, так и использовать собственную систему учета и распределения затрат на их обучение [33].

Всю совокупность затрат учебного заведения на обучение иностранных граждан авторы предлагают разделить на две категории: общую и специальную.

Следовательно, сумма затрат учреждения образования на экспорт образовательных услуг должна состоять из суммы затрат первой категории из расчета на количество обучающихся нерезидентов (Z_1) и всей совокупности затрат второй категории (Z_2). Затраты первой категории можно рассчитать по формуле:

$$Z_1 = (Z_0/n_0) \times n_1, \quad (2)$$

где Z_0 – совокупность общих затрат учебного заведения на оказание образовательных услуг;

n_0 – общее количество обучающихся в учебном заведении;

n_1 – количество обучающихся-нерезидентов.

Значение затрат второй категории рассчитывается как сумма всех затрат учебного заведения на экспортную деятельность:

$$Z_2 = V_1 + V_2 + \dots + V_n \quad (3)$$

Тогда базовая формула для вычисления эффективности экспорта образовательных программ будет иметь следующий вид:

$$\mathcal{E}_i = \frac{\sum_{k=1}^n Y_k}{\left(\frac{Z_0}{n_0} \times n_i\right) + \sum_{k=1}^n V_k} \quad (4)$$

Если коэффициент $\mathcal{E} > 1$, то эффективность экспорта образовательных услуг учреждения образования положительная, если $\mathcal{E} \leq 1$, то отрицательная.

Авторы А.О. Жуков, В.О. Скрипачев, Ю.А. Полушковский, М.Р. Разинькова, М.К. Бондарева, Е.В. Окунев в исследовании Методические подходы к информационной оценке качества экспорта российского образования,

в отношении оценки эффективности образовательной деятельности опираются на методы системного анализа [34].

Интегральный показатель K_3 качества экспорта образовательной услуги определим, как отношение принесенной Покупателем услуг суммарной платы. Продавцу за обучение P_{oi} , косвенные P_k платежи (проживание, питание, транспорт, приобретение одежды, досуг и т. п.) к суммарным затратам Z_c продавца услуг (зарплата ППС, накладные расходы, все виды налогов и отчислений в бюджет, удельное значение стоимости эксплуатации лабораторного оборудования и материалов, капитальные вложения и другие виды расходов). Интегральный показатель K_3 может быть описан следующим выражением:

$$K_3 = P_n / Z_c \quad (5)$$

где P_n – плата за обучение одного студента;

Z_c – суммарные затраты продавца услуг на интервале обучения.

С точки зрения экспортера этот же показатель оценивается как полезный эффект от экспорта образования и представляет собой не что иное, как сумму денежных средств, вырученную от одного иностранного студента в результате деятельности на интервале обучения. Тогда выражение (5) можно записать в виде:

$$K_3 = (P_0 + P_k)_k / (Z_c + E_n) \quad (6)$$

где K_3 – интегральный показатель качества экспорта услуги;

P_0 и P_k – соответственно плата за обучение P_0 и косвенные P_k платежи, т. е. все поступления за предоставление образовательной услуги;

E_n – нормативный коэффициент экономической эффективности (обычно в пределах 0,15...0,25);

k – коэффициент перевода валютных поступлений в рубли (расчетный валютный курс).

Здесь следует отметить, что в выражении (6) не представляется возможным косвенные платежи P_k измерить с достаточной для практики точностью. Вместе с тем они могут быть оценены или спрогнозированы методом

опроса (анкетирования), в том числе и с привлечением экспертов. При выполнении такого рода расчетов в виде эталона сравнения должен быть выбран базовый (эталонный) показатель K_6 качества экспорта образовательной услуги, определяемый Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Тогда отношение интегрального показателя K_3 , полученного на интервале обучения (за отчетный период) к аналогичному показателю, принятому за базовый, дает возможность оценить индекс качества экспортного образования $I_{кэ}$:

$$I_{кэ} = K_3 / K_6 \quad (7)$$

Если в выражении (7) численное значение интегрального показателя K_3 отражает качество экспорта образовательной услуги, полученной на интервале обучения для одного конкретного вуза за текущий (исследуемый) период, а численное значение K_6 отражает показатель того же вуза за предшествующий период, то индекс качества экспортного образования $I_{кэ}$ покажет оценку динамики изменения показателя предоставления образовательной услуги исследуемым вузом. Причем, в случае $I_{кэ} > 1$ наблюдается рост качества экспорта образовательной услуги, а при $I_{кэ}$.

Ряд исследователей, предлагают оценивать эффективность экспорта образовательных программ через построение регрессионных рядов, с одноименным определяемым фактором. Так, Б.В. Казарин и Е.Е. Кобелева в работе «Внутрисистемные факторы в системе «учащийся – образовательное учреждение» и их влияние на эффективность экспорта образовательных услуг» [21] в качестве основных определяющих факторов (с различным направлением влияния) предлагают отнести:

- организация преподавания новых специальностей, представляющих интерес для иностранных учащихся;
- функционирование подготовительного факультета для иностранных граждан;
- обособленное обучение в отдельных группах и потоках;

- создание улучшенных бытовых условий для проживания иностранных учащихся;
- возможность обучения на последипломном этапе;
- жесткие требования к соблюдению договорных обязательств;
- работа с посредническими структурами;
- ориентация на работу с госбюджетными иностранными учащимися;
- ориентация экспорта образовательных услуг на фиксированные регионы;
- наличие специфических, (внутриведомственных) правил и нормативов по работе с иностранными учащимися.

Меликян А.В. в работе «Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских вузов» [28] предлагает построение регрессионной модели на основе следующих факторов:

- сетевое партнерство с иностранными вузами;
- реализация международных программ двух дипломов;
- обучение иностранных граждан по программам краткосрочной академической мобильности;
- реализация программ транснационального образования;
- диверсификация образовательных программ для иностранных граждан;
- коммерциализация обучения иностранных граждан;
- популярность бренда вуза в сети Интернет.

Отдельно стоит отметить исследование Алексанкова А.А. «Методика разработки инновационной программы вуза по экспорту образовательных услуг» [12], в котором он в качестве разработки методики оценки экономической эффективности образовательной услуги для индивидуальных и корпоративных пользователей является теория человеческого капитала, основным положением которой является подход к затратам на приобретение образовательных услуг как к инвестициям, индуцирующим прирост вложенного капитала в будущих периодах. Исследование микроэкономической

эффективности для индивидуального потребителя основано на анализе двух инвестиционных проектов «работа без обучения» и «инвестирование в образование».

Таким образом, в данном параграфе автор кратко рассмотрел существующие методики оценки эффективности экспорта образовательных программ. В ходе подготовки параграфа было выявлено, что все существующее множество методик оценки эффективности экспорта образовательных программ, с учетом субъекта получения эффекта можно условно разделить на две группы: оценка эффективности на макроуровне и оценка эффективности на микроуровне.

2 РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

2.1 Информационно-бухгалтерское обеспечение оценки эффективности экспорта образовательных программ

Согласно Федеральному закону от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О бухгалтерском учете» статье 14 пункту 1, в составе финансовой отчетности выделяют основные отчетные формы – бухгалтерский баланс, отчета о финансовых результатах, отчета об изменениях капитала, отчета о движении денежных средств и приложения к ним.

Бухгалтерская отчетность, представляет собой единую систему данных об имущественном и финансовом положении коммерческой организации, о результатах ее хозяйственной деятельности. Бухгалтерская отчетность составляется на основе данных бухгалтерского учета по установленным формам [1].

Основная задача бухгалтерской отчетности состоит в формировании полной и достоверной информации о деятельности предприятия и о его имущественном положении.

1) Бухгалтерский баланс. Структурно бухгалтерский баланс представляет собой двустороннюю таблицу, в которой отражаются имущество организации (активы) и источники его образования (обязательства, пассивы). Графически бухгалтерский баланс можно представить следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Графическое представление формы бухгалтерского баланса

Наименование показателя	На _____ 20__ г	На 31 декабря 20__ г	На 31 декабря 20__ г.
1	2	3	4
АКТИВ			
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
Нематериальные активы			

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Результаты исследований и разработок			
Нематериальные поисковые активы			
Материальные поисковые активы			
Основные средства			
Доходные вложения в материальные ценности			
Финансовые вложения			
Отложенные налоговые активы			
Прочие внеоборотные активы			
Итого по разделу I			
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
Запасы			
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям			
Дебиторская задолженность			
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)			
Денежные средства и денежные эквиваленты			
Прочие оборотные активы			
Итого по разделу II			
БАЛАНС			
ПАССИВ			
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ			
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)			
Собственные акции, выкупленные у акционеров	()	()	()
Переоценка внеоборотных активов			
Добавочный капитал (без переоценки)			
Резервный капитал			
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)			
Итого по разделу III			
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
Заемные средства			
Отложенные налоговые обязательства			
Оценочные обязательства			
Прочие обязательства			
Итого по разделу IV			
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
Заемные средства			
Кредиторская задолженность			
Доходы будущих периодов			

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Оценочные обязательства			
Прочие обязательства			
Итого по разделу V			
БАЛАНС			

Бухгалтерский баланс – принято называть баланс нетто, то есть показатели, отраженные в нем, учитывают влияние дополнительных и контрарных регулирующих счетов, то есть счетов, на которых накапливается информация, позволяющая уточнить оценку ряда объектов, отраженных в бухгалтерском балансе [6].

Таким образом, бухгалтерский баланс и представленные в нем данные могут не только выступать материалом для экспресс-анализа (в частности, экспресс-анализа финансового состояния) деятельности предприятия медной промышленности, но и исходными данными для расчета и анализа ряда относительных показателей (коэффициентов) [19, 37].

2) Отчет о финансовых результатах. Отчет о финансовых результатах является формой бухгалтерской отчетности, которая содержит данные, сформированные накопительным итогом по состоянию на определенную дату о финансовых результатах деятельности предприятия или учреждения. Доходы и расходы, формирующие финансовый результат, в отчете подразделяются в соответствии с положениями ПБУ 9/99 и ПБУ 10/99 на обычные и прочие [7, 8].

Основная задача данных отчета о финансовых результатах продемонстрировать порядок формирования прибыли или убытка [23].

Графически структуру отчета о финансовых результатах можно представить следующим образом (таблица 2).

Таблица 2 – Графическое представление формы отчета о финансовых результатах

Наименование показателя	За _____ 20__ г.	За _____ 20__ г.
1	2	3
Выручка		
Себестоимость продаж	()	()
Валовая прибыль (убыток)		
Коммерческие расходы	()	()

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Управленческие расходы	()	()
Прибыль (убыток) от продаж		
Доходы от участия в других организациях		
Проценты к получению		
Проценты к уплате	()	()
Прочие доходы		
Прочие расходы	()	()
Прибыль (убыток) до налогообложения		
Налог на прибыль		
в т.ч. текущий налог на прибыль	()	()
отложенный налог на прибыль		
Прочее		
Чистая прибыль (убыток)		

3) Смета поступлений/выплат по лицевому счету структурного подразделения университета. Представляет собой форму текущего управленческого учета структурного подразделения университета, отражающую плановые и итоговые данные по поступлению и выбытию денежных средств по основным источникам прихода и расхода, а также структуру поступлений и выплат по лицевому счету.

В отличие от основных форм бухгалтерской отчетности смета составляется на один год, возможность сопоставления данных в динамике в представленной форме не предполагается. Однако, существующая форма сметы предполагает проведение план-факт анализа по основным центрам финансовой ответственности, на основании которого можно сделать вывод о качестве осуществляемых административных функций в структурном подразделении университета. Также в отличие от нетто- форм бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах в смете есть возможность оценить уровень НДС по приобретенным ценностям.

Стоит также отметить, что смета, даже по фактическому отражению данных не может являться дублером отчета о финансовых результатах (хотя и содержит данные о доходной и расходной части структурного подразделения), поскольку отражает именно движение денежных средств, что не аналогично понятию доходы и расходы из ПБУ9 и ПБУ10.

Графически примерную структуру сметы поступлений/выплат по лицевому счету структурного подразделения университета можно представить следующим образом (таблица 3).

Таблица 3 – Графическое представление формы сметы поступлений/выплат по лицевому счету структурного подразделения университета

Смета поступлений / выплат.
 _____, лицевой счет _____

Код лицевого счета
 Наименование лицевого счета
 Подразделение
 Период планирования

	На 20__ год			Сумма итого
Планируемая сумма остатка средств на начало планового периода				X
Планируемая сумма поступлений лицевого счета с учетом распределений средств				
Планируемая сумма выплат лицевого счета				
Планируемая сумма остатка средств на лицевом счете в конце планового периода				X
Поступления/выплаты	На 20__ год			Сумма итого
	Процент	Сумма без НДС	Сумма НДС	
1	2	3	4	5
Поступления	100			
Внешние поступления				
Обучение по программам ДПО, в том числе				
...				
...				
Выплаты	100			
Выплаты внешние				
Фонд оплаты труда				
Резерв на предстоящую оплату отпусков				
Командировочные выплаты, за исключением выплат за сопровождение студентов на практику				
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений				
Резерв страховых взносов на сумму выплат, исчисляемых из среднего заработка				

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Услуги связи				
Обслуживание и ремонт движимого имущества				
Услуги в области информационных технологий (приобретение (обновление) программного обеспечения и баз данных)				
Приобретение и модернизация основных средств				
Оплата договоров гражданско-правового характера (на работы или услуги), заключенных с физическими лицами				
Прочие работы и услуги				
Прочие оборотные запасы (материалы)				
Выплаты внутренние				
Внутренние перечисления подразделениям университета, за исключением обособленных, в том числе:				
...				
...				
Внешние перечисления обособленным подразделениям, в том числе:				
...				
...				

4) Программа развития университета является обязательной для высших учебных заведений категорий «федеральный университет» и «национальный исследовательский университет» и является документом, в котором отражены основные цели, задачи, а также представлены направления развития вуза, призванных решить социально-экономические задачи государственной политики РФ в сфере высшего образования и науки, с обязательной синхронизацией с отраслевыми и региональными стратегиями развития.

Структурно, программа развития состоит из текстовой части и приложений.

Текстовая часть программы развития университета включает в себя следующие разделы:

- общие положения;
- миссия, стратегическая цель и задачи развития университета;
- мероприятия программы развития и этапы их реализации;
- финансовое обеспечение программы развития;
- ожидаемые результаты и риски программы развития университета.

К числу основных приложений программы развития университетов принято включать следующие:

- план реализации мероприятий программы развития;
- финансовое обеспечение реализации программы развития;
- целевые показатели эффективности реализации программы развития.

Тогда основным источником данных из вузовской программы развития для проведения оценочных процедур в рамках авторской методики оценки эффективности экспорта образовательных программ будут именно сведения о целевых показателях эффективности реализации программы.

Таким образом, в данном параграфе было рассмотрено информационно-бухгалтерское обеспечение оценки эффективности экспорта образовательных программ. В ходе подготовки материалов параграфа были рассмотрены и кратко охарактеризованы основные отчетные формы публичного бухгалтерского учета – бухгалтерский баланс, а также специальные формы получения финансовых и плановых данных о результатах деятельности университета в целом и отдельных структурных подразделений – смета поступлений/выплат структурного подразделения университета и программа развития университета.

2.2 Анализ факторов и механизмов, влияющих на развитие экспорта российского образования в Китайской Народной Республике

Сотрудничество между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой регламентируется Соглашением между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством образования Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области образования от 09.11.2006 г. [36]. В соответствии с Соглашением сотрудничество осуществляется по следующим основным направлениям:

– обмены обучающимися, студентами, аспирантами, а также научно-педагогическими работниками;

– содействие развитию прямого сотрудничества между образовательными учреждениями и др. [59].

Граждане Китая обучаются в 284 вузах, расположенных в 84 российских городах 66 российских регионов, и прежде всего в Москве и Санкт-Петербурге, а также на Дальнем Востоке и в Сибири (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели обучения граждан КНР по вузам регионов Российской Федерации в 2016/2017 учебном году, человек и %

Регионы	Количество вузов	Формы обучения			Доля, %
		Очно человек,	Заочно, человек	Очно+заочно человек	
1	2	3	4	5	6
Москва	63	7709	46	7755	28,6
Санкт-Петербург	35	6494	184	6678	24,6
Приморский край	7	2256	4	2260	8,3
Хабаровский край	7	1493	17	1510	5,6
Иркутская область	7	872	12	884	3,3
Томская область	4	845	3	848	3,1
Республика Татарстан	7	785	0	785	2,9
Свердловская область	10	520	5	525	1,9
Новосибирская область	9	494	3	497	1,8
Амурская область	4	485	2	487	1,8
Нижегородская область	6	379	0	379	1,4
Ростовская область	5	357	0	357	1,3
Челябинская область	4	324	1	325	1,2
Республика Бурятия	4	307	2	309	1,1
Волгоградская область	4	300	1	301	1,1
Красноярский край	3	291	5	296	1,1
Алтайский край	3	281	0	281	1,0
Пермский край	2	204	42	246	0,9
Республика Башкортостан	4	213	0	213	0,8
Белгородская область	4	197	1	198	0,7
Забайкальский край	1	149	3	152	0,6
Тульская область	2	141	0	141	0,5
Кировская область	1	123	0	123	0,5
Еврейская автономная область	1	115	1	116	0,4
Республика Карелия	2	106	0	106	0,4
Тюменская область	2	105	0	105	0,4
Московская область	6	100	3	103	0,4
Воронежская область	7	95	2	97	0,4
Самарская область	5	90	1	91	0,3
Республика Калмыкия	1	89	1	90	0,3

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6
Республика Саха (Якутия)	1	88	0	88	0,3
Владимирская область	1	81	1	82	0,3
Омская область	3	75	0	75	0,3
Кемеровская область	3	74	0	74	0,3
Ивановская область	3	53	1	54	0,2
Курская область	2	50	1	51	0,2
Тамбовская область	3	44	0	44	0,2
Краснодарский край	5	40	2	42	0,2
Костромская область	1	38	0	38	0,1
Рязанская область	3	31	4	35	0,1
Республика Мордовия	1	25	0	25	0,1
Ставропольский край	1	23	0	23	0,1
Орловская область	2	22	0	22	0,1
Смоленская область	1	22	0	22	0,1
Пензенская область	2	20	1	21	0,1
Ульяновская область	3	19	0	19	0,1
Тверская область	1	19	0	19	0,1
Архангельская область	1	17	1	18	0,1
Калининградская область	2	18	0	18	0,1
Сахалинская область	1	13	0	13	0,0
Калужская область	1	13	0	13	0,0
Республика Алтай	1	12	0	12	0,0
Ярославская область	2	9	0	9	0,0
Астраханская область	3	8	0	8	0,0
Удмуртская Республика	2	5	1	6	0,0
Липецкая область	1	6	0	6	0,0
Саратовская область	3	5	0	5	0,0
Республика Хакасия	1	5	0	5	0,0
Крым	1	4	0	4	0,0
Республика Тыва	1	4	0	4	0,0
Республика Северная Осетия — Алания	2	4	0	4	0,0
Чувашская Республика	2	3	0	3	0,0
Новгородская область	1	1	1	2	0,0
Республика Адыгея	1	2	0	2	0,0
Псковская область	1	2	0	2	0,0
Брянская область	1	1	0	1	0,0
ВСЕГО	284	26775	352	27127	100,0

Как видно из таблицы 4, именно московские, Санкт-Петербургские, дальневосточные и сибирские вузы среди лидеров по числу обучаемых граждан КНР.

Приезжающие для обучения в Россию граждане КНР однозначно отдают предпочтение государственным вузам (таблица 5). Больше всего их обучается в

вузах Министерства науки и высшего образования РФ. (68,0 % или 18 451 человек).

Таблица 5 – Показатели обучения граждан ФРГ в российских вузах различной формы собственности в 2016/2017 учебном году, человек и % [52]

Форма собственности обучения вузов	Количество вузов	Число обучавшихся очно, человек	Число обучавшихся заочно, человек	Всего обучалось, человек	Доля, в %
Государственная	269	26 270	347	26 617	98,1
Негосударственная	15	505	5	510	1,9
Всего обучались	284	26 775	352	27 127	100,0

Самая востребованная программа у граждан Китая в российских вузах – бакалавриат (таблица 6).

Таблица 6 – Программы обучения граждан КНР на дневных отделениях российских вузов в 2016/2017 учебном году, человек и % [52]

Программы	Число обучавшихся, человек	Доля обучавшихся, в %	Число обучавшихся по контракту	Доля обучавшихся по контракту, %
Подготовительные отделения и курсы (языковые)	6075	22,7	5675	93,4
Бакалавриат	9869	36,9	8922	90,4
Специалитет	700	2,6	666	95,1
Магистратура	4045	15,1	3146	77,8
Стажировки (вкл. курсы переподготовки, повышения квалификации, ДПО)	4893	18,3	4035	82,5
Интерны	3	0,0	3	100,0
Ординаторы	51	0,2	51	100,0
Аспиранты	1138	4,3	836	73,5
Докторанты	1	0,0	1	100,0
ВСЕГО	26775	100,0	23335	87,2

Согласно данным таблицы 6, почти 9/10 выходцев из Китая очно учились в России на контрактной основе. В то же время по программам высшей квалификации – аспирантуры более 1/4 учащихся из КНР проходили подготовку на бюджетной основе.

Больше всего граждан КНР, обучавшихся по программам бакалавриата в 2016/2017 учебном году, отмечалось в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (828 человек) и в Тихоокеанском государственном университете в Хабаровске (772 человек), по программам магистратуры – в МГУ им. М.В. Ломоносова (511 человек) и в Санкт-Петербургском государственном

университете (343 человек), по программам аспирантуры – в МГУ им. М.В. Ломоносова (147 человек) и в РГПУ им. А.И. Герцена (114 человек).

Значительные изменения за последние десять лет произошли в специальностях, которые граждане КНР учат в российской высшей школе. Почти вдвое сократилось число изучающих русский язык (причем как специальность его в 2016/2017 учебном году учили лишь 6,6 % выходцев из Китая или человек, в то время как 22,5 % – на краткосрочных языковых и подготовительных курсах и в ходе стажировок). Заметно больше стало изучающих гуманитарно-социальные, а также инженерно-технические специальности. Наибольшим спросом среди последних пользуются архитектура и строительство (изучали в 2016/2017 учебном году 3,3 % или 880 человек), геология, разведка и разработка полезных ископаемых (2,0 % или 529 человек).

Увеличился спрос на специальности в области культуры и искусства, а также педагогики, одновременно сократилось число изучающих естественные и точные науки, а также юридические науки (международное право и международные отношения).

В учреждениях СПО в 2016/2017 учебном году насчитывалось всего 40 студентов из КНР. В общеобразовательных школах обучалось оценочно около тысячи детей из семей китайских граждан, работающих в России.

Граждане из КНР составляют 8,6 % всех иностранных учащихся российских вузов (в т. ч. 11,7 % – очной и 0,4 % – заочной форм обучения) и 4,5 % всех китайских студентов, получающих образование за рубежом (608 тыс. человек – в 2017 году) [53].

Помимо усиливающейся конкуренции на международном рынке образовательных услуг со стороны англоязычных вузов (прежде всего США, Великобритании, Австралии и ряда других стран), к факторам, сдерживающим приток китайских учащихся в Россию, следует отнести также проблемы с международным признанием российских дипломов², трудности с освоением

² В Китайской Народной Республике признаются дипломы 542 российских вузов.

русского как языка обучения, сложности социо-культурной адаптации, бытовые условия проживания и некоторые другие.

Позитивной тенденцией является рост доли китайских студентов, полностью удовлетворенных качеством получаемой в российских вузах профессиональной подготовки. Если в 2005 г., согласно опросу, проводившемуся Центром социологических исследований Минобрнауки, таковых было 39,5 % (опрошено по репрезентативной выборке 428 человек), то в 2015 г. – 79,5 % (опрошено 452 человека) [53].

Но процесс адаптации китайских студентов, по данным исследования, проводившемся в Российском университете дружбы народов, протекает крайне сложно протекает адаптация китайских студентов: «Китайские студенты, попадая в новую для них культурную среду, тяжело переживают разьединенность с привычными ценностями, нормативами. Они настроены на взаимодействие и сотрудничество, стремятся контролировать свое поведение с учетом новых социальных норм, ориентированы на социальное одобрение, испытывают потребность в эмоциональных связях с другими людьми. Но удовлетворенность от реального взаимодействия с новым социумом не высока, чувства принадлежности и сопричастности с новым обществом не возникают и, вероятно, поэтому с годами ностальгия растет, отчужденность и проявления депрессивности тоже становятся более выраженными, а направленность на взаимодействие и ориентация на социальное одобрение снижаются» [42].

Российская Федерация ежегодно выделяет квоты на обучение в российских вузах гражданам Китая в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.10.2013 г. № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [50].

Количество государственных стипендий (квот) в 2018/2019 учебный год, выделенных Китаю, составило 950 квот, в 2017/2018 учебном году – 931 (в 2015/2016 учебном году – 850 квот). Конкурсный отбор на обучение в рамках

квоты проводится на базе Государственного стипендиального комитета Министерства образования КНР (г. Пекин).

Сравнительный анализ данных по статистике числа обучающихся в России китайских граждан и в других стран показывает, что в целом интерес к обучению России не высок со стороны китайских абитуриентов и их родителей по сравнению с обучением в США, Великобритании и других европейских стран. Можно предположить, что наращивание экономического и политического сотрудничества, которое идет между Россией и Китаем, повлечет за собой увеличение потока китайских студентов в российских вузах.

Следует отметить, что за последние годы значительно увеличилось количество партнерских вузов России и Китая (заключивших договора об образовательном и научном сотрудничестве, обменах студентами, преподавателями и т. д.). По оценкам представителей Минобразования КНР, с китайской стороны таких вузов более 600, с российской – около 200 (это, прежде всего, вузы Москвы, Сибири и Дальнего Востока). Среди российских вузов наибольшее количество партнеров в КНР у ДВФУ (40, включая вузы, НИИ, ряд государственных организаций и фондов КНР).

Другая ситуация сложилась в Китае. Совместные программы должны быть утверждены в Министерстве образования КНР. С полным списком совместных программ с зарубежными вузами можно ознакомиться на сайте: China Academic Degrees and Graduate Education Information <http://www.chinadegrees.cn/>, но только на китайском языке. Международные совместные программы в Китае могут быть созданы следующими способами [52]:

- «2 + 2» – два года обучения в Китае и два года за рубежом);
- «3 + 1» – три года обучения в Китае и один год за рубежом;
- «1+2+1» – один год в Китае + два года обучения за рубежом + один год в Китае);
- «2+1+1» – два года обучения в Китае + один год обучения за рубежом + один год обучения в Китае.

Суть в том, что китайские студенты должны учиться в Китае, по крайней мере, два года по бакалаврской совместной программе.

Подобных ограничений для российских вузов нет. Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между возможными участниками совместной программы. В статье 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» содержатся требования к договору о сетевой форме реализации образовательных программ.

Еще одно важно отличие, что совместные программы российских вузов не утверждаются никаким органом управления образования. Но лицензирование образовательной деятельности высшего учебного заведения по новым для него образовательным программам, в нашем случае по совместным программам, осуществляется на общих основаниях независимо от наличия лицензии, и что магистерские программы проходят аккредитацию в установленном порядке.

В числе сложностей при открытии и реализации совместных программ российских и китайских вузов остаются языковые барьеры для всех участников образовательного процесса. Но языковые проблемы так или иначе решаются. Об это свидетельствуют и данные доклада «Совместные программы и программы двойных степеней в мировом контексте» [50], подготовленным на основании исследования 2011 г. Института международного образования (США) и Свободного университета Берлина (Германия). В частности, в докладе указывается, что наиболее привлекательными партнерами для открытия совместных образовательных программ являются вузы Китая, и далее по убыванию: вузы США, Франции, Индии и Германии, возглавляющие национальные рейтинги в своих странах. Китайские университеты являются приоритетом номер один для австралийских, американских и английских университетов. В рамках исследования был проведен международный опрос 245 вузов из 28 стран.

Для российских вузов реализация совместных программ с китайскими университетами и в целом с вузами дальнего зарубежья осложняется действием

не отвечающих современным требованиям нормативных правовых в области миграционной политики. Так, международная академическая мобильность студентов, в том числе, обучающихся по совместным образовательным программам, российских вузов не предусматривает необходимости «прохождения полного курса обучения». Длительность обучения иностранных студентов по совместным программам в российском вузе, как правило, варьируется обычно от одного семестра (4-4,5 месяца) до одного учебного года (до 10 месяцев). Но въехать в Россию они должны в соответствии с разделом 5 «Иностранцы, въезжающие в целях обучения в образовательном учреждении» «Перечня «Цели поездок», используемого уполномоченными государственными органами Российской Федерации при оформлении приглашений и виз иностранным гражданам и лицам без гражданства» от 27.12.2003 г. № 19723А/1048/922 с целью прохождения полного курса обучения в российских вузах, то есть четыре года в случае бакалавриата и два года в случае магистратуры. Хотя, очевидно, что они не будут находиться в России все четыре или два года соответственно.

Таким образом, в данном параграфе был проведен анализ факторов и механизмов, влияющих на развитие экспорта российского образования в Китайской Народной Республике. В ходе написания параграфа Китайская Народная Республика была представлена в качестве основного стратегического направления развития экспорта образовательных программ российскими университетами, что подтверждается существенной нормативной базой и совместными декларациями руководства обеих стран. Кроме того, явно прослеживается тенденция к ежегодному увеличению китайских студентов в российских вузах, что свидетельствует о развитии социально-экономического партнерства России и КНР.

2.3 Разработка методики оценки эффективности экспорта образовательных программ

Авторскую методику оценки эффективности образовательных программ можно представить в виде следующей последовательности действий и приемов:

1) разработка системы показателей оценки эффекта от экспорта образовательных программ на основе данных управленческого учета и учета контингента высших учебных заведений;

2) разработка и обоснования нормативных значений для каждого показателя, включенного в систему с дефрагментацией множества значений по 3 группам: первая группа – множество лучших значений, вторая группа – множество средних значений и третья группа – множество худших значений показателей с позиции их качественной характеристики уровня влияния на эффект от экспорта образовательных программ;

3) проведение консолидирующей рейтинговой оценки эффекта от экспорта образовательных программ с выделением 3 рейтинговых групп;

4) калькулирование затрат на экспорт образовательных программ с последующей их качественной оценкой (на основе соотношения с плановым финансированием по действующей программе развития вуза) исходя из 3 типов соотношений: нормальные, низкие, высокие;

5) расчет и интерпретация показателя эффективности экспорта образовательных программ.

Рассмотрим представленную последовательность действий более детально.

Система показателей, предлагаемая автором для целей комплексной оценки эффекта от экспорта образовательных программ, формируется на информационной основе программы развития и внутренних документов конкретного университета, в этой связи попускается включение в нее как абсолютных, так и относительных показателей.

В процессе выбора показателей, формирующих систему с целью дальнейшей комплексной оценки эффекта от экспорта образовательных программ, автор ставил в основу следующие принципы:

- показатели как абсолютные, так и относительные имеют существенное значение и могут быть использованы для всесторонней оценки эффекта от экспорта образовательных программ;
- рациональность в выборе количества показателей (минимизация количества с сохранением максимума и всесторонности оценочного охвата);
- взаимная непротиворечивость показателей и их нормативных значений, а также логическая непротиворечивость структуре и основным равенствам, лежащим в основе исходных документов [37].

Консолидированная оценка эффекта от экспорта образовательных программ, в соответствии авторской методикой должен быть полностью адаптивна к специфике деятельности конкретного высшего учебного заведения, что должно проявляться не только в наборе показателей, включенных в систему, как было представлено выше, но и в разработанных нормативных множествах значений для каждого из показателей.

При этом эффект от экспорта образовательных программ, в силу комплексного характера данного понятия, должен учитывать следующие характеристики:

- качество контингента;
- количество контингента;
- качество экспортируемых образовательных программ;
- финансы.

С учетом вышеизложенного автором была разработана следующая система показателей, положенных в основу комплексной оценки эффекта от экспорта образовательных программ финансового состояния предприятий оборонно-промышленного комплекса (таблица 7).

Таблица 7 – Система показателей комплексной оценки эффекта от экспорта образовательных программ

№ п/п	Наименование показателя	Подход к оценке показателя
1. Качество контингента		
1.1.	Уровень подготовки абитуриента	Проходной балл на вступительных испытаниях УрФУ
1.2.	Уровень подготовки обучающихся	% сдавших сессию
2. Количество контингента		
2.1.	Количество студентов	Человек
2.2.	Сохранение контингента	Соотношение между количеством студентов на курсе на начало и конец учебного года
3. Качество экспортируемых образовательных программ		
3.1.	Доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения	%
3.2.	Доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат	%
3.3.	Количество совместных программ, реализуемых в университете	Шт.
4. Финансы		
4.1.	Объем внебюджетных доходов	Млн рублей
4.2.	Динамика по показателю привлеченных от экспорта образовательных программ средств в университет от приносящей доход деятельности	%

Как видно из таблицы 7, для оценки категории «качество контингента» автором были отобраны 2 показателя:

- уровень подготовки абитуриента;
- уровень подготовки обучающихся.

Уровень подготовки абитуриента отражает качество контингента обучающихся на экспортируемых образовательных программах «на входе» и показывает на сколько успешно абитуриент сдает вступительные испытания, в ряде случаев – на сколько успешно владеет русским языком.

Уровень подготовки обучающихся отражает качество усвоения иностранным студентом материалов образовательной программы и показывает удельный вес иностранных студентов, с первого раза (без учета переноса итогового контроля в силу обстоятельств непреодолимой силы) сдавших сессию.

С целью оценки количества контингента предлагается также использовать два показателя:

- количество студентов;
- сохранение студентов.

Количество студентов – абсолютный показатель, характеризующий общее количество студентов обучающихся на экспортируемых образовательных программах, при этом программы подготовительного факультета также принимать в расчет.

Сохранение студентов – показатель оценки мобильности контингента рассчитывается путем деления количества студентов на начало и конец учебного года. Для целей повышения аналитичности расчетов и оценки качества образовательных программ данный показатель дополнительно можно рассчитывать отдельно по программам, курсам и уровням подготовки.

Для оценки качества экспортируемых образовательных программ автором были предложены три показателя:

- доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения – характеризует уровень использования современных методов обучения (проектное обучение, геймификация и пр.) и показывает удельный вес модулей, основанных на активных методах обучения в общем количестве реализуемых и экспортируемых образовательных модулей;

- доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат – характеризует доступность и мобильность лекционного материала дисциплин, показывает удельный вес лекционных материалов, переведенных в электронный формат в общем количестве дисциплин;

- количество совместных программ, реализуемых в университете – характеризует уровень интернационализации и востребованности программ университета за рубежом.

Для целей оценки эффекта реализации экспортных программ по категории финансы, автором предложено использовать 2 показателя:

- объем внебюджетных доходов – характеризует способность экспортируемых образовательных программ генерировать доход для

университета. Определяется как сумма образовательных услуг, реализованных иностранным студентам;

– динамика по показателю привлеченных от экспорта образовательных программ средств в университет от приносящей доход деятельности характеризует устойчивость и востребованность реализуемых и экспортируемых образовательных программ у иностранных студентов.

Для всех показателей, формирующих систему, используемую для целей консолидированной оценки эффекта от экспорта образовательных программ, целесообразно разработать нормативную базу, которая является уникальной для каждого университета – объекта исследования. При этом, информационной основой для формулировки показателей будет являться программа развития вуза. Тогда будем использовать следующий подход к формулировке нормативных значений показателей и распределению их по качественным группам:

– к первой группе (лучшей) значений будем относить значения показателей, которые равны или превышают представленные в программе развития значения, сформулированные на год, следующий за анализируемым;

– ко второй группе (средней) значений будем относить значения показателей, которые находятся в интервале от представленных в программе развития в году, предыдущем анализируемому до представленных в программе развития в году, следующем за анализируемым;

– к третьей группе (худшей) значений будем относить значения показателей, которые равны или меньше представленных в программе развития значений, сформулированных на год, предыдущий анализируемому.

Распределение нормативных значений по качественным группам целесообразно проводить в таблице следующего вида (таблица 8).

Нормативные значения показателей распределялись по качественным группам надежности на основе требования непротиворечивости основным информационным источникам получения исходных данных для расчетов, а

также логической непротиворечивости значений исходя из расчетной формулы показателей.

Таблица 8 – Распределение нормативных значений по качественным группам

Наименование показателя	Нормативные значения, декомпозированные по качественным группам		
	Первый	Второй	Третий
1. Качество контингента			
1.1. Уровень подготовки абитуриента	>...	...-...	<...
1.2. Уровень подготовки обучающихся	>...	...-...	<...
2. Количество контингента			
2.1. Количество студентов	>...	...-...	<...
2.2. Сохранение контингента	>...	...-...	<...
3. Качество экспортируемых образовательных программ			
3.1. Доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения	>...	...-...	<...
3.2. Доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат	>...	...-...	<...
3.3. Количество совместных программ, реализуемых в университете	>...	...-...	<...
4. Финансы			
3.4. Объем внебюджетных доходов	>...	...-...	<...
3.5. Динамика по показателю привлеченных от экспорта образовательных программ средств в университет от приносящей доход деятельности	>...	...-...	<...

Консолидированная оценка эффекта от экспорта образовательных программ будет осуществляться с использованием рейтингового метода, при этом все сформулированные автором показатели (таблица 7) считаются равнозначными для целей обобщенной оценки (весовые коэффициенты не применяются).

При осуществлении расчетов будем исходить из следующих тезисов:

- 3 балла присваивается показателю, фактическое значение которого находится во множестве значений первой группы;
- 2 рейтинговых балла присваивается показателю, фактическое значение которого находится во множестве значений первой группы;
- 1 рейтинговый балл присваивается показателю, фактическое значение которого находится во множестве значений первой группы.

С учетом представленного выше, исходя из итогового суммарного значения всех рейтинговых баллов автором было сформировано 3 рейтинговых

групп, определяющих общий эффект от экспорта образовательных программ (таблица 9):

- высокий эффект от экспорта образовательных программ;
- средний эффект от экспорта образовательных программ;
- низкий эффект от экспорта образовательных программ.

Таблица 9 – Рейтинговые группы, определяющие общий эффект от экспорта образовательных программ

Наименование рейтинговой группы	Количество рейтинговых баллов
1. Высокий эффект от экспорта образовательных программ	25-27
2. Средний эффект от экспорта образовательных программ	18-24
3. Низкий эффект от экспорта образовательных программ	9-17

На следующем этапе реализации методики эффективности экспорта образовательных программ проведем калькулирование расходов на обеспечение экспорта образовательных программ с последующей их качественной оценкой.

Калькулирование фактических затрат целесообразно производить на основании сметы поступлений/выплат (структура статей затрат в рамках структуры сметы представлена в параграфе 2.1) деятельность структурных подразделений университета, при этом в обязательном порядке учитываются выплаты на общеуниверситетские цели, поскольку иностранные студенты при выборе программы учитывают не только качество реализации дисциплин и образовательных модулей, но и уровень развития инфраструктуры университета и его глобальное позиционирование.

Затем фактические затраты соотносятся с финансовым обеспечением экспорта образовательной деятельности, запланированным в программе развития университета. При этом, выделим следующие качественные характеристики затрат:

- низкие затраты – фактическое значение затрат ниже либо равно уровню финансирования экспорта образовательных услуг согласно данным программы развития университета за год, предыдущий анализируемому;
- нормальные затраты – фактическое значение затрат находится в диапазоне от уровня финансирования экспорта образовательных услуг согласно

данным программы развития университета за год, предыдущий анализируемому, до от уровня финансирования экспорта образовательных услуг согласно данным программы развития университета за год, следующий за анализируемым;

– высокие затраты – фактическое значение затрат ниже либо равно уровню финансирования экспорта образовательных услуг согласно данным программы развития университета за год, следующий за анализируемым.

Тогда, принимая во внимание, что под эффективностью понимается соотношение эффекта с затраченными на его достижения ресурсами рассчитаем показатель эффективности экспорта образовательных ресурсов, который не будет иметь количественного исчисления, а только качественную интерпретацию исходя из следующего значения качества общего эффекта и качества фактических затрат, направленных на его реализацию (таблица 10).

Таблица 10 – Качественная характеристика эффективности экспорта образовательных программ

Высокая эффективность экспорта образовательных программ	Высокий эффект от экспорта образовательных программ	Низкие затраты
	Высокий эффект от экспорта образовательных программ	Нормальные затраты
	Средний эффект от экспорта образовательных программ	Низкие затраты
Средняя эффективность экспорта образовательных программ	Высокий эффект от экспорта образовательных программ	Высокие затраты
	Средний эффект от экспорта образовательных программ	Средние затраты
	Низкий эффект от экспорта образовательных программ	Низкие затраты
Низкая эффективность экспорта образовательных программ	Низкий эффект от экспорта образовательных программ	Высокие затраты
	Низкий эффект от экспорта образовательных программ	Нормальные затраты
	Средний эффект от экспорта образовательных программ	Высокие затраты

Рассмотрим, представленную методику оценки эффективности экспорта образовательных программ на числовом примере данных ФГОАУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» за 2020 год.

Так, фактическое значение показателей оценке эффекта от экспорта образовательных программ проиллюстрировано в таблице 11.

Таблица 11 – Система показателей комплексной оценки эффекта от экспорта образовательных программ УрФУ за 2020 год

№ п/п	Наименование показателя	Фактическое значение показателя
1. Качество контингента		
1.1.	Уровень подготовки абитуриента, балл	73,1
1.2.	Уровень подготовки обучающихся, %	89
2. Количество контингента		
2.1.	Количество студентов, тыс. чел.	28
2.2.	Сохранение контингента, %	99
3. Качество экспортируемых образовательных программ		
3.1.	Доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения, %	100
3.2.	Доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат, %	75
3.3.	Количество совместных программ, реализуемых в университете, шт.	45
4. Финансы		
4.1.	Объем внебюджетных доходов, млн руб.	500
4.2.	Динамика по показателю привлеченных от экспорта образовательных программ средств в университет от приносящей доход деятельности, %	180

При разработке нормативных значений не будем использовать программу развития УрФУ, поскольку она потеряла свою актуальность в 2020 году, а новая еще официально не утверждена, в этой связи в качестве основы для разработки будем использовать внутренние распорядительные документы УрФУ (таблица 12).

Таблица 12 - Распределение нормативных значений по качественным группам на примере

Наименование показателя	Нормативные значения, декомпозированные по качественным группам		
	Первый	Второй	Третий
1	2	3	4
1. Качество контингента			
1.1. Уровень подготовки абитуриента	>75,5	75,4-72,2	<72,1
1.2. Уровень подготовки обучающихся	> 80,0	80-50	<50,0
2. Количество контингента			
2.1. Количество студентов	>29	28,9-28,1	<28
2.2. Сохранение контингента	>99	98,9-90,1	<90
3. Качество экспортируемых образовательных программ			
3.1. Доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения	>99	98-90	<89
3.2. Доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат	>50	49-36	<35

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4
3.3. Количество совместных программ, реализуемых в университете	>50	49-36	<35
4. Финансы			
3.4. Объем внебюджетных доходов от образовательных программ	>800	800-680	<680
3.5. Динамика по показателю привлеченных от экспорта образовательных программ средств в университет от приносящей доход деятельности	>70	70-60	<60

Тогда итоговая сумма рейтинговых баллов, консолидированной оценки эффекта от экспорта образовательных программ будет составлять 22, что характеризует средний эффект от экспорта образовательных программ.

Тогда итоговая сумма рейтинговых баллов, консолидированной оценки эффекта от экспорта образовательных программ будет составлять 22, что характеризует средний эффект от экспорта образовательных программ.

Фактическое финансирование экспорта образовательных программ находится на уровне, утвержденном дорожной картой развития университета на 2020 год, следовательно, затраты на экспорт образовательных услуг можно считать нормальными.

Тогда качественная характеристика эффективности экспорта образовательных программ может быть охарактеризована как средняя.

Таким образом, в данном параграфе была представлена авторская методика оценки эффективности экспорта образовательных программ. В ходе подготовки материала параграфа было выявлено, что авторскую методику оценки эффективности образовательных программ можно представить в виде следующей последовательности действий и приемов:

1) разработка системы показателей оценки эффекта от экспорта образовательных программ на основе данных управленческого учета и учета контингента высших учебных заведений;

2) разработка и обоснования нормативных значений для каждого показателя, включенного в систему с дефрагментацией множества значений по 3 группам: первая группа – множество лучших значений, вторая группа – множество средних значений и третья группа – множество худших значений

показателей с позиции их качественной характеристики уровня влияния на эффект от экспорта образовательных программ;

3) проведение консолидирующей рейтинговой оценки эффекта от экспорта образовательных программ с выделением 3 рейтинговых групп;

4) калькулирование затрат на экспорт образовательных программ с последующей их качественной оценкой (на основе соотношения с плановым финансированием по действующей программе развития вуза) исходя из 3 типов соотношений: нормальные; низкие; высокие;

5) расчет и интерпретация показателя эффективности экспорта образовательных программ.

3 НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АВТОРСКОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

3.1 Направления развития экспорта образовательных программ (на примере ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Разработку стратегии развития экспорта образовательных программ будем осуществлять исходя из принципа максимизации эффекта при одновременной минимизации затрат. Тогда процесс выбора основных направлений экспорта образования в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» построим на основе последовательного выполнения следующих действий:

- 1) рассмотреть особенности экспорта в основные страны-партнеры (страны расположения университетов, с которыми у УрФУ подписано соглашение о сотрудничестве) университета, при этом будем исходить из следующей логики: если в стране существуют условия для обучения иностранных студентов, значит существуют условия для реализации совместных образовательных программ;
- 2) оценить эффективность экспорта образовательных программ в страны-партнеры университета;
- 3) сформулировать вывод о целевых направлениях экспорта образовательных программ УрФУ.

Итак, с целью реализации первого этапа, рассмотрим особенности экспорта образовательных программ в следующие страны: Германия, Франция, Дания и КНР.

Германия является одним из самых популярных направлений обучения для иностранных студентов, наряду с Австралией, Великобританией, США, Францией и Японией.

Иностранные студенты, обучающиеся в Германии в высших учебных заведениях и в период их обучения важны для немецкого общества. Их присутствие содействует международному обмену знаниями и межкультурными компетенциями, и, следовательно, улучшает качество образования. Иностранные выпускники еще более важны, как высоко квалифицированный персонал, владеющий немецким языком, знающим культуру и методы работы в Германии. Они обладают навыками, которые могут значительно ускорить их социальную и экономическую интеграцию в немецкое общество.

Общие принципы функционирования системы высшего образования устанавливаются по всей стране и на единой основе в соответствии с Законом о профессиональном образовании и обучении 2005 г. Центральным органом управления образованием на федеральном уровне является Федеральное министерство образования и научных исследований. Большая часть реализации политики в области образования, в том числе, финансовой ответственности, в соответствии с Конституцией лежит на землях.

Федеральное министерство образования и научных исследований Германии (англ. – The Federal Ministry of Education and Research) может оказывать влияние на образовательную политику в регионах, во-первых, в силу своих властных полномочий, во-вторых, через своих финансирование высших учебных заведений и исследований. В рамках федеральной реформы 2006 г. рамки законодательных компетенций федерального правительства были ограничены до регулирования приема в высшие учебные заведения и присвоения степеней. Земли же были наделены правом отклоняться от общенациональных решений. Федеральное правительство берет на себя центральную роль в предоставлении мест в учебных заведениях.

Основной закон предоставляет значительную степень автономии высшим учебным заведениям. Эта автономия ограничивается только бюджетами земель, а также кадровой политикой государства.

Все высшие учебные заведения, которые финансируются частными организациями, фондами и предприятиями, взимают плату за обучение со студентов. Федеральный конституционный суд объявил введение платы за обучение для государственных высших учебных заведений в 2005 г. Стоимость обучения в Германии примерно около 1 тыс. евро в зависимости от расположения высшего учебного заведения в той или иной федеральной земле. Решение и взимании платы за обучение было отменено в семи федеральных землях после смены правительства в 2012 г. Затем еще четыре земли: Бавария, Баден-Вюртемберг, Нижняя Саксония и Гамбург. Баден-Вюртембергель, – отменили плату за обучение.

Изменения в законодательной базе, произведенные в последние годы были направлены, во-первых, на развитие большей мобильности иностранных студентов и, во-вторых, улучшение доступа к рынку труда немецкой промышленности иностранных выпускников.

Для получения вида на жительство иностранные студенты в соответствии с Законом о пребывании должны быть приняты на обучение в аккредитованное высшее учебное заведение: университет, высшее учебное заведение, музыкальное училище, художественное училище, колледж образования, университет прикладных наук или профессионально-техническую академию по очной форме обучения. Иностранцы граждане, принятые на заочную форму обучения, не могут претендовать на получение вида на жительство.

Особые правила установлены для докторантов: при приеме их на полную ставку научного сотрудника в период обучения в докторантуре, иностранный гражданин может иметь вид на жительство и как обучающийся и как работающий в соответствии с его решением. Срок вида на жительство определяется продолжительностью его программы обучения. Если докторант работает на полставки научного сотрудника, то вид проживания является

предметом переговоров. Если докторант участвует в исследовательском проекте, то по его завершению он не имеет право на получение вида на жительство с целью поиска работы в соответствии с Законом о пребывании.

После успешного завершения учебы в немецком вузе все иностранные студенты имеют право оставаться на территории Германии до 18 месяцев.

Иностранные граждане, имеющие «Голубую карту ЕС» завершившие обучение за рубежом или имеющие сопоставимый профессиональный опыт, имеющие трудовой договор с годовым окладом не менее 44,8 тыс. евро в год в первую очередь могут получить вид на жительство на четыре года. Порог заработной платы ниже по специальностям, в которых существует нехватка квалифицированных работников особенно остро, в том числе, инженеров, математиков, врачей и ИТ-специалистов.

Федеральное правительство, федеральные земли, высшие учебные заведения и посреднические организации ведут сотрудничество с зарубежными странами, международными организациями и учреждениями в целях содействия академическим обменам студентов.

Франция. В Законе о высшем образовании и научных исследованиях Франции № 2013-660 от 22.07.2013 г. уже содержится ряд положений, касающихся иностранных студентов и исследователей. Они изменяют законодательную часть Кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на проживание (англ. – Code on Entry and Residence of Foreigners and Right of Asylum (CESEDA), в результате чего миграционные процедуры для студентов и исследователей были упрощены и, следовательно, привлекательность Франции для иностранных студентов возросла.

Министерство внутренних дел Франции и Министерство высшего образования Франции 10 июня 2013 г. и направило в префектуры циркуляр, касающийся проблемы многолетних видов на жительство для студентов, обучающихся во французских вузах на программах магистратуры.

Что касается настоящей нормативной базы, то она регулируется Директивой ЕС 2009/50/CE от 25 мая 2009 г. об установлении условий въезда и

пребывания граждан третьих стран в целях высококвалифицированной работы, и уровень оплаты труда высококвалифицированных рабочих [14], необходимый для получения «Европейской голубой карты» вида на жительство был обновлен в 2013 г.

Среди основных направлений деятельности по защите иностранных граждан: внедрение многолетнего вида на жительство и упрощение процедуры и перечня документов, представляемых иностранными гражданами в префектуры. Нынешняя система требует от граждан третьих стран регулярно посещать префектуры, что в целом имеет негативные последствия с точки зрения миграции и интеграции, поскольку создают нагрузку на работников префектур и отсутствие иммигрантов в рабочее время, что создает недовольство работодателей. Так же рекомендуется внедрить многолетние виды на жительство для высококвалифицированных иностранных специалистов.

Дания. Правительство Дании в 2014 г. приступило к реализации проекта «Дания – привлекательное место для обучения» (английский – Denmark – an attractive study destination). Целями проекта были определены следующие: Дания должна привлечь наиболее способных иностранных студентов на обучение в датские образовательные учреждения иностранные выпускники должны остаться работать в Дании.

Анализ состояния экспорта образовательных услуг Дании в последние годы характеризуется двумя основными тенденциями: уменьшением числа иностранных студентов из стран, не входящих в Европейский Союз и увеличение числа европейской молодежи, которые выбирают Данию для получения образования.

По сравнению с другими странами Дания привлекает сравнительно мало иностранных инвестиций. Для того, чтобы иностранные компании воспринимали Данию как страну, привлекательную для инвестиций, необходимо проведение соответствующей политики, в том числе, поддержка и развитие на датских предприятиях научно-исследовательских и опытно-конструкторских отделов и производства, а также обеспечение доступа к высокообразованной

рабочей силе с соответствующими профессиональными навыками и исследовательской среде международного уровня.

Результатом этих мероприятий стало решение Правительства Дании по привлечению способных иностранных студентов для роста числа талантливой молодежи в учреждениях высшего образования Дании и повышению международной конкурентоспособности национальной системы образования, а также узнаванию других стран, народов, культур.

Предложенная в 2014 г. Министерством высшего образования и науки Дании модель по привлечению и удержанию талантов из-за рубежа, крайне амбициозна. Усилия Правительства Дании направлены, прежде всего, на привлечение иностранных студентов, в состоянии оплачивающих свое обучение в датских университетах, из стран, не входящих в Европейский Союз, особенно тех, которые имеют восходящий тренд мобильности. Одновременно Правительство всячески поощряет иностранных выпускников датских образовательных учреждений оставаться работать в Дании после окончания учебы.

Китайская Народная Республика. Национальный план по среднесрочному и долгосрочному реформированию и развитию образования, опубликованный Министерством образования КНР в 2010 г., утверждает следующие стратегические приоритеты в части экспорта образования:

- увеличение числа иностранных студентов в Китае;
- увеличение числа китайских государственных стипендий для иностранных студентов;
- субсидирование исследований, проводимых в Китае студентами из развивающихся стран;
- увеличение числа программ высшего образования, преподаваемых на иностранных языках в китайских университетах;
- повышение качества образования;

– реализация Плана обучения за рубежом китайских граждан за счет средств государственного бюджета в целях повышения международной мобильности студентов.

Кроме того, были приняты количественные показатели: китайское правительство поставило задачу привлечь на обучение в национальные университеты 500 тыс. иностранных студентов к 2020 г., из них – 150 тыс. по программам высшего образования, а также сделать Китай азиатской страной номер один по числу иностранных студентов.

Большинство иностранных студентов в Китае обучаются на краткосрочных курсах по изучению китайского языка, это около 60 % всех иностранных студентов в Китае. В вузах Китая на программах высшего и послевузовского образования обучаются 40 % всех иностранных студентов, и этот процент постоянно растет, при этом на бакалаврских программах обучаются 80 % иностранных студентов.

Для привлечения иностранных студентов в Китае используются следующие три основные стратегии:

- увеличение числа стипендий для обучения иностранных граждан;
- увеличение числа соглашений с зарубежными странами о признании образования, квалификаций, ученых степеней и развитие системы перезачета кредитов;
- увеличение числа курсов, преподаваемых на английском языке.

Рассмотрим подробнее реализацию этих трех основных направлений.

Китайское правительство оказывает значительную финансовую поддержку иностранным студентам. На данный момент Китай предоставляет несколько типов стипендий, которые выделяются 279 китайским университетам для обучения иностранных студентов по всем уровням обучения, включающих следующие академические программы: естественные науки, инженерия, сельское хозяйство, медицина, право, экономика, менеджмент, гуманитарные науки (философия, история и изобразительное искусство).

Китайское правительство предлагает иностранным студентам, планирующим обучаться на бакалаврских программах в Китае по государственной программе, стипендии, годовую программу бакалавриата по изучению китайского языка для приобретения необходимых знаний и навыков, чтобы начать то или иное обучение по образовательной программе на китайском языке.

Китайское правительство подписало соглашения о взаимном признании квалификаций и степеней, по меньшей мере, с 34 странами мира.

Кроме того, почти в 80 странах мира функционируют 305 Институтов Конфуция и китайских школ, которые популяризируют изучение китайского языка и культуры за рубежом и, таким образом, способствуют привлечению иностранных студентов для обучения и проведения исследований в Китае.

Лучшие китайские университеты, как Чжэцзян, Пекинский университет и Цинхуа, принимают около 3 тыс. иностранных студентов ежегодно, число иностранных студентов из не азиатских стран в этих университетах каждый год растет. Хотя все три университета ведут преподавание по отдельным программам на английском языке, большинство иностранных студентов в них обучаются на китайском языке, и число их растет.

Далее, на основании авторского экспортного мнения, и предварительной консолидированной оценки эффекта, сравним эффективность экспорта образовательных программ в представленные выше страны для определения целевого направления развития международной образовательной деятельности ФГОАУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (таблица 13).

Таким образом, наиболее эффективным из представленных в параграфе 3.1. направлением экспорта образовательных программ являются – КНР и Германия (расположены в порядке по степени снижения эффективности).

Таблица 13 – Сравнение эффективности направлений экспорта образовательных программ ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

№ п/п	Направление экспорта образовательных программ	Эффект от экспорта образовательных программ	Затраты на реализацию экспорта образовательных программ	Эффективность экспорта образовательных программ
1	2	3	4	5
1	Германия	Высокий эффект от экспорта образовательных программ	Высокие затраты	Средняя эффективность экспорта образовательных программ
2	Франция	Средний эффект от экспорта образовательных программ	Высокие затраты	Низкая эффективность экспорта образовательных программ
3	Дания	Низкий эффект от экспорта образовательных программ	Высокие затраты	Низкая эффективность экспорта образовательных программ
4	КНР	Высокий эффект от экспорта образовательных программ	Нормальные затрат	Высокая эффективность экспорта образовательных программ

В данном параграфе были определены основные направления экспорта образовательных программ ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». В ходе подготовки данного параграфа были получены следующие результаты:

- 1) рассмотрены особенности экспорта в основные страны-партнеры (страны расположения университетов, с которыми у УрФУ подписано соглашение о сотрудничестве) университета;
- 2) оценена эффективность экспорта образовательных программ в страны-партнеры университета;
- 3) сформулирован вывод о целевых направлениях экспорта образовательных программ УрФУ.

3.2 Разработка положения о Китайско-российском институте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» как основного центра ответственности по экспорту образовательных программ в КНР

Разработку положения о Китайско-Российском институте (КРИ) будем проводить исходя из следующей структуры данного документа:

- 1) общие положения;
- 2) основные цели и функции;
 - основные цели КРИ;
 - функции КРИ;
- 3) структура;
- 4) права и обязанности;
- 5) управление;
- 6) эффективность и результативность;
- 7) взаимоотношения (служебные связи);
- 8) ответственность.

Итак, рассмотрим содержание представленных выше пунктов.

Общие положения. Китайско-Российский институт является структурным подразделением Управления академического развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Полное наименование: Китайско-Российский институт.

Сокращенное наименование: КРИ.

В своей деятельности Китайско-Российский институт руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и иными законодательными актами, а также Уставом Университета, настоящим

Положением, локальными актами, действующими в Университете, решениями Ученого совета Университета, приказами и распоряжениями ректора, являющимися обязательными для исполнения.

Местонахождение Китайско-Российского института: улица Мира, дом 19, город Екатеринбург, 620002.

Основные цели и функции. Основные цели КРИ:

- повышение качества образовательного процесса при реализации совместных образовательных программ;
- разработка и реализация совместных сетевых образовательных программ с китайскими университетами;
- увеличение численности иностранных граждан, обучающихся на совместных образовательных программах УрФУ.

Функции КРИ:

- ведение образовательной деятельности (реализация совместных образовательных программ с китайскими университетами); назначение руководителей совместных образовательных программ;
- установление и поддержание контактов с российскими и китайскими университетами-партнерами;
- открытие новых образовательных программ с китайскими университетами.
- управление портфелем совместных образовательных программ;
- получение лицензии на набор от Министерства образования КНР:
 - 1) подготовка комплектов необходимых документов по формам Министерств и профильных ведомств КНР;
 - 2) подготовка документов, необходимых для открытия образовательной программы в УрФУ (совместно с РОП);
 - 3) оказание помощи РОП при оформлении и сопровождении комплекта документации совместных образовательных программ;
 - 4) контроль работы РОПа совместной образовательной программы.
- профориентационная работа по привлечению китайских абитуриентов:

- 1) подготовка профориентационных и информационных материалов;
- 2) участие в закрытых профориентационных выставках (в составе делегации университета-партнера);
- 3) продвижение совместных образовательных программ.
 - зачисление китайских абитуриентов на совместные образовательные программы:
 - 1) проведение вступительных испытаний в составе выездной приемной комиссии (совместно с Центром нового приема);
 - 2) подготовка комплектов документов, необходимых для зачисления студентов в УрФУ.
 - планирование учебного процесса:
 - 1) планирование организации учебного процесса, в том числе формирование рабочих планов, заявок на учебную нагрузку, расчет учебной нагрузки (в модуле ЕИСУ расчет контрактной нагрузки);
 - 2) совместно с РОП подбор преподавателей для реализации образовательных программ;
 - 3) составление расписания занятий.
 - реализация ОП:
 - 1) реализация образовательных программ в соответствии с планируемым результатами обучения и утвержденным расписанием;
 - 2) формирование учебных поручений преподавателям (на основании привлечения преподавателей по договорам гражданско-правового характера).
 - выпуск студентов:
 - 1) организация и проведение государственной аттестационной комиссии;
 - 2) оформление документов об образовании.
 - контроль качества реализации образовательных программ:
 - 1) контроль своевременного заполнения БРС;
 - 2) контроль качества обучения: мониторинг качества, фиксация инцидентов, разработка и реализация корректирующих действий, непрерывное

совершенствование деятельности.

– документационное обеспечение реализации образовательных программ:

1) оформление индивидуальных планов студентов и подготовка документов, связанных с движением контингента студентов (отчисление, восстановление, переводы, академические и другие отпуска, стажировки, командировки, каникулы и др.);

2) ведение всей учебной документации по студентам (слушателям): оформление студенческих билетов и зачетных книжек, их дубликатов; ведение личных и учебных карточек студентов; зачетно-экзаменационных листов.

– финансово-хозяйственное сопровождение реализации образовательных программ:

1) ведение ФХД (предоставление информации для составления сметы, оформление оплаты труда работников и преподавателей, необходимое материальное обеспечение реализации ОП в рамках реализуемой нагрузки);

2) информирование студентов и контроль заполнения дополнительных соглашений к договорам на обучение и своевременной их оплаты.

3) информационное сопровождение реализации ОП:

4) консультационная и информационная поддержка студентов в режиме «единого окна» по группам вопросов: поселения, успеваемости, территориальной навигации, расписаний работы подразделений университета, организации и проведения научных, научно-образовательных, спортивных, и других культурно-массовых мероприятий.

– своевременное составление установленной отчетной документации, формирование ответов на внутренние и внешние запросы в пределах своей компетенции и полномочий.

– участие в мероприятиях по обеспечению поддержания и совершенствования деятельности УрФУ в области качества.

Структура. Структура Китайско-Российского института определяется целями деятельности Китайско-Российского института и утверждается ректором.

Изменения в структуру Китайско-Российского института вносятся в соответствии с действующим в Университете порядком.

Общее управление Институтом осуществляет директор Института.

Директор Института осуществляет общее оперативное руководство деятельностью Института, распоряжается финансовыми средствами Института в соответствии с принципами бюджетирования, установленными в Университете и в Институте.

Управление. Китайско-Российский институт возглавляет директор, который принимается на работу и увольняется ректором Университета или уполномоченным им лицом в установленном нормативными актами (в том числе локального уровня) порядке.

Директор Китайско-Российского института подчиняется начальнику Управления академического развития.

Директор несет ответственность за результаты деятельности Института, в том числе за ведение деятельности в соответствии с законодательством, организацию учебного процесса, за развитие материально-технической базы, за достижение установленных плановых показателей.

Директор КРИ выполняет исполнительно-распорядительные действия и представительские функции, предусмотренные настоящим Положением, а именно:

- обеспечивает эффективное использование и сохранность имущества, закрепленного за Управлением академического развития.
- издает распоряжения и дает указания, обязательные для всех работников Китайско-Российского института.

Конкретные права и обязанности директора Китайско-Российского института отражаются в его должностной инструкции, утвержденной в установленном в Университете порядке.

Китайско-Российский институт ликвидируется по следующим основаниям:

- по решению ректора Университета;
- в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Финансово-хозяйственная деятельность. Институт является Центром финансовой ответственности.

Финансирование развития Института осуществляется за счет следующих источников:

- средства, поступающие от платных образовательных услуг, остающиеся после отчислений в централизованный фонд внебюджетных средств;
- средства, полученные Институтом из централизованного бюджета Университета;
- другие источники, предусмотренные законодательством Российской Федерации и Уставом Университета.

Объем полномочий, передаваемых директору Института, на заключение договоров, формирующих доходную часть бюджета Института, и договоров на расходование средств в рамках плана финансово-хозяйственной деятельности, определяется доверенностью ректора.

Институт предоставляет отчетность по финансово-хозяйственной деятельности в порядке и в сроки, установленные в Университете.

Права и обязанности. Китайско-Российский институт имеет право совершать действия, предусмотренные действующим законодательством и Уставом Университета:

- организовывать проведение семинаров, конференций, выставок;
- участвовать в аукционах, конкурсах по направлениям своей деятельности;
- участвовать в подготовке предложений и дополнений к локальным актам Университета по вопросам касающимся деятельности КРИ;

– запрашивать от структурных подразделений сведения, необходимые для работы.

Китайско-Российский институт обязан:

1) иметь следующие локальные акты:

а) положение о Китайско-Российском институте;

б) штатное расписание и должностные инструкции работников КРИ (в случае введения штатного расписания);

в) номенклатуру дел;

г) распоряжения;

д) другие акты.

Локальные акты, предусмотренные в пунктах, а) – в), утверждаются ректором (проректором, директором по образовательной деятельности по доверенности), остальные локальные акты утверждаются или издаются руководителем Китайско-Российского института в пределах предоставленных ему полномочий.

2) представлять по письменному требованию ректора, должностных лиц Университета или уполномоченных органов документы, касающиеся финансово-хозяйственной деятельности КРИ;

3) соблюдать Устав Университета и правила внутреннего трудового распорядка;

4) обеспечивать своевременное составление установленной отчетной документации, формировать ответы на внутренние и внешние запросы в пределах своей компетенции и полномочий.

Эффективность и результативность. Эффективность и результативность деятельности Китайско-Российского института, включая количественные и качественные показатели, отражены в таблице 14.

Плановые значения показателей устанавливаются директором по образовательной деятельности.

Директор КРИ в соответствии с таблицей «Показатели эффективности и результативности» обеспечивает сбор необходимых для расчета показателей

данных и анализ показателей эффективности и результативности КРИ с учетом их динамики.

Таблица 14 – Показатели деятельности

№ п/п	Измеряемые показатели деятельности	Единица измерения (% , объем, количество)	Периодичность мониторинга
1	2	3	4
1.	Количество совместных программ, реализуемых в институте	Шт.	Ежегодно
2.	Уровень подготовки абитуриентов	Проходной балл на вступительных испытаниях УрФУ	Ежегодно
3.	Уровень подготовки обучающихся	% сдавших сессию, балл внешнего тестирования	Дважды в год
4.	Сохранение контингента	Соотношение между количеством студентов на курсе на начало и конец учебного года	Ежегодно
5.	Доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения	%	Дважды в год
6.	Количество студентов	человек	Дважды в год
7.	Доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат	%	Дважды в год
8.	Объем внебюджетных доходов	млн. рублей	Дважды в год
9.	Динамика по показателю привлеченных КРИ средств в университет от приносящей доход деятельности	%	Ежегодно

Директор КРИ обязан предоставлять проанализированные показатели эффективности и результативности КРИ, предложения по корректирующим и предупреждающим мероприятиям и совершенствованию деятельности КРИ директору по образовательной деятельности.

Взаимоотношения (служебные связи). Для выполнения функций и реализации прав Китайско-Российский институт взаимодействует с административными, финансовыми, учебными, научными, хозяйственными подразделениями Университета.

Взаимоотношения и связи подразделения представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Взаимоотношения и связи КРИ

Наименование подразделения и/или должностные лица	Получение	Предоставление
1	2	3
Ректор	поручения, резолюции, приказы	отчеты, справки, проекты приказов, служебные записки
Проректоры/директор по образовательной деятельности	поручения, резолюции, приказы	отчеты, справки, проекты приказов, служебные записки
Структурные подразделения Университета	служебные записки	служебные записки
ПФУ	служебные записки	смета лицевого счета, расчет стоимости образовательных программ, план финансово-хозяйственной деятельности КРИ (план закупок), отчеты, служебные записки
УБУиФК	служебные записки	служебные записки
УАР	поручения, запросы, служебные записки	отчеты, справки, проекты приказов, служебные записки
Институты	служебные записки	служебные записки
Центр международной студенческой мобильности и рекрутинга	служебные записки, оформленные приглашения от МВД на въезд в РФ	служебные записки, заявки на оформление приглашений от МВД на въезд в РФ
Центр адаптации иностранных обучающихся	служебные записки, резервирование койко-мест в общежитие	служебные записки, заявки на поселение в общежитие
Дирекция образовательных программ	приказы, распоряжения, запросы, служебные записки	ОХОП, учебные планы, рабочие планы, рабочие программы модулей/дисциплин, служебные записки

Китайско-Российский институт по требованию ректора Университета или обоснованной просьбе руководителей структурных подразделений представляет сведения по вопросам, входящим в его компетенцию.

Ответственность. Институт несет ответственность за:

- разработку и реализацию программ по направлениям его образовательной деятельности;
- качество предоставляемых им услуг.

Ответственность за своевременное и качественное выполнение задач и функций Китайско-Российского института, определенных настоящим Положением, несет директор Китайско-Российского института.

Ответственность за пожарную безопасность в КРИ несет директор Китайско-российского института.

Таким образом. в данном параграфе было разработано положение о Китайско-Российском институте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». В ходе написания параграфа автором были представлена основные цели и функции КРИ, его структура, права и обязанности структурного подразделения, порядок и органы управления, показатели эффективности и результативности, сформированные на основе авторской методики, представленной в параграфе 2.2, порядок взаимоотношения и служебные связи, а также определена ответственность КРИ и его руководства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе выполнения выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) автором были рассмотрены теоретические и практические вопросы развития методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Для этого были последовательно решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретико-методические аспекты оценки эффективности экспорта образовательных программ;
- развита методика оценки эффективности экспорта образовательных программ;
- представлены направления использования авторской методики оценки эффективности экспорта образовательных программ.

Представляя содержание сформулированных выше задач, более детально отметим следующее. В ходе рассмотрения теоретико-методических аспектов оценки эффективности экспорта образовательных программ, на первом этапе интернационализация образовательных программ была рассмотрена в качестве объекта экономического исследования в результате было выявлено, что с развитием международного рынка образовательных услуг появляются новые страны, активно участвующие в экспорте и импорте образовательных услуг. Если во второй половине XX века сформировалась устойчивая группа ведущих стран (США, Великобритания, Франция) и догоняющих стран (Австралия, Канада), то в настоящее время появились новые игроки на мировом рынке образовательных услуг, которые не относятся ни к странам – лидерам, ни к догоняющим странам. В связи с этим, предложена авторская группировка стран в зависимости от их участия в мировом экспорте и импорте образовательных услуг, согласно которой выделены страны – лидеры, доминирующие страны, отстающие и вступающие в конкуренцию страны. Затем были представлены существующие модели повышения качества экспорта образовательных

программ, в ходе чего были выявлены и кратко охарактеризованы основные пути рекрутинга иностранных студентов, в частности: массовые открытые онлайн курсы, иностранные студенты как рекрутеры, сетевое взаимодействие образовательных учреждений и совместные образовательные программы. В заключения достижения первой задачи, автор проанализировал существующие методики оценки эффективности экспорта образовательных программ в результате были рассмотрены существующие методики оценки эффективности экспорта образовательных программ. В ходе подготовки параграфа было выявлено, что все существующее множество методик оценки эффективности экспорта образовательных программ, с учетом субъекта получения эффекта можно условно разделить на две группы: оценка эффективности на макроуровне и оценка эффективности на микроуровне.

С целью развития методики оценки эффективности экспорта образовательных программ, на первом этапе было рассмотрено информационно-бухгалтерское обеспечение оценки эффективности экспорта образовательных программ, были рассмотрены и кратко охарактеризованы основные отчетные формы публичного бухгалтерского учета – бухгалтерский баланс, а также специальные формы получения финансовых и плановых данных о результатах деятельности университета в целом и отдельных структурных подразделений – смета поступлений/выплат структурного подразделения университета и программа развития университета. Далее автором был представлен анализ факторов и механизмов, влияющих на развитие экспорта российского образования в Китайской Народной Республике, в частности Китайская Народная Республика была представлена в качестве основного стратегического направления развития экспорта образовательных программ российскими университетами, что подтверждается существенной нормативной базой и совместными декларациями руководства обеих стран. Кроме того, явно прослеживается тенденция к ежегодному увеличению китайских студентов в российских вузах, что свидетельствует о развитии социально-экономического партнерства России и КНР.

На заключительном этапе решения второй задачи, автором была разработана методика оценки эффективности экспорта образовательных программ было выявлено, что авторскую методику оценки эффективности образовательных программ можно представить в виде следующей последовательности действий и приемов:

1) разработка системы показателей оценки эффекта от экспорта образовательных программ на основе данных управленческого учета и учета контингента высших учебных заведений;

2) разработка и обоснования нормативных значений для каждого показателя, включенного в систему с дефрагментацией множества значений по 3 группам: первая группа – множество лучших значений, вторая группа – множество средних значений и третья группа – множество худших значений показателей с позиции их качественной характеристики уровня влияния на эффект от экспорта образовательных программ;

3) проведение консолидирующей рейтинговой оценки эффекта от экспорта образовательных программ с выделением 3 рейтинговых групп;

4) калькулирование затрат на экспорт образовательных программ с последующей их качественной оценкой (на основе соотношения с плановым финансированием по действующей программе развития вуза) исходя из 3 типов соотношений: нормальные; низкие; высокие;

5) расчет и интерпретация показателя эффективности экспорта образовательных программ.

С целью формулировки направлений использования авторской методики оценки эффективности экспорта образовательных программ, на начальном этапе были сформулированы направления развития экспорта образовательных программ на примере ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, в результате были получены следующие результаты:

- 1) рассмотрены особенности экспорта в основные страны-партнеры (страны расположения университетов, с которыми у УрФУ подписано соглашение о сотрудничестве) университета;
- 2) оценена эффективность экспорта образовательных программ в страны-партнеры университета;
- 3) сформулирован вывод о целевых направлениях экспорта образовательных программ УрФУ.

В заключении работы было разработано положение и Китайско-российском институте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» как основного центра ответственности по экспорту образовательных программ в КНР.

Таким образом, в результате подготовки выпускной квалификационной работы были получены следующие результаты, обладающие самостоятельной научной новизной:

- предложена методика консолидированной качественной оценки эффекта от экспорта образовательных программ, позволяющая получить более точное оценочное суждение об уровне эффекта от реализации международных образовательных услуг;
- развита методика оценки эффективности экспорта образовательных программ, что позволит получать объективные адаптированное к специфике деятельности конкретного университета данные, а также сформировать информационную основу реализации административных процедур по управлению вузовскими международными отношениями;
- разработано положение о Китайско-Российском институте УрФУ, что позволит регламентировать деятельность основного структурного подразделения УрФУ, ответственного за реализацию совместных образовательных программ с университетами КНР.

Следовательно, заявленная цель была достигнута, а все поставленные задачи – выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». – Текст: электронный. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70103036/paragraph/1/doclist/2066/showentries/0/highlight/402-%D0%A4%D0%97:5> (дата обращения 03.02.2021).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» – Текст: электронный. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173164;fld=134;dst=100103;rnd=0.4430416361428797> (дата обращения 03.02.2021).
3. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015 г.) – Текст: электронный. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165887, (дата обращения 03.02.2021).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.10.2013 г. № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Текст: электронный. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=152929;dst=0;ts=1863D7510FBF3048CF8172A47AC9F69B;rnd=0.6809850314166397> (дата обращения 03.02.2021).
5. Постановление Правительства России № 662 от 05.08.2013 «Об осуществлении мониторинга системы образования» – Текст: электронный. – URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения 03.02.2021).
6. Приказ Минфина РФ от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций». – Текст: электронный // Гарант [сайт]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12177762/paragraph/10686/doclist/2140/showentries/0/highlight/66%20%D0%BD:7> (дата обращения 03.02.2021).
7. Приказ Минфина РФ от 6 мая 1999 г. № 32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99». – Текст:

электронный // Гарант [сайт]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12115839/paragraph/11555/doclist/1847/showentries/0/highlight/%D0%9F%D0%91%D0%A3%209:1> (дата обращения 03.02.2021).

8. Приказ Минфина РФ от 6 мая 1999 г. № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99». – Текст: электронный // Гарант [сайт]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12115838/paragraph/12306/doclist/2028/showentries/0/highlight/%D0%9F%D0%91%D0%A3%2010:3> (дата обращения 03.02.2021).

9. Письмо Министерство образования и науки Российской Федерации от 28.08.2015 г. № АК–2563/05 «О методических рекомендациях» – Текст: электронный. – URL: <http://base.consultant.ru/> (дата обращения 03.02.2021).

10. Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) – Текст: электронный. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=319308&dst=101042&demo=1> (дата обращения 03.02.2021).

11. Агабабян Э.М. Экономический анализ сферы услуг /Э.М. Агабабян – М.: Москва, 2001. - 269 с.

12. Алексанкова А.А. «Методика разработки инновационной программы вуза по экспорту образовательных услуг»: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Санкт-Петербург, 2003.- 151 с.

13. Арефьев А.Л., Арефьев П.А., Дмитриев Н.М. Стратегия России в экспорте образования. - Текст: непосредственный // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. - 2019. - № 4. - С. 388-410.

14. Боровская Н.Е. Интернационализация российских вузов: китайский вектор / Н.Е. Боровская, Н.И. Зверев, В.П. Ващенко, Л.М. Гохберг, Л.И. Ефремова, Ю.В. Дмитриева, М.В. Ларионова, Г.А. Краснова и др. Российский Совет по международным делам.- Москва: Спецкнига, 2013. - 72 с.

15. Гусейн-заде Р.Г., Деревянченко А.А. Экспорт образования в эпоху инноваций. - Текст: непосредственный // Знание. Понимание. Умение. - 2019. - № 4. - С. 53-65
16. Дедкова Е.Г., Гудков А.А., Коростелкина И.А., Быкова Е.В. ЭКСПОРТ ОБРАЗОВАНИЯ: ВЕДУЩИЕ СТРАНЫ И ВУЗЫ Текст: непосредственный // Вестник Прикамского социального института. - 2019. - № 1 (82). - С. 168-175
17. Зарецкая С.Л. Международная составляющая современного высшего образования Глобализация и образование / С.Л. Зарецкая – М.: 2001. - 211 с.
18. Иванов Е.Н. Российская цивилизация в глобальном мире / Е.Н. Иванов, Е.Е. Иванов – Текст: непосредственный // Глобализация и национальные интересы России: матер. Рос. науч. практ. конф. - 2004. - С. 41–42
19. Илышева Н.Н. Анализ финансовой отчетности: учебник / Н.Н. Илышева, С.И. Крылов. – М.: Финансы и статистика. 2020. – 372 с.
20. Казакова Н.А. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес: учебник для вузов / Н.А. Казакова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 223 с.
21. Казарин Б.В. и Кобелева Е.Е. Внутрисистемные факторы в системе «учащийся – образовательное учреждение» и их влияние на эффективность экспорта образовательных услуг - Текст: непосредственный // Успехи современного естествознания. - 2011. - №5. - С.136-139
22. Клячко, Т.Л., Краснова Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и России. - Текст: непосредственный // Экономика науки. – 2015. – Т. 1, № 2. – С. 102–108.
23. Ковалев В.В. Анализ баланса. 4-е издание, переработанное и дополненное / В.В. Ковалев, Вит. В. Ковалев . – М.: Проспект, 2017 – 912 с.
24. Краснова Г.А. Модель поддержки экспорта российского образования. - Текст: непосредственный // Государственная служба. - 2020. - Т. 22. - № 2 (124). - С. 107-118.

25. Краснова Г.А., Байков А.А., Арапова Е.Я. Модель экспорта образования: онлайн-обучение. - Текст: непосредственный // Аккредитация в образовании. 2018. № 3 (103). С. 17-19.

26. Краснова Г.А., Байков А.А., Арапова Е.Я. Модель экспорта образования: сетевое взаимодействие вузов. - Текст: непосредственный // Аккредитация в образовании. - 2018. - № 4 (104). - С. 50-52.

27. Макарова М.В. Экономическая эффективность экспорта российского образования в 2016-2018 годах. - Текст: непосредственный // Век качества. - 2019. - № 3. - С. 149-157.

28. Меликян А.В. Институциональные факторы, влияющие на результаты экспортной деятельности российских вузов - Текст: непосредственный // Управление международным сотрудничеством в вузе. - 2017. - №6. - С.60-80

29. Миронова С.В., Тимченко Н.С. Экспорт высшего образования в России: обзор теоретических подходов и практических решений. - Текст: непосредственный // Социодинамика. - 2020. - № 11. - С. 65-80.

30. Н. Буркель, С. Творогова, С. Шендерова. Инновации и изменения в транснациональном образовании. Совместные программы между европейскими и российскими вузами. Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. 2014 г.

31. Нагорнова М.Г. Государственная политика экспорта высшего образования в современной России. - Текст: непосредственный // Аллея науки. - 2020. - Т. 1. № 8 (47). - С. 454-456.

32. Нагорнова М.Г. Зарубежный опыт экспорта высшего образования - Текст: непосредственный // Экономика и социум. - 2020. - № 7 (74). - С. 610-613.

33. Об утверждении инструкции о порядке определения стоимости обучения при реализации образовательных программ высшего и среднего специального образования на платной основе в государственных учреждениях образования: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 июля. 2011 г. № 210 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 8/25073.

34. О. Жуков, В.О. Скрипачев, Ю.А. Полушковский, М.Р. Разинькова, М.К. Бондарева, Е.В. Окунев. Методические подходы к информационной оценке качества экспорта российского образования - Текст: непосредственный // INTERNATIONAL JOURNAL OF OPEN INFORMATION TECHNOLOGIES. - 2019. - №11. - С.15-19
35. Панкрухин А. Цена образования - Текст: непосредственный // Alma Mater. - 1997. - № 5. - С. 26-35.
36. Перспективы и проблемы обучения иностранных граждан в российских учреждениях высшего образования. Отчет по результатам всероссийского социологического исследования. Федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр социологических исследований». М., 2016.
37. Синянская Е.Р. Бухгалтерский учет и анализ: учебное пособие. Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет / Е.Р. Синянская, О.В. Баженов. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2013. – 359 с.
38. Скотт П. Глобализация и университет - Текст: непосредственный // Alma mater. - 2000. - № 4.- С. 3–4.
39. Словарь современных экономических и правовых терминов / В.Н. Шимов [и др.]; под общ. ред. В.Н. Шимова. – Минск : Амалфея, 2002. – 711 с.
40. Степанов М.С. Потенциальные страновые приоритеты экспорта российского образования // Ходорович А.М., Радыш И.В., Крупнов А.И., Маслова О.В. // Педагогический журнал. - 2019. - Т. 9. - № 5-1. - С. 208-217.
41. Тетерятников К.С., Камолов С.Г., Потоцкая Е.Д. Организационно-правовые механизмы экспорта образования в Российской Федерации. - Текст: непосредственный // Международная экономика. - 2020. - № 4. - С. 56-66
42. Ходорович А.М. Медико-биологическая адаптация иностранных граждан в условиях мегаполиса: Учеб. Пособие / А.М. Ходорович, И.В. Радыш, А.И. Крупнов, О.В. Маслова – М.: РУДН, 2008. - 210 с.

43. Штыхно Д.А. Экспорт образования как потенциальный фактор развития регионов Российской Федерации – Текст: непосредственный // Федерализм. - 2018. - № 4 (92). - С. 195-203.

44. Щукина Т.В. Интернационализация высшего образования: предпосылки необходимости экспорта, нормативно-правовое регулирование и политико-экономические проблемы. – Текст: непосредственный // Право и практика. - 2019. - № 4. - С. 75-82.

45. Щукина Т.В. Экспорт российского высшего образования за рубеж: нормативно-правовое регулирование и стратегические цели развития. – Текст: непосредственный // Вопросы экономики и права. - 2019. - № 136. - С. 23-26.

46. Ткаченко Е.Н. Экспорт образования как фактор конкурентоспособности национальной образовательной системы в современных условиях. – Текст: непосредственный // Этносоциум и межнациональная культура. - 2020. - № 2 (140). - С. 26-31

47. Более 70% пользователей онлайн-курсов Вышки находятся за пределами России – Текст: электронный // Coursera: [сайт] – URL: <https://www.hse.ru/news/edu/205018599.html> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

48. D. Kavakas. Students as consumers: identifying study abroad destination choice influences for marketing purpose. – Текст: электронный – URL: http://www.aieaworld.org/assets/docs/Listserv_Summaries/studentsasconsumers.pdf. (дата обращения: 01.02.2021 г.).

49. D. Obst, M. Kuder, C. Banks. Joint and Double Degree Programs in the Global Context: Report on an International Survey. – Текст: электронный The Institute of International Education [сайт] – URL: www.iiebooks.org. (дата обращения: 01.02.2021 г.).

50. Joint and Double Degree Programs in the Global Context: Report on an International Survey Prepared by Daniel Obst, Matthias Kuder, and Clare Banks. – Текст: электронный - URL: <http://www.iie.org/> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

51. M. Waxman-Lenz, L. Cynamon Mayers. 88 ways to recruit international students. International Education Advantage. – Текст: электронный – URL:

<http://cdn2.hubspot.net/hub/166727/file-15863200-pdf>. (дата обращения: 01.02.2021 г.).

52. Michael Waxman-Lenz . Cloudy outlook for 2+2 programmes in China – Текст: электронный – URL: <http://monitor.icef.com/2014/05/cloudy-outlook-for-22-programmes-in-china/>, 1 May 2014. (дата обращения: 01.02.2021 г.).

53. Информационное бюро ЮНЕСКО. – Текст: электронный – URL: <http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/globalranking123.aspx> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

54. Информационное бюро ЮНЕСКО. – Текст: электронный – URL: <http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/globalranking67.aspx> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

55. Информационное бюро ЮНЕСКО. – Текст: электронный – URL: <http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/globalranking76.aspx> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

56. Информационное бюро ЮНЕСКО. – Текст: электронный – URL: <http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/globalranking78.aspx> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

57. Информационное бюро ЮНЕСКО. – Текст: электронный – URL: <http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/globalranking93.aspx> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

58. Меморандум о реализации Плана действий по российско-китайскому взаимодействию в гуманитарной сфере до 2020 года. Москва, 6 декабря 2012 года. – Текст: электронный – URL: (дата обращения: 01.02.2021 г.).

59. Официальный сайт Phystech.Academy [сайт]– Текст: электронный – URL: <https://phystech.academy> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

60. Официальный сайт ВТО [сайт]– Текст: электронный – URL: <https://www.wto.org> (дата обращения: 01.02.2021 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ

1. Chikova O.A., Tkachuk G.A., V'yukhin V.V. VISCOSITY OF CU–NI MELTS // Russian Journal of Physical Chemistry A. – 2019. – Т. 93. № 2. – С. 198-203 (научная статья в издании WoS).
2. Барашев А.Р., Чикова О.А., Ткачук Г.А., Вьюхин В.В. МИКРОГЕТЕРОГЕННОСТЬ И УСЛОВИЯ КРИСТАЛЛИЗАЦИИ СПЛАВА MG61CU28CD11 // Физико-химические основы металлургических процессов. Международная научная конференция, имени академика А.М. Самарина. – 2019. – С. 122 (тезисы конференции)
3. Tkachuk G.A., Maltsev V.A., Chikova O.A. INVESTIGATION INTO THE MICROSTRUCTURE AND MECHANICAL PROPERTIES IN SUBMICROVOLUMES OF LS591-A BRASS // Russian Journal of Non-Ferrous Metals. – 2019. Т. 60. № 5. – С. 517-523 (научная статья издании SCOPUS).
4. Ткачук Г.А., Чикова О.А., Вьюхин В.В. ИЗУЧЕНИЕ ВЯЗКОСТИ РАСПЛАВОВ ЛАТУНИ И МЕДИ С ЦЕЛЬЮ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА В ЦЕПИ ШИХТА-РАСПЛАВ-СЛИТОК // Металлы. – 2019. – № 6. – С. 83-87 (научная статья в журнале из перечня ВАК).
5. Казанцева Н.К., Ткачук Г.А., Казанцева Т.В. СТАНДАРТИЗАЦИЯ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ВЗГЛЯД ИЗ ПРОВИНЦИИ // Стандарты и качество. – 2020. – № 2. – С. 30-34 (научная статья в журнале из перечня ВАК).
6. Kazantseva N.K., Tkachuk G.A., Ryabina V.V. INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY DEVELOPMENT AND NETWORKED READINESS IN THE CONTEXT OF “SMART” CITIES // 4th INTERNATIONAL MULTIDISCIPLINARY SCIENTIFIC CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES AND ARTS SGEM2017. Conference Proceedings. Sofia. – 2017. – С. 151-158 (научная статья издании WoS).

7. Казанцева Н.К., Ткачук Г.А., Казанцева Т.В. ЧТО СЛЕДУЕТ ИЗМЕНИТЬ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ СТАНДАРТАМИ // Стандарты и качество. – 2020. – № 6. – С. 14-18 (научная статья в журнале из перечня ВАК).

8. Tkachuk G.A., Chikova O.A., V'yukhin V.V. VISCOSITY OF MOLTEN BRASS AND COPPER USED FOR QUALITY CONTROL IN THE CHARGE–MELT–INGOT CHAIN // Russian metallurgy (Metally). – 2019. – Т. 2019. – № 11. – С. 1220-1223 (научная статья издания SCOPUS).

9. Kazantseva N.K., Kharlamov E.P., Tkachuk G.A., Kazantseva T.V. ASSESSMENT OF THE RELIABILITY OF THE LOCOMOTIVE BASED ON STATISTICAL METHODS OF QUALITY MANAGEMENT // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. International Scientific-Practical Conference on Quality Management and Reliability of Technical Systems. – 2019. – С. 012054 (научная статья издания WoS).

10. Kazantseva N.K., Tkachuk G.A., Nevolina A.L., Shavrin V.S. THE PROBLEMS OF STANDARDS CLASSIFICATION // International Journal of Management. – 2020. – Т. 11. № 3. – С. 36-42. (научная статья издания SCOPUS).

11. Barashev A.R., Chikova O.A., Tkachuk G.A. MICROSTRUCTURE AND MECHANICAL PROPERTIES OF THE ALLOY MG61CU28GD11 IN SUBMICROVOLUMES // Materials Science Forum. – 2020. – Т. 989 MSF. – С. 177-181 (научная статья издания WoS).

12. Tkachuk G.A., Maltsev V.A., Chikova O.A. EXAMINING OF SOLID AND LIQUID INDUSTRIAL COPPER BLANKS WITH PURPOSE FOR QUALITY CONTROL IN RESPECT OF DEFECTS OF TECHNOLOGICAL ORIGIN // Materials Science Forum. – 2020. – Т. 989 MSF. – С. 41-46 (научная статья издания WoS).

13. Соколова Т.Б., Ткачук Г.А., Юровская В.В. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2020. – № 196. – С. 149-156 (научная статья в журнале из перечня ВАК).

14. Kazantseva T.V., Kazantseva N.K., Tkachuk G.A., Nevolina A.L., Baganov N.A., Aleksandrov V.A., Kukhar V.S. THE NECESSITY AND COMPLEXITY OF STANDARDIZATION // WSEAS Transactions on Systems and Control. – 2020. – Т. 15. – С. 568-575 (научная статья издания SCOPUS).

15. Полякова М.А., Казанцева Т.В., Казанцева Н.К., Ткачук Г.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА КОМПЛЕКСНОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЗАИМОУВЯЗАННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ОБЪЕКТУ СТАНДАРТИЗАЦИИ // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2020. – № 11. – С. 519-523 (научная статья в журнале из перечня ВАК)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Ученого совета УрФУ
Ректор _____ В.А. Кокшаров
« ___ » _____ 2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ о Китайско-Российском институте Управления академического развития

Версия 1

Екатеринбург
2020

Содержание

<u>Обозначения и сокращения</u>	89
<u>1. Общие положения</u>	90
<u>2. Основные цели и функции</u>	90
<u>2.1. Основные цели КРИ</u>	65
<u>2.2. Функции КРИ</u>	65
<u>3. Структура</u>	68
<u>4. Права и обязанности</u>	69
<u>5. Управление</u>	68
<u>6. Эффективность и результативность</u>	70
<u>7. Взаимоотношения (служебные связи)</u>	71
<u>8. Ответственность</u>	72
<u>9. Заключительные положения</u>	96
<u>Лист рассылки</u>	97
<u>Лист регистрации изменений</u>	Ошибка! Закладка не определена.
Лист согласования	

Обозначения и сокращения:

УрФУ, Университет	– федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;
УДиОВ	– управление по делопроизводству и общим вопросам;
ЮУ	– юридическое управление;
ОУК	– отдел управления качеством;
Директор по ОД	– директор по образовательной деятельности;
КРИ	– Китайско-Российский институт;
УАР	- Управление академического развития;
ОП	- Образовательная программа;
РОП	_ Руководитель образовательной программы

1. Общие положения

1.1. Китайско-Российский институт является структурным подразделением Управления академического развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Полное наименование: Китайско-Российский институт.

Сокращенное наименование: КРИ.

1.2. Китайско-Российский институт создан на основании приказа ректора от 06.10.2020 № 808/03.

1.3. В своей деятельности Китайско-Российский институт руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и иными законодательными актами, а также Уставом Университета, настоящим Положением, локальными актами, действующими в Университете, решениями Ученого совета Университета, приказами и распоряжениями ректора, являющимися обязательными для исполнения.

1.4. Местонахождение Китайско-Российского института: ул. Мира, д.19, г. Екатеринбург, 620002.

2. Основные цели и функции

2.1. Основные цели КРИ:

2.1.1. Повышение качества образовательного процесса при реализации совместных образовательных программ.

2.1.2. Разработка и реализация совместных сетевых образовательных программ с китайскими университетами.

2.1.3. Увеличение численности иностранных граждан, обучающихся на совместных образовательных программах УрФУ.

2.2. Функции КРИ:

2.2.1. Ведение образовательной деятельности (реализация совместных образовательных программ с китайскими университетами). Назначение руководителей совместных образовательных программ.

2.2.2. Установление и поддержание контактов с российскими и китайскими университетами-партнерами.

2.2.3. Открытие новых образовательных программ с китайскими университетами. Управление портфелем совместных образовательных программ. Получение лицензии на набор от Министерства образования КНР:

5) Подготовка комплектов необходимых документов по формам Министерств и профильных ведомств КНР;

6) Подготовка документов, необходимых для открытия образовательной

программы в УрФУ (совместно с РОП);

7) Оказание помощи РОП при оформлении и сопровождении комплекта документации совместных образовательных программ;

8) Контроль работы РОПа совместной образовательной программы.

2.2.4. Профориентационная работа по привлечению китайских абитуриентов:

9) Подготовка профориентационных и информационных материалов;

10) Участие в закрытых профориентационных выставках (в составе делегации университета-партнера);

11) Продвижение совместных образовательных программ.

2.2.5. Зачисление китайских абитуриентов на совместные образовательные программы:

12) Проведение вступительных испытаний в составе выездной приемной комиссии (*совместно с Центром нового приема*);

13) Подготовка комплектов документов, необходимых для зачисления студентов в УрФУ.

2.2.6. Планирование учебного процесса:

14) Планирование организации учебного процесса, в том числе формирование рабочих планов, заявок на учебную нагрузку, расчёт учебной нагрузки (в модуле ЕИСУ расчёт контрактной нагрузки);

15) Совместно с РОП подбор преподавателей для реализации образовательных программ;

16) Составление расписания занятий.

2.2.7. Реализация ОП:

17) Реализация образовательных программ в соответствии с планируемым результатами обучения и утвержденным расписанием;

18) Формирование учебных поручений преподавателям (на основании привлечения преподавателей по договорам гражданско-правового характера).

2.2.8. Выпуск студентов:

19) Организация и проведение государственной аттестационной комиссии;

20) Оформление документов об образовании.

2.2.9. Контроль качества реализации образовательных программ:

21) Контроль своевременного заполнения БРС;

22) Контроль качества обучения: мониторинг качества, фиксация инцидентов, разработка и реализация корректирующих действий, непрерывное совершенствование деятельности.

2.2.10. Документационное обеспечение реализации образовательных программ:

23) Оформление индивидуальных планов студентов и подготовка документов, связанных с движением контингента студентов (отчисление, восстановление, переводы, академические и другие отпуска, стажировки, командировки, каникулы и др.);

24) Ведение всей учебной документации по студентам (слушателям): оформление студенческих билетов и зачетных книжек, их дубликатов; ведение личных и учебных карточек студентов; зачетно-экзаменационных листов.

2.2.11. Финансово-хозяйственное сопровождение реализации образовательных программ:

25) Ведение ФХД (предоставление информации для составления сметы, оформление оплаты труда работников и преподавателей, необходимое материальное обеспечение реализации ОП в рамках реализуемой нагрузки);

26) Информирование студентов и контроль заполнения дополнительных соглашений к договорам на обучение и своевременной их оплаты.

2.2.12. Информационное сопровождение реализации ОП:

27) Консультационная и информационная поддержка студентов в режиме «единого окна» по группам вопросов: поселения, успеваемости, территориальной навигации, расписаний работы подразделений университета, организации и проведения научных, научно-образовательных, спортивных, и других культурно-массовых мероприятий.

2.2.13. Своевременное составление установленной отчетной документации, формирование ответов на внутренние и внешние запросы в пределах своей компетенции и полномочий.

2.2.14. Участие в мероприятиях по обеспечению поддержания и совершенствования деятельности УрФУ в области качества.

3. Структура

3.1. Структура Китайско-Российского института определяется целями деятельности Китайско-Российского института и утверждается ректором.

3.2. Изменения в структуру Китайско-Российского института вносятся в соответствии с действующим в Университете порядком.

3.3. Общее управление Институтом осуществляет директор Института.

3.4. Директор Института осуществляет общее оперативное руководство деятельностью Института, распоряжается финансовыми средствами Института в соответствии с принципами бюджетирования, установленными в Университете и в Институте.

4. Управление

4.1. Китайско-Российский институт возглавляет директор, который принимается на работу и увольняется ректором Университета или уполномоченным им лицом в установленном нормативными актами (в том числе локального уровня) порядке.

4.2. Директор Китайско-Российского института подчиняется начальнику Управления академического развития.

4.3. Директор несет ответственность за результаты деятельности Института, в том числе за ведение деятельности в соответствии с законодательством, организацию учебного процесса, за развитие материально-технической базы, за достижение установленных плановых показателей.

4.4. Директор КРИ выполняет исполнительно-распорядительные действия и представительские функции, предусмотренные настоящим Положением, а именно:

4.4.1. Обеспечивает эффективное использование и сохранность имущества, закрепленного за Управлением академического развития.

4.4.2. Издаёт распоряжения и даёт указания, обязательные для всех работников Китайско-Российского института.

4.5. Конкретные права и обязанности директора Китайско-Российского института отражаются в его должностной инструкции, утвержденной в установленном в Университете порядке.

4.6. Китайско-Российский институт ликвидируется по следующим основаниям:

4.6.1. по решению ректора Университета;

4.6.2. в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

5. Финансово-хозяйственная деятельность

5.1. Институт является Центром финансовой ответственности.

5.2. Финансирование развития Института осуществляется за счет следующих источников:

- средства, поступающие от платных образовательных услуг, остающиеся после отчислений в централизованный фонд внебюджетных средств;
- средства, полученные Институтом из централизованного бюджета Университета;
- другие источники, предусмотренные законодательством Российской Федерации и Уставом Университета.

5.3. Объем полномочий, передаваемых директору Института, на заключение договоров, формирующих доходную часть бюджета Института, и договоров на расходование средств в рамках плана финансово-хозяйственной деятельности, определяется доверенностью ректора.

5.4. Институт предоставляет отчетность по финансово-хозяйственной деятельности в порядке и в сроки, установленные в Университете.

6. Права и обязанности

6.1. Китайско-Российский институт имеет право совершать действия, предусмотренные действующим законодательством и Уставом Университета:

6.1.1. Организовывать проведение семинаров, конференций, выставок.

6.1.2. Участвовать в аукционах, конкурсах по направлениям своей деятельности.

6.1.3. Участвовать в подготовке предложений и дополнений к локальным актам Университета по вопросам касающимся деятельности КРИ.

6.1.4. Запрашивать от структурных подразделений сведения, необходимые для работы.

6.2. Китайско-Российский институт обязан:

6.2.1. Иметь следующие локальные акты:

- а) положение о Китайско-Российском институте;
- б) штатное расписание и должностные инструкции работников КРИ (в случае введения штатного расписания);
- в) номенклатуру дел;
- г) распоряжения;
- д) другие акты.

Локальные акты, предусмотренные в пунктах, а) - в), утверждаются ректором (проректором, директором по образовательной деятельности по доверенности), остальные локальные акты утверждаются или издаются руководителем Китайско-Российского института в пределах предоставленных ему полномочий.

6.2.2. Представлять по письменному требованию ректора, должностных лиц Университета или уполномоченных органов документы, касающиеся финансово-хозяйственной деятельности КРИ.

6.2.3. Соблюдать Устав Университета и правила внутреннего трудового распорядка.

6.2.4. Обеспечивать своевременное составление установленной отчетной документации, формировать ответы на внутренние и внешние запросы в пределах своей компетенции и полномочий.

7. Эффективность и результативность

Эффективность и результативность деятельности Китайско-Российского института, включая количественные и качественные показатели, отражены в таблице 1.

Плановые значения показателей устанавливаются директором по образовательной деятельности.

Таблица 1. Показатели деятельности

№ п/п	Измеряемые показатели деятельности	Единица измерения (% , объем, количество)	Периодичность мониторинга
10.	Количество совместных программ, реализуемых в институте	Шт.	Ежегодно
11.	Уровень подготовки абитуриентов	Проходной балл на вступительных испытаниях УрФУ	Ежегодно
12.	Уровень подготовки обучающихся	% сдавших сессию, балл внешнего тестирования	Дважды в год
13.	Сохранение контингента	Соотношение между количеством студентов на курсе на начало и конец учебного года	Ежегодно
14.	Доля образовательных модулей, основанных на активных методах обучения	%	Дважды в год
15.	Количество студентов	человек	Дважды в год

№ п/п	Измеряемые показатели деятельности	Единица измерения (% , объем, количество)	Периодичность мониторинга
16.	Доля лекционных материалов, переведенных в электронный формат	%	Дважды в год
17.	Объем внебюджетных доходов	млн. рублей	Дважды в год
18.	Динамика по показателю привлеченных КРИ средств в университет от приносящей доход деятельности	%	ежегодно

Директор КРИ в соответствии с таблицей «Показатели эффективности и результативности» обеспечивает сбор необходимых для расчета показателей данных и анализ показателей эффективности и результативности КРИ с учетом их динамики.

Директор КРИ обязан предоставлять проанализированные показатели эффективности и результативности КРИ, предложения по корректирующим и предупреждающим мероприятиям и совершенствованию деятельности КРИ директору по образовательной деятельности.

8. Взаимоотношения (служебные связи)

8.1. Для выполнения функций и реализации прав Китайско-Российский институт взаимодействует с административными, финансовыми, учебными, научными, хозяйственными подразделениями Университета.

Взаимоотношения и связи подразделения представлены в таблице 2.

Таблица 2. Взаимоотношения и связи КРИ

Наименование подразделения и/или должностные лица	Получение	Предоставление
Ректор	поручения, резолюции, приказы	отчеты, справки, проекты приказов, служебные записки
Проректоры/директор по образовательной деятельности	поручения, резолюции, приказы	отчеты, справки, проекты приказов, служебные записки
Структурные подразделения Университета	служебные записки	служебные записки
ПФУ	служебные записки	Смета лицевого счета, расчет стоимости образовательных программ, план финансово-хозяйственной деятельности КРИ (план закупок), отчеты, служебные записки
УБУиФК	служебные записки	служебные записки

Наименование подразделения и/или должностные лица	Получение	Предоставление
УАР	поручения, запросы, служебные записки	отчеты, справки, проекты приказов, служебные записки
Институты	служебные записки	служебные записки
Центр международной студенческой мобильности и рекрутинга	служебные записки, оформленные приглашения от МВД на въезд в РФ	служебные записки, заявки на оформление приглашений от МВД на въезд в РФ
Центр адаптации иностранных обучающихся	служебные записки, резервирование койко-мест в общежитие	служебные записки, заявки на поселение в общежитие
Дирекция образовательных программ	приказы, распоряжения, запросы, служебные записки	ОХОП, учебные планы, рабочие планы, рабочие программы модулей/дисциплин, служебные записки

8.2. Китайско-Российский институт по требованию ректора Университета или обоснованной просьбе руководителей структурных подразделений представляет сведения по вопросам, входящим в его компетенцию.

9. Ответственность

9.1. Институт несет ответственность за:

- разработку и реализацию программ по направлениям его образовательной деятельности;
- качество предоставляемых им услуг.

9.2. Ответственность за своевременное и качественное выполнение задач и функций Китайско-Российского института, определенных настоящим Положением, несет директор Китайско-Российского института.

9.3. Ответственность за пожарную безопасность в КРИ несет директор Китайско-российского института.

10. Заключительные положения

10.1. Настоящее положение может быть изменено и дополнено в установленном в Университете порядке.

10.2. Настоящее Положение составлено на 11 страницах (без учета листа согласования), в одном подлинном экземпляре, хранящемся в КРИ, учтенная копия в электронном виде – в отделе управления качеством.

10.3. Неотъемлемой частью документа является лист согласования, сформированный в СЭД.

Директор КРИ

Подпись

ФИО

Лист рассылки

ПОЛОЖЕНИЕ о Китайско-Российском институте Управления академического развития

СМК-ПСП-04--2020

Номер экземпляра	Документ получил			
	Наименование подразделения	Фамилия, Инициалы	Дата	Подпись
Подлинный	КРИ			
Электронная копия	ОУК			

Рассылку произвел:

Должность

Подпись

Дата

ФИО