

МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА И ПРАВА

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ

Е.М.Токарева

СОЦИОЛОГИЯ

Конспект лекций

Вернуться в библиотеку учебников

Создание и продвижение сайтов

Москва
2005

Токарева Е.М.

Социология: Конспект лекций. - М.: МИЭМП, 2005. - 70 с.

Конспект лекций предназначен для студентов всех форм обучения.

Печатается по решению научно-методического совета Московского института экономики, менеджмента и права.

© Токарева Е.М , 2005

© Московский институт экономики менеджмента и права, 2005

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЕДЕНИЕ.....	4
II. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ	
Лекция 1. Объект, предмет социологии, связь с другими науками. Структура социологического знания.....	6
Лекция 2. История социологии.....	10
Лекция 3. Становление и развитие социологии как науки об обществе.....	14
Лекция 4. Социальная структура общества.....	18
Лекция 5. Социальная стратификация и социальная мобильность.....	21
Лекция 6. Социальные институты.....	27
Лекция 7. Социальные организации.....	32
Лекция 8. Социология политики.....	36
Лекция 9. Социология личности.....	40
Лекция 10. Социальный статус и социальная роль личности.....	43
Лекция 11. Отклоняющееся поведение и социальный контроль.....	47
Лекция 12. Социальные конфликты.....	51
Лекция 13. Социальные изменения.....	55
Лекция 14. Социологическое исследование.....	60
Лекция 15. Методы сбора и анализа социологической информации.....	64
III. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Россия вошла в XXI век, век активных интеграционных процессов, технологического и социального прогресса, новых взаимодействий.

Новому гражданскому обществу и правовому государству нужна качественно новая личность, гармонично вписанная в новые социальные отношения, занимающая активную гражданскую позицию, личность нравственная и всесторонне развитая. Эта потребность обусловлена новыми социальными, политическими, экономическими, культурными, религиозными и другими отношениями, характерными для современного этапа развития общества.

Реализации этой цели, стоящей перед Россией, служит целенаправленная и последовательная работа по расширению образовательных программ в области гуманитарного знания.

Только нравственная, широко образованная, профессионально грамотная, занимающая активную гражданскую позицию личность может строить новую Россию - страну процветающую и уверенно движущуюся по пути прогресса.

Для достижения этого результата необходима выработка правильных действий, принятие верных решений, осуществление необходимых взаимодействий.

А это возможно лишь при условии понимания и адекватной оценки окружающей социальной и природной действительности, точного позиционирования в профессиональной сфере и сфере личностного общения.

Точные знания, основанные на эмпирических данных об обществе как целостной социальной системе, дает социология. Наука позволяет человеку узнать законы развития общества, способы оптимальных коммуникаций, помогает определить свое место в обществе и соответствующие реакции и виды поведения.

Целью изучения дисциплины «Социология» является – приобщение студента к мировому историческому опыту социологической мысли, формирование у студентов целостного представления об обществе как системе в единстве всех

составляющих его элементов и характеристик, общественных процессах и явлениях, взаимодействиях и взаимосвязях. Приобретение студентами навыков самостоятельного аналитического мышления в сфере гуманитарного знания, овладение принципами рационального подхода к процессам и тенденциям изменяющегося российского общества.

Задачи курса:

- ознакомить студента с историей возникновения и развития социологии, основами общей теории социологии, законами развития общества и его подсистем, дать понимание социального и организационного управления;

- осветить актуальные вопросы современной социальной действительности, рассмотреть противоречия, конфликты и дисфункции в обществе и определить пути их преодоления, научить анализировать социальные факты и явления, опираясь на научное знание, помочь овладеть методикой и приемами социологического исследования, сформировать системное социальное мировидение, позволяющее глубже осознать диалектику взаимосвязи личности и социума в современном цивилизационном пространстве.

Изучение социологии поможет будущим специалистам иметь правильное представление о процессах общественной жизни и вырабатывать адекватные личные и, при необходимости, управленческие реакции и виды поведения во всех сферах жизни и профессиональной деятельности.

II. ТЕМАТИКА ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Объект, предмет социологии, связь с другими науками

Учебные вопросы:

1. Объект, предмет, структура социологического знания, социология в системе социальных и гуманитарных наук, взаимодействие социологии с другими науками.
2. Основатели социологии. Структура социологического знания.
3. Функции социологии. Социологические подходы в изучении социальных явлений.

Впервые в научный оборот понятие социологии было введено французским мыслителем Огюстом Контом в 1839г. Социология - термин, образованный путем слияния двух корней из разных языков *societas* (лат. - общество) - и *logos* (греч. - знание, учение).

Социология - наука (знание) об обществе. Значительный вклад в становление и развитие социологии как науки об обществе внесли такие ученые как К.Маркс, Г.Зиммель, Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, М.Вебер. Наука социология возникает как ответ на потребности общества в знаниях о социальных явлениях, процессах, законах развития, которые характеризуют европейское общество 19 века. Это период Великой французской революции, период коренного общественного преобразования в Европе, формирование новых социальных отношений, роста производственных сил, технических революций, формирования нового общества, нового мышления людей.

Социология, как любая другая наука, имеет свой объект и предмет исследования. **Объектом** социологического знания является общество. И в этом отношении все социологи солидарны, что же касается предмета социологии - то здесь мнения ученых расходятся. О.Конт считает, что социология - это позитивная наука об обществе, способствующая рациональной организации общественной жизни. Другой основоположник социологии - австрийский ученый М.Вебер писал, что предмет социологии - социальные действия, которые она должна понимать и объяснять. До настоящего времени ведутся дискуссии учеными, представителями разных школ и направлений о предмете социологии, и одного единого мнения по этому вопросу до

сих пор нет.

Общество - объект изучения многих наук, которые имеют каждая свой предмет исследования. Это философия, антропология, история, политология, психология, демография и другие – все они, в широком смысле, являются науками об обществе. В общем виде – объектом изучения является все то, на что направлена деятельность исследования, то, что противостоит деятельности исследования. В социологии - это та объективная и субъективная реальность, которая нас окружает.

Предметная часть науки - это изучаемая часть, составляющая этой объективной и субъективной реальности, которая нас окружает и подлежит изучению. Все общественные науки имеют свой, специфический, особенный предмет исследования.

Что же отличает и выделяет предметную область социологии? Предмет изучения социологии - это особенные, специфические законы и закономерности.

Предметом социологии является социальное - как специфический аспект всех сфер жизнедеятельности общества.

В широком смысле «социальное» - все, что можно отнести к человеческому обществу, в узком - особая сфера общественных отношений, которая характерна для различных групп людей, как носителей разных видов деятельности.

Социология изучает специфические социальные законы и закономерности зарождения, формирования, становления, развития социальных систем, механизмы действия этих законов и закономерностей, форм их проявления в жизнедеятельности людей.

Также социология изучает различные социальные системы и структуры, взаимодействия, взаимоотношения, взаимообусловленности, которые возникают в этих системах. Социология раскрывает роль отдельных личностей в обществе и в отдельных социальных системах, анализирует процессы функционирования различных структур и систем, определяет роль сознания и сознательной деятельности личности.

Процессы функционирования общества подчинены многочисленным социальным законам, на которые деятельность людей может повлиять непосредственно или опосредованно.

Существуют различные принципы классификации социальных

законов. Например, по степени общности, времени действия, способам проявления социальных законов, формам связей в обществе. Социология также как и другие науки имеет свою систему категорий, представляющие собой наиболее общие понятия, которые отражают наиболее существенные стороны ее объекта и предмета.

Общество представляет собой сложную систему, включающую в себя системы более низкого порядка, которые сами могут иметь сложную структуру. Общество в целом и его подсистемы изучают с использованием различных методов способов и приёмов. Сложная многоуровневая структура общества обуславливает и сложную структуру социологического знания, которая в известной мере повторяет структуру общества. Структурные единицы социологического знания выделяют по разным основаниям. Например: сферы общественной жизни, виды отношений людей, методы исследований и др. В соответствии со знанием, которые дает наука об обществе, выделяют:

1. теоретическую и эмпирическую социологию;
2. фундаментальную и прикладную социологию;

Также можно выделить:

1. Общесоциологическую теорию (общую социологию).
2. Отраслевые (частные) социологии.
3. Эмпирические социологические исследования.

Внутри социологии можно выделить макро- и микроуровни социологического знания. Макросоциология изучает крупные социальные структуры, протяженные, длительные общественные процессы. Опирается такими понятиями, как культура, социологическая система, общество. И здесь соприкасается с демографией, экономикой, политологией. На микроуровне изучают межличностный уровень общения людей, их поведение, взаимодействия, используются такие понятия, как социальное поведение, мотивация, и здесь социология сопрягается социальной психологией и психологией. Как и другие науки, социология выполняет различные функции:

- познавательную,
- мировоззренческую,
- информационную,
- управленческую,

- критическую,
- прогностическую,
- регулятивную и др., которые все взаимосвязаны и часто взаимообусловлены.

Реализовать все эти и другие функции социология может в тесной связи с другими науками, причем не только техническими, но и естественными, гуманитарными, общественными. Часто социология использует в своих изысканиях методы и приёмы, заимствованные из других наук, вместе с тем, обогащая другие науки широчайшим эмпирическим материалом, выводами и данными, полученными в ходе социологических исследований.

Теснейшим образом социология связана с философией, статистикой, экономикой, политическими науками и правовыми науками, медициной, биологией, рядом технических наук и другими.

Связь социологии с другими науками можно объяснить и общностью предмета исследования и тенденциями интеграции наук, значимостью социологических исследований для других наук, другими факторами. В социологии выделяют 5 социологических подходов при изучении и объяснении социальных явлений и процессов, которые иллюстрируют широчайшую область исследования науки:

- демографический,
- психологический,
- коллективистский,
- выявляющий взаимоотношения,
- культурологический.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите причины возникновения социологии.
2. Определите понятие “ социальное”.
3. Какова структура социологии?
4. Какая взаимосвязь между макро- и микросоциологией?
5. Обоснуйте связь социологии с естественными и техническими науками.
6. Что такое микро- и макроуровни социологического знания?

ГЛОССАРИЙ

Демография - наука, изучающая население и процессы с ним связанные.

Законы социологические - объективно существующие существенные и необходимые связи между социальными явлениями и процессами.

Эмпирическая социология - установление и обобщение социальных фактов и явлений путем прямой их фиксации.

Лекция 2. История социологии

Учебные вопросы:

1. Основные социально-политические идеи античности.
2. Ученые средневековья и их вклад в развитие социального знания.
2. Эпоха Возрождения, Нового времени и Просвещения - главные ученые и их основные труды.

История социологии. Первые упоминания об обществе и отношениях между людьми зафиксировано в мифах, но в них не давалось даже примитивного научного объяснения социальных фактов и явлений.

Основное место в мифах занимают идеи рождения и развития человека, связи его с мирозданием. Наблюдения людей этого периода зафиксированы в древних письменах. Постепенно мифы уходили в прошлое, и им на смену приходили первые примитивные научные знания.

Философия стала исторически первой формой теоретического знания.

Развитие социологии претерпело множество этапов, но большинство социологов сводят развитие социологической мысли к трем основным периодам:

- донаучному (III тыс. до н.э.- 40-е годы XIX века),
- классическому (50-е годы XIX века – начало XX века),
- современному (начало XX века – до настоящего времени).

Для каждого этого периода характерны свои особенности.

Первыми социальными философами, которые изучали общество, его традиции, обычаи, нравы, взаимодействия людей были античные ученые:

1. Сократ (ок. 470-399 до н.э.).

2. Демокрит (ок. 460 до н.э.).
3. Платон (427-347 до н.э.).
4. Аристотель (384-322 до н.э.).

Эти ученые и их труды оказали значительное влияние на дальнейшее развитие науки об обществе.

Сократ первым из ученых исследовал общество теоретическими методами, в системе научных категорий. Закон, по мнению Сократа, является основой функционирования общества, а главным в обществе являются личностные человеческие проблемы. Он первым из ученых осуществил попытку систематизации существующих государств и управления в них.

Демокрит осуществил попытку проанализировать истоки и причины возникновения общества, изучить процессы его функционирования и развития, определить причины и условия разделения общественного труда. Высокую оценку Демокрит давал нравственным качествам граждан, а лучшим государственным устройством полагал – рабовладельческую демократию.

«Государство» Платона - первый труд о социальном устройстве государства, истоках возникновения, развития, путях совершенствования и построения идеального государства. При этом Платон не разделял понятие «общества» и «государства», которые основываются на разделении общественного труда. Управлять государством, по мнению Платона, должны нравственные, образованные и мудрые люди. Базироваться идеальное государство должно на законах, а не на воле и власти правителя.

Аристотель утверждает, что главная задача государства – обеспечение счастья граждан. Впервые сделал попытку стратификации общества, полагая, что в управлении государством должны принимать участие все слои общества. Государство должно принимать меры, направленные на образование, воспитание и нравственное совершенствование граждан. Частная собственность должна быть у всех людей, она развивает здоровый эгоизм людей, а значительное неравенство опасно в государстве. Основное место в государстве Аристотель отводит среднему классу.

В дальнейшем, развитие социологической мысли проявилось в трудах ученых средневековья - Аврелия Августина (IV – V вв.) и Фомы Аквинского (XIII века).

По Августину - противостояние двух начал грешного и божественного составляет основу общественной жизни. Вся общественная жизнь зависит от божественного проведения. Неравенство – необходимое условие существования общества, и людям следуют жить согласно предначертанному положению, любой протест против существующего порядка – великий грех перед государством и церковью.

Главным тезисом учения Фомы Аквинского стал тезис – «Философия – служанка богословия». Во всех своих трудах он обосновывал приоритет божественного творения, его неизбежность, закономерность и справедливость. Описывая дифференциацию современного ему общества, он утверждал, что это результат божественного закона, и всякая попытка выйти из своего сословия - греховна. Верховная власть принадлежит церкви. Фома Аквинский был одним из идеологов «священной инквизиции» как инструмента борьбы за чистоту веры.

Эпоха возрождения и новое время дали новый импульс в развитии теории об обществе. Николо Макиавелли (1469-1527гг.) в своих трудах «Государь», «История Флоренции» обращается к трудам Платона и Аристотеля и разрабатывает оригинальную теорию общества и государства. Рассматривая интерес людей, как главную движущую силу развития общества, он отказывается от идей приоритета «божественного произвола». Республика, по мнению Макиавелли – лучшая форма государственного устройства, а главный интерес людей – частная собственность.

Любые средства допустимы при достижении цели построения сильного централизованного монархического государства.

Эпоха Возрождения является временем возникновения нового направления социально-политической мысли – утопического социализма, представителями которого являются: Т. Мюнцер (1590-1525гг.), Т. Мор (1478-1535гг.), Т. Кампанелла (1568-1639гг.). Эти ученые осуществили попытку создания моделей социального государства в своих трудах, где нет частной собственности, труд обобществлен и обязателен для всех, люди равны, нравственны и счастливы.

Люди счастливы и благополучны, потребности их удовлетворяются за счет равного распределения и рационального

управления производством.

Работа Т.Мора 1516 года - «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии», или коротко «Утопия», дала название новому направлению социально-политической мысли - утопическому социализму.

Образец идеального общества создал в своем труде «Город Солнца» теолог, монарх, социальный мыслитель и философ Томазо Компанелла (1568-1639гг.)

Период нового времени ознаменован трудами ученых Г.Гроция (1583-1645гг.), Т.Гоббса (1588-1645гг.), Б.Спинозы (1632-1677гг.). Эти социальные философы высказывали идею общественного договора как причины возникновения государства и послужившей основой учения о гражданском обществе. Гражданское общество – высший этап развития общества, которое основывается на юридических законах, признаваемых всеми гражданами.

Эпоха Просвещения (XVIII век) представлена трудами ученых: Дж.Локка (1632-1704гг.), Ш.Монтескье (1689-1755гг.), Ж.Ж.Руссо (1712-1778 гг.), Д. Дидро (1713-1784гг), Гельвеция (1715-1771гг), Гольбаха (1723-1789гг.) и др.

Эти просветители стали основателями теории либерализма. Так же значительный вклад в развитие обществознания внесли классики немецкой философии И. Кант (1724-1804), Г.Ф.Гегель (1770-1831) и др.

И.Кант обосновывает в своих работах приоритет общечеловеческих ценностей, и ценностей личности как главной, центральной.

Гегелевское учение о диалектике определяет источники развития общества. Главные среди них – внутренние общественные противоречия.

Среди ученых XIX века необходимо выделить социалистов - утопистов А.Сен-Симона (1760-1825гг.), Ш.Фурье (1772-1837гг.) и Р.Оуэна (1771-1858гг.).

Вопросы для самопроверки:

1. Почему первые упоминания об обществе отмечаются в мифах?
2. Кто и почему считаются основателями утопического социализма?

3. Расскажите об основных идеях социалистов-утопистов А.Сен-Симона, Ш.Фурье, Р.Оуэна.

4. Назовите главные труды и идеи И. Канта, Г.Гегеля, Ш.Монтескье, Ж.Ж.Руссо.

5. Расскажите о вкладе Г.Гегеля в развитие социально-политической мысли.

6. Обоснуйте преемственность идей ученых античности, средневековья, эпохи Возрождения и современного этапа развития общества.

ГЛОССАРИЙ

Либерализм – политическое и идеологическое течение, отстаивающее демократические права и свободы личности, свободы предпринимательства и парламентский строй.

Мифы – форма общественного сознания, способ понимания и объяснения природной и социальной действительности на ранних стадиях развития общества.

Лекция 3. Становление и развитие социологии как науки об обществе

Учебные вопросы:

1 О.Конт и его роль в возникновении социологии как науки.

2. Причины возникновения социологии. Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, К.Маркс, Г.Зиммель, М.Вебер – их вклад в социологию как науку об обществе.

3. Зарождение и оформление национальных школ социологии. Классический и современный этапы развития социологии и их особенности.

Сороковые годы 19 века – период становления науки об обществе. Впервые в научный оборот ввел этот термин Огюст Конт (1798-1857гг.) – французский философ, социолог, основатель позитивизма. Работая секретарем А.Сен-Симона, он развивал главные идеи этого ученого – представителя утопического социализма, в дальнейшем О.Конт создал свое учение, которое сначала назвал “социальной физикой”, а в 1838г. социологией. Это учение было изложено

в «Курсе позитивной философии» и «Системе позитивной политики» - главных трудах О.Конта. В этих трудах он формулирует и развивает «закон трех стадий развития общества» – теологической, метафизической, позитивной. Переход от одной стадии к другой характеризуется сменой господствующих общественных идей. На первых стадии – теологической, все явления социальной жизни объясняются на основе религиозных представлений, а мировоззрение действиями сверхъестественных сил. Вторая стадия – метафизическая, является критической по отношению к первой, божественные силы заменяются разного рода абстракциями, воплощенными в разного рода сущностях. На третьей – позитивной, появляется возможность позитивного, научного объяснения наблюдаемых явлений, процессов и закономерностей и их развития. О.Конт классифицирует все существующие науки, выстраивая иерархию от математики через астрономию, физику, химию, биологию, к социологии, которая представляет науку самого высокого уровня. Которая должна способствовать снижению негативных явлений в обществе, рационализации и прогрессу. Свои выводы и обобщения социология должна делать на основе наблюдений социальной жизни, путем непосредственной регистрации социальных факторов, используя методы эксперимента и сравнения. Свою социальную теорию О. Конт подразделяет на социальную динамику, изучающую процессы изменения общественных явлений, и социальную статистику, изучающую социальную структуру и ее элементы. По мнению О.Конта, общество представляет собой целостную систему, в основе которой лежит разделение труда. О.Конт по праву считается основателем социологии еще и потому, что он заложил основы для придания социологии академического статуса отдельной науки. Труды О.Конта оказали большое влияние на творчество многих социологов, особенно Герберта Спенсера (1820-1903гг.) и Эмиля Дюркгейма (1858-1915гг.), которые развили и обогатили теорию О. Конта.

Г.Спенсер основатель органической школы социологии, разделил позиции О.Конта и рассматривал общество как целостный организм, сравнивая его с биологическим организмом, описывая его как некое целое, состоящее из взаимосвязанных элементов. В дальнейшем Г.Спенсер развивал «теорию естественного отбора», предложенную Ч.Дарвиным, но применительно к общественному организму.

В процессе развития общества появляются новые его структурные единицы, усиливается социальное расслоение, взаимосвязь явлений и выживает тот социальный организм, который лучше приспособлен к жизни. В последствии этот подход был назван «социальным дарвинизмом».

Большой вклад в развитие социально-политической мысли внесли основатели марксистской школы социологии Карл Маркс (1818-1883гг.) и Фридрих Энгельс (1820-1885гг.). Значительное влияние на творчество К.Маркса оказало учение Г. Гегеля о диалектике.

Главное место в марксистском учении занимает всесторонний социально-экономический анализ современного К.Марксу капиталистического строя.

Сущность марксистской концепции заключается в том, что в основе развития общества лежит единство и борьба противоположностей и создание более совершенных структур. Базис любого общества – экономические отношения и классовая борьба, а политика, религия, семья, образование составляют надстройку общественной системы. Производственные отношения, в которые вступают люди, соответствуют определенной ступени общественного развития и не зависят от воли людей. Бытие человека определяет его сознание. Развитие общества – естественный исторический процесс, а конфликты и революции являются движущей силой общественного развития. Впервые были определены и изучены основные классы буржуазного общества – пролетариат, буржуазия, крестьянство и выделены пять общественно-экономических формаций:

- первобытнообщинный строй;
- рабовладельческий строй;
- феодальный строй;
- капиталистический строй;
- коммунистический строй.

Дано описание основных и не основных классов буржуазного общества, рассмотрено понятие антагонистических противоречий, как непримиримых классовых противоречий, высшим проявлением которых является революция и коренное изменение общественно-политического строя.

Эксплуатацию одного класса другим невозможно реформировать. Ее можно только уничтожить в ходе революции, когда

бесклассовое общество сменит классовое.

Значительной фигурой французской классической школы социологии является Эмиль Дюркгейм (1858-1917гг.), который развивал идеи О.Конта о рационализме и познании общественных явлений и процессов как таковых, а не представлений о них.

Предметом социологии, по мнению Э. Дюркгейма, являются социальные факты, социальная реальность, существующая объективно вне индивидуального сознания. Э.Дюркгейм впервые попытался разработать строгие методы исследования социальных фактов.

Георг Зиммель (1858-1918гг.) – яркий представитель немецкой школы социологии, основатель «формальной социологии». «Чистые формы социальности» - предмет социологии по Г. Зиммелю. Эти формы не меняются при всех изменениях общества. Г.Зиммель изучал различные социальные формы:

- конфликты,
- конкуренцию,
- подчинение и другое.

Изучая и анализируя социальную дифференциацию, Г.Земмель рассматривал социологию как универсальную науку, которая выявляет и изучает закономерности развития общества, которые не могут быть осуществлены другими науками.

Макс Вебер (1864-1920гг.) - один из ярчайших ученых-социологов, философ и историк. Его творческое наследие огромно. Он внес вклад в общую теорию социологии и ее методологию, заложил основы социологии бюрократии, социологии религии, социологии труда. Он основатель “понимающей социологии”. М.Вебер работал в области политической социологии, социологии права, социологии города. Он стремился систематизировать и обосновать социологический понятийный аппарат.

Большое внимание М.Вебер уделял изучению социальной структуры общества и ее изменениям, функционированию социальных групп, вопросам религиозного сознания, социального конфликта.

Важным аспектом работы М.Вебера является актуализация социального действия – явления, лежащего в основе социологии, и выделял четыре идеальных типа действия: традиционное, аффективное, целерациональное и ценностнорациональное.

Каждый из этих типов в «чистом виде» в действительности не встречается, а представляет некую комбинацию двух и более типов.

М.Вебер в своих трудах активно использовал идеи рационализма, рассматривал все сферы жизни общества как объект рационализации и управления, этот подход нашел свое отражение в “теории бюрократии”- теории идеального управления.

Вопросы для самопроверки:

1. Определите, что в буквальном смысле значит название “социология”.
3. Почему О.Конт называл социологию социальной физикой и выделял социальную динамику и социальную статику?
4. Идеи какого ученого легли в основу теории О.Конта?
5. Почему О.Конт является «крестным отцом» социологии?
6. В чем взгляды М.Вебера и К.Маркса совпадали и в чем противостояли друг другу?
7. Назовите представителей классической немецкой и французской школ социологии.

ГЛОССАРИЙ

Антагонизм – непримиримое противоречие, которое не может разрешиться естественным мирным путем. Например, между классами угнетателей (буржуазии) и угнетенными (пролетариатом).

Иерархия – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему, структура подчиненности.

Менталитет – определенный образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку, общественной группе, нации.

Лекция 4. Социальная структура общества

Учебные вопросы:

1. Общество как целостная система. Структура общества, ее элементы, взаимодействия и взаимосвязи.
2. Сферы жизни общества, их взаимосвязь.
3. Социальные общности и их типы. Социальные группы.
4. Классы - главный элемент общественной структуры.

Социальная структура общества. Социология рассматривает общество как целостную систему, включающую в себя подсистемы более низкого порядка. Общество, как система сложная, многомерная, динамично изменяющаяся во времени и пространстве, имеет сложную многомерную структуру, включающую элементы разной степени сложности, которые объединены разного рода связями, взаимодействиями и коммуникациями, функционирующие в тесном единстве.

Основатели социологии - О.Конт, Э.Дюркгейм, Г.Спенсер, К.Маркс, М.Вебер, Г.Зиммель рассматривали общество как целостную функционально связанную систему, элементы которой теснейшим образом взаимосвязаны и часто взаимообусловлены.

Также общество может быть рассмотрено как совокупность разного рода групп людей, которые формируются на основе общих интересов, целей, взаимодействий, общения, взаимопомощи и др. Целостность этой системе придают взаимодействия и взаимоотношения, которые объединяют элементы системы в некое единство. Отсюда следует, что общество является целостной системой и предметом взаимодействия людей. Элементами общества как системы являются:

- социальные институты,
- социальные общности,
- социальные группы, классы, слои,
- организации,
- человеческие индивиды.

Соответственно в обществе выстраиваются различные отношения: экономические, юридические, правовые, управленческие, религиозные, личные, групповые, семейные и др.

При рассмотрении и изучении общества часто используется сферный принцип - экономическую сферу жизни общества составляют экономические, материальные, производственные отношения между людьми и их объединениями, политическая сфера - сфера деятельности политических институтов и организаций, органов власти, правоохранительных органов, социальных и политических движений, политических лидеров разного уровня. Духовная сфера жизни - это образование, наука, общественное сознание, религия, культура, искусство; социальная сфера - это взаимодействующие общности

разного рода людей - классы, этносы, социальные слои, группы, организации. Все сферы жизни общества функционируют в теснейшей взаимосвязи, вместе с этим, все сферы выполняют определенные функции в обществе и являются сложными общественными подсистемами. Они имеют, в свою очередь, сложную структуру, которая включает в себя разного уровня сложности элементы, объединенные общественными отношениями. Общественные отношения, с одной стороны - главный признак общественной системы, а с другой стороны - важнейший ее элемент.

Все многообразие отношений в обществе можно, в общем виде, свести к двум типам отношений – материальным и духовным отношениям, которые взаимосвязаны и не существуют в отрыве друг от друга.

Одним из основных, главных составляющих элементов общественной системы является общественное сознание - совокупность идей, теорий, представлений, взглядов, воззрений, настроений, ценностей, сформированных обществом в процессе своего развития и отражающееся в поведении людей, их отношениях и взаимодействиях. Общественное сознание является производной от индивидуальных сознаний личности, функционирующих в данном обществе и не являющихся их арифметической суммой. Это субстанция является более сложной, духовной, многоуровневой, часто противоречиво отражающей общественные изменения.

Одной из важных составляющих элементов социальной структуры являются социальные общности. Социальные общности – это большие группы людей (от тысячи человек), которые объединены по определенному признаку: территориальному, профессиональному, возрастному и другим. Социальные слои, классы, этносы тоже относятся к социальным общностям.

Все связи, отношения, взаимодействия, элементы и сферы жизни общества находятся в процессе изменений и преобразований разной природы и характера.

Общество, являясь продуктом общественных отношений, вместе с тем является и активным субъектом отношений, действий и взаимодействий между элементами, входящими в его структуру.

Вопросы для самопроверки:

1. Какого рода взаимодействия объединяют и разъединяют различные классы?
2. Назовите этносы, проживающие на постсоветском пространстве
3. Как взаимосвязано общество с личностью?
4. Дайте определение структуры и системы, в чем состоит разница этих понятий.
5. Назовите элементы социальной структуры общества. Как они связаны между собой?
6. Назовите основные признаки классов.

ГЛОССАРИЙ

Группа - социальная целостность, которая характеризуется одинаковыми условиями и характерными чертами функционирования.

Класс - общности людей, выделяемые по отношению их к средствам производства и имеющие возможность одних присваивать труд других.

Общность - относительно устойчивая совокупность людей, отличающаяся более или менее одинаковыми чертами (во всех или некоторых аспектах жизнедеятельности, условий и образа жизни, массового сознания) в той или иной мере общностью социальных норм, ценностных систем и интересов.

Этнос - исторически сложившаяся устойчивая общность людей объединенная территорией, языком, культурой, самосознанием.

Лекция 5. Социальная стратификация и социальная мобильность

Учебные вопросы:

1. Классы и классовый подход в исследовании социальной структуры.
2. Понятие страты и стратификации, стратификационный подход в изучении общества, марксистские и немарксистские концепции социальной структуры.
3. Многомерность социальной стратификации. П.А. Сорокин и его теория социальной мобильности.
4. Вертикальная и горизонтальная социальная мобильность.
Социальная стратификация и социальная мобильность.

В широком смысле под социальной структурой общества понимается его строение, в узком – совокупность групп людей, которые можно выделить по следующим объективным, устойчивым признакам: социально-классовые, социально-территориальные, социально-этнические, социально-демографические. Отсюда следует, что общество распадается на соответствующие подструктуры более низкого порядка, которые связаны и взаимодействуют между собой.

В современной социологии существует множество концепций социальной структуры общества, спектр которых с течением времени расширяется. Наличие классов в обществе к настоящему времени признается большинством социологов, в марксистской социологии первое и ведущее место отводится социально-классовой структуре общества. Центральным, главным элементом этой структуры являются классы. Классы формировались на определенном этапе развития общества и стали следствием неравенства людей в обществе. Впервые понятие «классов» введено в начале 19 века, и широко использовалось учеными Ф. Гизо, О. Тьери, А. Смитом, Д. Рикардо, но наиболее полное и развитое учение о классах и классовой борьбе было представлено в марксизме. К. Маркс и Ф. Энгельс, обосновали экономические причины возникновения и функционирования классов, они утверждали, что деление общества на классы есть результат общественного разделения труда и формирование отношений частной собственности. Эксплуатация и присвоение результатов труда одних классов другими, является проявлением классовых отношений в обществе. Классы образуются двумя путями - путем выделения родовой общины эксплуатационной верхушки, которая изначально состояла из родовой знати, и путем обращения в рабство военнопленных и обнищавших соплеменников, попавших в непреодолимые долговые обязательства.

Впервые использовал экономический подход к классам, дал их определение в своей работе «Великий почин» В.И. Ленин. Он писал: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам

получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы – это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различению их места в определенном укладе общественного хозяйства»¹.

Таким образом, в данном определении выделены пять признаков класса:

- место в исторически-определенной системе производства;
- отношение к средствам производства;
- роль в общественной организации труда;
- способы и размер получаемого богатства;
- такие группы людей, из которых одни присваивают труд других.

Согласно марксизму классы делятся на основные - такие, существование которых вытекают из господствующих в данной общественно-экономической формации отношений (отношения собственности): рабы и рабовладельцы (для рабовладельческого строя); крестьяне и феодалы (для строя феодального); пролетарии и буржуазия (для капиталистического строя), и не основные – остатки прежних классов в новой общественно-экономической формации и возрождающиеся классы, которые придут на смену основным и составят основу классового деления в новой формации.

Таким образом, по марксизму, классы – это развивающиеся большие группы людей. Коренные их социальные интересы – такие, которые определяют их существование и положение в обществе.

В зарубежной социологии используются разные основания для выделения классов:

- неравенство условий жизнедеятельности;
- уровень доходов;
- привилегии;
- отношение к власти;
- принадлежность к определенной группе;
- престиж;
- доступ к информации и т.д.

Главными признаками при определении классов считаются – отношение к средствам производства и способ получения доходов.

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений т.39, с.15.

В современном западном обществе большинство социологов выделяют три основных класса:

1. класс собственников экономических ресурсов;
2. средний класс;
3. низший класс.

Очевидно, что используя только классовый подход невозможно детально и полно изучить социальную структуру современного общества, которое имеет не только горизонтальное, но и вертикальное расслоение, поэтому социологи предложили более гибкую единицу деления и анализа общественной структуры – страту.

Социальные страты существуют внутри классов и между классами. В любом обществе существует огромное количество страт, которые выделяются по разным основаниям:

- отношение к власти;
- престиж;
- уровень образования;
- профессиональной подготовки;
- социальный статус;
- место проживания;
- пол;
- возраст и т.д.

По любому из этих признаков в социальном пространстве страты выстраиваются в иерархический ряд от основания к вершине. Главными четырьмя изменениями стратификации является:

- доход;
- власть;
- образование;
- престиж.

Социальные слои (страты) насчитывают в своем составе очень большое количество людей, поэтому для анализа социальной структуры одновременно используется и понятие «социальная группа».

В обществе функционируют разнообразные группы:

- первичные;
- большие;
- малые;
- формальные;

- неформальные;
- харизматические;
- этнические;
- профессиональные;
- партийные и другие

Поскольку индивиды включены, как правило, в различные виды групп одновременно, в обществе страты частично пересекаются и наслаиваются друг на друга.

Горизонтальное и вертикальное расслоение общества не является неподвижным, остановившимся, в нем постоянно происходят изменения, перемещения.

Социальная мобильность – изменение индивидами или группами своего положения, места, социального статуса в структуре общества.

Термин «социальная мобильность» впервые ввел в социологию П.А. Сорокин, который рассматривал социальную мобильность не просто как переход одной социальной группы в другую, а как любые изменения социального положения, касающегося не только индивида, но группы людей, семьи, ценностей – «любого социального объекта». Согласно П.А. Сорокину, социальная мобильность подразделяется на два типа:

- горизонтальную, где осуществляется перемещение социального объекта на одном уровне, из одной социальной позиции, в другую;
- вертикальную, осуществляемую социальными объектами по двум направлениям – восходящему (с повышением социального положения) и нисходящему (с понижением социального положения).

По мнению П.А. Сорокина, между стратами нет непроходимых границ, но между восхождением и нисхождением существует некая асимметрия. Восхождение по социальной лестнице является добровольным, как правило, и осуществляется часто не свободно, а с преодолением некоторых барьеров или выполнением определенных условий, которые высший слой выставляет социальным объектам, осуществляющим данный переход. Нисхождение обычно принудительное.

Социальная мобильность измеряется показателями:

- дистанция мобильности (количество ступеней или уровней, на которые удалось подняться или опустится социальным объектам);

- объем мобильности (число объектов, которые переместились по социальной лестнице в вертикальном направлении за определенный период времени).

Степень социальной мобильности является показателем уровня развития общества, чем выше этот уровень, тем больше социальных ступеней и позиций представляет общество социальным объектам для их перемещений.

Для России и современных индустриальных стран характерен высокий уровень социальной мобильности и построение новых стратификационных концепций.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите основные и не основные классы современного российского общества.

2. Составьте стратификационную систему общества, имея в основании выделение страты – уровень образования.

3. Приведите примеры горизонтальной и вертикальной социальной мобильности.

4. Определите разницу в понятиях «страты» и «классы».

5. Определите связь понятий «социальная структура» и «социальная стратификация».

6. Назовите особенности социальной структуры современного российского общества.

ГЛОССАРИЙ

Иерархия – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

Социальный статус – положение человека в обществе.

Социальная группа – «совокупность людей, имеющей общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности»¹.

Страта – stratum (лат.) – слой.

¹ Энциклопедический социальный словарь - М., 1995, с.151

Харизма – charisma (греч.) - подарок, божественный дар. Наделение личности свойствами, вызывающими преклонение перед ней и безоговорочную веру в ее возможности.

Лекция 6. Социальные институты

Учебные вопросы:

1. Понятие социального института, его признаки.
2. Виды социальных институтов и их характеристики.
3. Социальный институт как элемент общественной структуры, функции социальных институтов.
4. Социальный институт семьи, его признаки. Этапы жизненного цикла семьи. Функции семьи. Типологии семьи. Кризисные явления в жизненном цикле семьи.

Социальные институты являются основными структурными единицами общества. Они возникают, функционируют при существовании соответствующих общественных потребностей, обеспечивая их реализацию. При исчезновении таких потребностей социальный институт перестаёт функционировать и разрушается.

М. Вебер называл социальные институты «фабриками по производству социальных связей».

Социальные институты обеспечивают интеграцию общества, социальных групп и индивидов. Отсюда можно определить социальный институт как некую совокупность индивидов, групп, материальных ресурсов, организационных структур, которые формируют социальные связи и отношения, обеспечивают их устойчивость и способствуют стабильному функционированию общества.

Вместе с этим, к определению социального института можно подойти с позиции рассмотрения их как регуляторов социальной жизни, через социальные нормы и ценности. Следовательно, социальный институт можно определить как совокупность образцов поведения, статусов и социальных ролей, целью которого является удовлетворение потребностей общества и установление порядка и благополучия.

Существуют и другие подходы в определении социального института, например, социальный институт может быть рассмотрен как социальная организация – организованная, скоординированная и

упорядоченная деятельность людей при условии общего взаимодействия, жестко ориентированная на достижение цели.

Все социальные институты функционируют в тесной взаимосвязи друг с другом. Виды социальных институтов и их состав весьма разнообразны. Типологизируют социальные институты по разным принципам: сферам жизни общества, функциональным качествам, времени существования, условиям и др.

Р.Милс выделяет в обществе 5 основных социальных институтов:

1. экономические,
2. политические,
3. институт семьи,
4. военные,
5. религиозные.

Вместе с этими социальными институтами можно выделить также коммуникационные социальные институты, институты социального контроля, образовательные социальные институты и другие.

Функции социальных институтов: интеграционная, регулятивная, коммуникативная, функция социализации, воспроизводства, контрольная и защитная функции, также функция формирования и закрепления общественных отношений и др. Функции социальных институтов могут меняться во времени.

Все социальные институты имеют общие черты и различия.

Если деятельность социального института направлена на стабилизацию, интеграцию и процветание общества, то она функциональна, если же деятельность социального института приносит вред обществу, то оно может быть расценено как дисфункциональное.

Интенсификация дисфункциональности социальных институтов может привести к дезорганизации общества вплоть до его разрушения.

Крупные кризисные явления и потрясения в обществе (революции, войны, кризисы) могут привести к нарушениям деятельности социальных институтов.

Одним из важных и особенных социальных институтов является социальный институт семьи.

Возникновение и функционирование социального института семьи,

как и других социальных институтов, обусловлено потребностями общества.

Как и другие социальные институты, семья может быть рассмотрена как система действий, отношений, статусов, социальных ролей, норм, ценностей, необходимых для существования общества.

Через социальный институт семьи наиболее полно выражается единство природного (биологического) в человеке и социального. Теснейшим образом с понятием семьи связано понятие брака, оба эти явления развивающиеся, динамичные, испытывающие прямое воздействие общества в целом и господствующих в нем социально-экономических отношений, а также культурных, религиозных, социально-психологических факторов.

Семья изучается историками, этнографами, антропологами, демографами и представителями других наук.

В современном обществе преобладают нуклеарные (простые) семьи. Нижнюю границу периода возникновения семьи антропологи определяют на отметке 500 тыс. лет, и с этого периода семья как социальный институт постоянно развивалась, принимая множество видов и форм.

В своем развитии семья прошла следующие этапы:

- кровнородственная семья,
- групповая семья,
- парная семья,
- моногамная семья.

Для современного этапа развития общества характерны полигамные (полиандрии и полигинии) и моногамные семьи.

Функции социального института семьи удовлетворяют основные потребности общества.

К основным функциям семьи относятся:

- функция воспроизводства,
- защитная функция,
- функция социализации,
- функция регуляции сексуальных отношений,
- функция организации быта,
- восстановительная функция,
- воспитательная функция,
- экономическая функция и другие.

Типологизируются семьи по разным принципам. Выделяются следующие семьи - простые (нуклеарные) и сложные, или расширенные. Нуклеарные семьи состоят из родителей и детей, не состоящих в браке, сложные – родители и семейные дети.

По количеству родителей в семье выделяют - на полные и неполные (семья, где только один родитель) семьи.

По количеству детей - на бездетные, однопородные, многодетные семьи.

По типу поселения семьи делят - на городские и сельские.

По стажу семейной жизни – молодожены, молодые семьи, семьи среднего супружеского возраста, семьи старшего супружеского возраста.

Семьи также типологизируют по национальному составу, числу работающих членов семьи, размеру жилой площади, числу иждивенцев и т.д.

Семья в своем развитии проходит следующие этапы жизненного цикла:

- вступление в брак мужчины и женщины (образование семьи);
- рождение первого ребенка (начало деторождения);
- рождение последнего ребенка (окончание деторождения);
- вступление последнего ребенка в брак с выделением его из семьи родителей («пустое гнездо»);
- прекращение существования семьи (смерть одного из супругов или развод).

На фазы семейного цикла влияют различные факторы, характерные для разных общественных систем.

Поскольку семья является элементом общества, то в ней отражаются все процессы, которые возникают и развиваются в обществе, современный кризисный этап в обществе имеет отражение в семье в виде следующих кризисных явлений: повышение количества разводов, ориентация супругов на бездетность, распространение добрачных связей, обмен супругами и др.

В общем виде кризис семьи проявляется в том, что она хуже реализует свои функции.

Российские социологи отмечают, что кризисные явления в семье,

характерные для зарубежных обществ, к настоящему моменту стали характерны и для российских семей. Негативная тенденция и экономический кризис 90-х годов 20 века усилил негативные изменения этого социального института. И только комплексные меры по смягчению этих негативных тенденций помогут выйти российской семье из кризисного состояния и улучшат не только демографическую ситуацию, но и снизят дисфункциональные последствия для российского общества в целом.

Вопросы для самопроверки:

1. Определите главные признаки социальных институтов.
2. Приведите примеры дисфункций социальных институтов.
3. Назовите ученых, занимавшихся вопросами социальных институтов.
4. Перечислите особенности социального института семьи.
5. Перечислите этапы жизненного цикла семьи.
6. Назовите основные социальные институты общества и их характеристики.
7. Существует ли взаимосвязь у социальных институтов?
8. Существует ли разница между семьей и браком?

ГЛОССАРИЙ

Брак – исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и обществу.

Полиандрия – вид семьи, где у одной женщины несколько супругов.

Полигиния – вид семьи, где один мужчина имеет несколько жен.

Семья – малая социальная группа, члены которой соединены кровным родством или браком, общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью².

Функция – от лат. *functio* – исполнение, осуществление.

² Энциклопедический социологический словарь. - М. 1995, с. 75

Лекция 7. Социология организации

Учебные вопросы:

1. Понятие социальной организации. Характеристики организации. Роль организации в социуме.
2. Типология организаций. Формальные и неформальные организации.
3. Структура организации, ее влияние на поведение индивидов. Функции организации.
4. Иерархии в организации. Управление в организации.
5. «Идеальный тип бюрократии» по М.Веберу.

Социальная жизнь индивидов осуществляется в организационных сообществах – организациях. Первичные организации – добровольные объединения людей, возникли в древности. Эволюционируя в месте с обществом, они претерпели значительные изменения. Социальные организации являются как продуктом совместной деятельности людей, так и активным субъектом социальной жизни.

Предметом социологии организации является «закономерности построения, функционирования и развития деловых организаций».

К настоящему времени имеются различные определения организации, главным подходом является подход, выделяющий организацию, как иерархичную систему взаимодействующих индивидов. Функционирование данной системы направленно на ЦЕЛЕДОСТИЖЕНИЕ.

По мнению американских исследователей Г.Блау и У.Скотта, любая организация должна обладать формальной структурой. Д.Марч и Г.Саймон утверждают, что организация представляет собой группу взаимодействующих индивидов.

Организация – широко распространенное явление социальной жизни, практически вся жизнь индивида в обществе осуществляется в организациях.

Н. Смелзер определяет организацию как большую вторичную группу, которая «сформирована для достижения определенных целей».

Таким образом, главным характеризующим признаком организации является функция целедостижения.

Организации – явление повсеместное, живое, иерархичное,

меняющееся во времени и пространстве.

Функционируя в рамках организации, индивиды вступают в отношения, имеющие различный характер.

В организации индивиды, распределенные по социальным позициям (статусам), выполняют различные социальные роли, которые можно разделить на формальные, определяющиеся выполняемыми функциями и, как правило, закрепленными формальными документами, и не формальные (межличностные) отношения. Организация представляет собой важный элемент общественной структуры, чем четче организация осознает себя частью общественной системы, тем более гармонично она будет функционировать в обществе, тем более эффективно будет ее целедостижение. Организация представляет собой систему высокого уровня сложности, включающую в себя не только индивидов, но и подсистемы разной природы и уровня сложности (производственную, хозяйственно-техническую, психологическую и др.), организация многофункциональна.

Поэтому при анализе организации применяются достаточно сложные, комплексные методы ее изучения, применяется системный подход, сущность которого (применительно к организации) заключаются в рассмотрении организации как целостного объекта в условиях комплексного анализа.

Организации создаются в двух случаях, когда достижение общих целей организации осуществляется путем индивидуальных целедостижений ее членов, и когда достижение индивидуальных целей осуществляется через целедостижение общих целей организации. Эти 2 вида целедостижения характерны для двух типов организации: в первом случае – это деловые организации, а во втором - организации союзного типа. Для эффективного целедостижения необходимо, чтобы она имела структуры или отдельных индивидов, которые осуществляли функции координации и управления. Большое внимание к вопросам организационного управления уделял М. Вебер.

Он разработал «идеальный тип бюрократии» - идеальный тип работников, осуществляющих управленческую деятельность (функцию управления) в организации. Главным достоинством бюрократии является высокая экономическая и хозяйственная эффективность деятельности, а также такие черты, как точность,

знание, экономичность, минимум конфликтов и др.

Как главный недостаток бюрократии М.Вебер выделяет: действия по шаблону, отсутствие гибкости в действии, игнорирование особенностей управленческой ситуации. Согласно теории М.Вебера, разработав методы против недостатков бюрократии, можно достичь совершенного управленческого механизма, механизма управления и координации в организации. По мнению М. Вебера, “ будущее принадлежит бюрократии”. Большой вклад в изучение организации внесли ученые К.Маркс, Т.Парсонс, А.Гоулднер, М.Крозье и др.

Типологизировать организации можно по разным принципам: функциональным качествам, наличию формальных структур управления, времени существования, размеру, количеству персонала, целям, и другим принципам. Например, формальные организации, жестко ориентированные на целедостижения, располагают системой управления, сложной разветвленной структурой, объединяющей большое количество управляющих и управляемых звеньев. В такой системе люди объединены должностными функциями в централизованную иерархию должностных позиций и статусов, определенных формальными документами (положениями, уставами, инструкциями и др.).

Неформальные организации, как правило, возникают в качестве некоего компенсационного механизма недостатков формальных организаций. Это компенсация осуществляется за счет самоорганизации, саморегуляции и самоуправления. В такой группе людей (возникшей спонтанно) складываются неформальные нормы межличностного и межгруппового общения, в такого рода организации существует некая общность индивидуальных и организационных интересов, а целедостижение отличается по методам и средствам по сравнению с формальной организацией.

В процессе функционирования общества возникают первичные группы индивидов, которые существуют и функционируют для достижения цели. Таковыми являются харизматические группы, где во главе стоит лидер, объединяющий людей силой обаяния личности и характера. Такие группы не имеют постоянной структуры и состава, ее функционирование полностью зависит от лидера. К другим видам неформальной организации, которые возникают для защиты интересов ее членов, относятся добровольные ассоциации, которые имеют

следующие черты: добровольное членство, безвозмездную работу, отсутствие связи с государственными органами.

А.И.Пригожин отмечает, что при анализе организации следует рассматривать ее с трех сторон: как средство достижения цели, инструмент решения общественных задач; как человеческую общность, специфическую социальную среду, и как безличную структуру связей и норм.

Одним из важнейших свойств и характеристик успешной организации является синергетический эффект, который представляет собой «прирост дополнительной энергии, превышающий сумму индивидуальных усилий ее участников, которые они обеспечивают».

Вопросы для самопроверки:

1. Приведите примеры харизматических групп и харизматических лидеров.
2. Что такое команда в организации, назовите ее признаки.
3. Перечислите признаки синергетического эффекта.
4. Назовите формы функционирования организации.
5. Что такое тотальная организация?
6. Дайте всестороннюю характеристику организации «Идущие вместе».

ГЛОССАРИЙ

Бюрократ – чиновник, управленец, выполняющий в организации функцию управления и координации целедостижения.

Единоначалие- принцип построения организации, согласно которому подчиненный должен принимать полномочия только от одного начальника и быть ответственным только перед ним.

Коллектив – (от лат.слова *collectifious* – собирательный) - совокупность людей, объединенных общей работой, интересами и достижением цели.

Лидер – глава, руководитель, вдохновитель, пользующийся наибольшим авторитетом.

Управление – процесс, совокупность действий, направленных на достижение целей в организации.

Чиновник - наиболее общее наименование государственных служащих в ряде государств

Лекция 8. Социология политики

Учебные вопросы:

1. Понятие политики, ее сущность и функции. Власть и властные отношения в политике.
2. К.Маркс и М.Вебер о политике и политических отношениях в обществе.
3. Политическая социология и политология – науки, изучающие политическую сферу жизни общества.
4. Государство как основной политический институт. Признаки государства, характеристики государства, функции государства.
5. Гражданское общество и правовое государство.

Политическая сфера – одна из важнейших сфер жизни общества.

Политика – особый вид деятельности, связанный с властными отношениями между классами и отдельными индивидами, политическими институтами, общественными деятелями, организациями, нациями, с целью приобретения, удержания и использования власти в управлении.

Основатель марксистской школы социологии К. Маркс утверждал, что политические отношения – это отношения между классами и отношение классов к государственной власти. Политика имеет вектор и делится на внутреннюю (внутригосударственную) и внешнюю (между государствами). Ключевым понятием политики является власть. Политическая социология изучает власть в обществе, ее влияние на все сферы жизни общества, его структурные элементы, взаимосвязи и взаимоотношения.

В.В.Смирнов в 90-х годах XX века определяет предмет политической социологии – “как проблемы конфликтов и изменений, бюрократии, общественных организаций и движения, а так же путей вовлечения граждан в политическую жизнь, политическую культуру и политическое лидерство”.

Рассматривая государство как главный политический институт, можно выделить его основные признаки:

- наличие публичной власти;
- взимание налогов с населения;
- наличие территории, где реализуются полномочия государства;

- наличие определенных норм права, которые закрепляют существующую власть, права и обязанности граждан;
- государственный суверенитет.

Государство как социальный институт выполняет следующие функции:

- защитная;
- интеграционная;
- экономическая;
- социального контроля и другие.

Государство обеспечивает стабильность в обществе, препятствует девиации, осуществляет управление обществом.

Разные государства имеют различные формы правления:

- монархия;
- республика: парламентская, президентская.

Разные формы государственного устройства:

- федеративное;
- унитарное;
- конфедеративное.

Существует два типа политической власти, два типа политических режимов:

1. демократические (парламентские);
2. недемократические (авторитаризм, тоталитаризм).

После Великой Французской революции общество приобрело новые ценности в виде свободы, равенства, демократии. Впервые в научный оборот входит понятие «гражданское общество». Общества, объединяющего свободных граждан и гарантирующего свободный выбор социального, политического, экономического бытия и обеспечивающего реализацию всех прав и свобод гражданина.

В гражданском обществе взаимодействия между гражданами, а так же граждан с государством регулируются и обеспечиваются нормами права.

Существует взаимная ответственность между государством и гражданами. Очевидно, что такое регулирование отношений на основе законов может обеспечить только правовое государство. Право выступает как мера свободы граждан, оно служит интересам личности и государства.

Экономической основой правового государства являются

многоукладные производственные отношения и разные формы собственности.

Социальная основа – саморегулирующееся гражданское общество и социальное государство.

Нравственная основа – общечеловеческие принципы гуманизма, справедливости, свободы и равенства.

В правовом государстве государственная власть существует на основе разделения ее на три независимые ветви – законодательную, исполнительную, судебную. В правовом государстве нет всевластия чиновников, а личность раскрывается полностью во всех своих аспектах.

В некотором смысле гражданское общество – некий идеал, поскольку любое государство, как аппарат принуждения и социального контроля, противостоит гражданскому обществу, ограничивая его права и права граждан. Об этом писал Г.Гегель.

Выделим основные признаки правового государства:

- верховенство закона во всех сферах жизни общества,
- реальность прав личности,
- взаимная ответственность государства и личности.

Гражданское общество и правовое государство - неразрывно связанные понятия, т.к. только правовое государство может выражать и реализовывать интересы гражданского общества.

Вопросы гражданского общества, его взаимосвязи с государством рассматривались на протяжении всей истории социологии. Эти категории анализировались, изучались античными учеными: Аристотелем, Платоном, получили свое развитие у Ш.Монтескье, Н.Макиавелли, Дж.Локка, Т. Гоббса, И.Канта, Н. Бердяева.

Из современных исследователей политической сферы можно выделить Г. Моска, Д.Трумена, А. Бетли, Г. Лассуэлла, а так же отечественных социологов Ю.В.Волкова, А.М.Яковлеву, В.Г.Байкова, Н.М.Блинова и др.

Государство – главный политический социальный институт, и политическая социология изучает все, что касается властных отношений в государстве и между государствами. Государство может рассматривать как часть общества, которая обладая властью силой и авторитетом, распределяет ресурсы для поддержания

функционирования общества.

Одним из первых дал всесторонний анализ власти и властных отношений М.Вебер. Он выделил три типа власти и властных отношений:

- традиционная;
- рационально-правовая;
- харизматическая.

В дальнейшем вопросы социологии политики, власти и властных отношений освещали ученые Э. Гидденс, А.Гоулднер, Т.Парсонс, Р. Миллс, С.Липсет, В.Ленин, Е. Смирнов, Д. Керимов и др.

Важнейшими категориями социологии политики являются: политические институты, политическое сознание, политическая культура, политическая социализация, политическое взаимодействие. Н.Смелзер определяет политическое устройство общества, «как совокупность идеологий и институтов, формирующих политическую деятельность в обществе»¹.

Вопросы для самопроверки:

1. Чем отличаются различные формы государственного устройства?
2. Что такое президентская и парламентская республика, чем они отличаются?
3. Назовите основные признаки гражданского общества и правового государства.
4. Каким образом осуществляется связь между гражданским обществом и правовым государством?
5. Определите понятие «государства», как оно связано с обществом и его развитием.
6. Назовите виды не тоталитарных политических режимов.
7. Что такое авторитарный и демократический режимы, назовите их признаки.

ГЛОССАРИЙ

Авторитаризм – политический режим, при котором власть находится в руках одного или группы лиц. При этом режиме в государстве отсутствует разделение властей, ограничены

¹ Смелзер Н. Социология. – М.; 1994г., - с. 524

политические свободы граждан. Подавляется политическая оппозиция, применяются политические репрессии.

Власть – power – форма социальных отношений, характеризующая способность влиять на людей, группы, классы с помощью различных организационно-правовых механизмов, а так же авторитета, традиций населения.

Демократия – (греч. demos – народ, kratos - власть) - форма государственного политического устройства общества или политическая система, политический режим, признающий народ источником власти.

Политика – (politike (греч.) – управление государством) – деятельность, связанная с властными отношениями между классами, нациями, социальными группами, партиями, участие в делах государства.

Политический режим – система методов осуществления государственной власти.

Лекция 9. Социология личности

Учебные вопросы:

1. Личность как центральный элемент социальной системы. Структура личности.
2. Понятие личности, социальная сущность личности.
3. Личность как субъект и объект социальной жизни.
4. Процесс социализации - понятие, сущность, факторы, этапы. Социальная адаптация и интериоризации.
5. Социальный тип личности.

Личность человека изучается разными науками. История, право, этика, психология, философия, биология и другие науки исследуют разные аспекты функционирования личности в природной и социальной средах. В социологическом знании проблема личности занимает одно из центральных мест. Личность – центральный элемент любого общества, а отношение общество-личность является одним из главных отношений социологии.

Человек личностью не рождается, он ею становится в процессе своей жизнедеятельности. Являясь биологическим организмом, она обладает социальной сущностью, социальными качествами.

Формирование социальных черт у человека начинается с

момента рождения и вступления его в общение с другими людьми.

Социология рассматривает человека не как биологический организм, а как социальное явление – социальную сущность.

«Человек» - понятие, обозначающее определенный вид живой природы. «Человеческий индивид» - обозначает отдельного представителя человеческого вида, определенную часть человеческого сообщества.

Вместе с тем, каждый человек обладает своими особенными индивидуальными чертами, выделяющими его из человеческого сообщества. Таким образом, индивидуальность – это некая совокупность социальных и природных качеств, которые отличают конкретного человека от других людей. Вместе с этим качеством в понятие «индивидуальность» включаются также такие свойства личности человека как целостность и значимость. К настоящему времени однозначного единого определения личности нет, также как нет единого определения культуры, которое удовлетворяло бы все науки, изучающие ее.

При определении понятия личность главное внимание акцентируется на разграничении биологической и социальной составляющих этой категории.

Социология изучает личность с точки зрения ее включенности в общество, в общественные отношения и формирования у человека особых личностных качеств под влиянием социальной среды. В то же время, биологические особенности личности человека отражаются в ее поведении и социологией не отвергаются.

Человек рождается биологическим существом, и под влиянием социальных и биологических факторов, а так же их комбинации, на протяжении всей его жизни происходит становление, развитие и преобразование личности. Социализация – это процесс трансформации биологической сущности в социальную. Главным формирующим фактором этого процесса является социальный фактор, фактор включенности человека в социальные взаимодействия.

Следовательно, личность – продукт социальной жизни, который активно формирует свое сознание и отношение к окружающему миру. И этот процесс осуществляется личностью на протяжении всей ее жизни. На разных этапах своей жизни личность испытывает влияние различных социализирующих (формирующих личность) факторов.

На начальных этапах своей жизни главными социализирующими факторами для человека и его личности является родители, семья, детские дошкольные учреждения, соседи и др.

Затем – коллективы учебных заведений, где обучается человек, друзья, группы сверстников, знакомые. Далее – трудовой коллектив, профессиональные группы, взаимосвязи с разного рода общностями.

Очевидно, что человек на протяжении всей жизни формирует и изменяет свое сознание, социализируется, приобретая все новые социальные качества, развиваясь и совершенствуясь. Выделяют следующие этапы социализации личности: социальную адаптацию и интериоризации.

Социальная адаптация представляет собой приспособление индивида к социальной среде, а интериоризации – процесс вхождения во внутренний мир человека ценностей, социальных правил, законов, норм.

Люди на протяжении всей жизни включены в бесчисленное количество групп и, взаимодействуя, испытывают их социализирующее влияние и социализирующее влияние общества в целом. Вместе с тем, личность активно влияет на социальную и природную среды своего существования, активно преобразуя их соответственно своим потребностям.

Поэтому можно утверждать, что личность является не только продуктом общественной жизни, но и активным ее субъектом.

Следовательно, социализация – процесс усвоения личностью социальных норм, правил, законов, образцов поведения, ценностей (в широком понимании — культуры) общества, в котором личность осуществляет свою жизнедеятельность.

Процесс социализации предоставляет возможность людям, осваивая культуру общества, свободно общаться через освоение ролей. В процессе функционирования в различных общностях личность приобретает множество специфических свойств и качеств, обусловленных особенностями этих общностей.

Социология не изучает все многообразие качеств личности, а рассматривает личность с позиции формирования в ней обобщенных существенных качеств, характеризующих ее с точки зрения включенности в определенные конкретные группы и общности.

Эти характерные, типические качества личности отражаются в

понятии «социальный тип личности». Социальный тип личности не охватывает всего разнообразия свойств личности, а фиксирует те качества и свойства личности, которые характеризуют ее с точки зрения принадлежности к конкретной общности, где люди занимаются определенными видами социальной деятельности. Таким образом, личность наряду с индивидуальными чертами имеет типичные, характерные черты, свойственные определенным общностям, слоям и группам.

Вопросы для самопроверки:

1. Как связаны понятия «воспитание» и «социализация»?
2. Назовите примеры интериоризации.
3. Дайте определение понятия «зрелая личность».
4. На протяжении какого периода времени осуществляется процесс социализации?
5. Перечислите социализирующие факторы дотрудового, трудового и послетрудового периода социализации личности.
6. Чем отличаются понятие «человек» и «человеческий индивид»?

ГЛОССАРИЙ

Адаптация социальная – процесс приспособления индивидов к окружающей среде существования, первый этап социализации.

Социализация – процесс усвоения индивидом социальных норм, традиций, правил, обрядов, языка, культуры общества в целом.

Социальные нормы – общепринятые и обобщенные правила, влияющие на поведение индивида.

Коллектив – (от лат. слова *collectifious* – собирательный) - совокупность людей, объединенных общей работой, интересами и достижением цели.

Лекция 10. Социальный статус и социальная роль личности

Учебные вопросы:

1. Понятие социального статуса. Интегральный статус.

Предписанный и достигаемый статусы.

2. Понятие социальной роли. Статусно - ролевая структура личности.

3. Социальная активность личности и ее виды. Факторы социальной активности.

Социальный статус личности – это положение личности в обществе, которое показывает место личности в системе общественных отношений и определяет функции личности, соответствующие данному конкретному положению.

Кроме этого, понятие социальный статус включает оценку личности обществом и самооценку личности. Если они совпадают, то это дает дополнительный импульс личности к развитию, ее профессиональному и социальному росту, повышению социального статуса.

Поскольку личность включена в различные социальные связи, взаимодействия, группы и общности, она имеет несколько статусов. Обычно один из них имеет для человека наиболее важное значение, он называется интегральным или главным статусом.

Статусы подразделяются:

- предписанные – статусы, которые не зависят от усилий личности;

- достигаемые – статусы, которые личность приобретает вследствие собственных усилий.

Общество создает социальные позиции (статусы) и обеспечивает механизм распределения личностей по этим позициям. С понятием «социального статуса» теснейшим образом связано понятие «социальной роли». **Социальная роль** – это функции, которые должна выполнять и выполняет личность в связи со своим статусом.

Используя другой подход, можно определить социальную роль как ожидания общества, предъявляемые к личности, которым личность должна удовлетворять в соответствии со своим социальным статусом.

Социальные роли, как и социальные статусы, различны по содержанию, значению в обществе.

Разного рода общественные потребности и потребности общностей определяют выполнение разного рода ролей. Нормативная

структура социальных ролей определяет их разделение на нормы обязательного поведения, нормы желательного поведения и возможного поведения. Если социальные роли не вписываются в эту нормативную структуру, то включаются методы социального контроля, с помощью которых общество обеспечивает надлежащее исполнение личностями своих социальных ролей, удовлетворяющих требуемым нормам.

Поскольку общество развивается, изменяясь от эпохи к эпохе, то и социальные роли претерпевают изменения в этом процессе.

На рубеже эпох, в переходные периоды своего развития общество востребует типы личности, которые исполняют исторически значимые роли.

Исполнение таких значимых ролей возможно не только при определенной общественной востребованности, но и при условии, что личность располагает необходимыми личностными качествами и соответствующими возможностями для реализации данной востребованности.

Уровень задач общественного развития и определяет масштаб ролей, исполняемых личностью на данном этапе истории.

От этапа к этапу общественного развития личность исполняет все более значимые роли, проявляя разный уровень социальной активности.

Социология рассматривает социальную активность как свойство личности, ее способность к преобразованию как природной, так и социальной среды для своего существования. На социальную активность личности и ее изменение влияют внутренние и внешние факторы.

К внутренним факторам относятся природные и генетические особенности личности, ее характер, уровень социализированности, культуры, сознание, потребности и т.д. Все это тесно связано между собой.

К внешним факторам относятся факторы окружающей социальной и природной среды, в которых личность функционирует.

Таким образом, **«социальная активность»** – это степень, мера включенности личности в систему общественных отношений,

показатель ее участия во все видах общественной деятельности»* .

Во всех сферах жизнедеятельности общества личность может проявлять социальную активность. Соответственно, социальную активность личности можно подразделить на:

- трудовую,
- политическую,
- социальную активность в области духовной жизни,
- другие виды социальной активности.

Основные виды социальной активности могут подразделяться на подвиды. В отдельных сферах жизни и видах деятельности личность может проявлять большую социальную активность, чем в других.

Все виды и подвиды социальной активности, как и сферы общественной жизни, связаны между собой. Ученые, занимавшиеся проблемой личности: Т.Парсонс, Ч.Кули, З.Фрейд, Г.Гегель, П.Сорокин, П.Лавров, Н.Михайловский, М.Вебер и другие.

Вопросы для самопроверки:

1. Приведите примеры интегральных статусов личности.
2. Определите понятие социальной роли.
3. «Принц» - это достигаемый или предписанный статус?
4. Сколько статусов может иметь человек на протяжении жизни?
5. Какое количество ролей человек исполняет в связи с одним из своих статусов?
6. Перечислите виды социальной активности. Как они связаны между собой?

ГЛОССАРИЙ

Активность – от лат. *activus* – деятельный.

Статус – от лат. *status* – состояние, положение.

Социальный статус – положение человека в обществе.

Страта – *stratum* (лат.) - слой.

Структура нормативная – совокупность формализованных взаимосвязанных ценностей, норм, ролевых ожиданий.

* Основы социологии. Учебное пособие. - М. Русская деловая литература. 2000 г., с. 114

Лекция 11. Отклоняющееся поведение и социальный контроль

Учебные вопросы:

1. Отклоняющееся поведение как предмет изучения гуманитарных и естественных наук. Понятие девиантного и делинквентного поведения. Криминальное поведение.
2. Девиация и нормативная структура общества. Концепции девиантного поведения Ч. Ломброзо и У. Шелдона.
3. Социологическое объяснение девиации Э. Дюркгейма, теория аномии. Исследование девиации Р. Мертон.
4. Социальный контроль в обществе и его методы.
5. Девиантность и процессы социального развития.

Отклоняющееся поведение и социальный контроль. Проблеме отклоняющегося (девиантного) поведения уделяется большое внимание в различных науках. Кроме социологии и психологии, этой областью занимаются правоведы, антропологи, медики, историки и другие ученые.

Девиантное поведение - это поведение, которое отклоняется от норм поведения, принятых в данном обществе.

Отклонение от нормы наблюдается как в отрицательную, так и в положительную сторону.

Любое поведение индивида в обществе, которое не соответствует общепринятым нормам (писаным и неписаным), не одобряется обществом и вызывающее осуждение, называется девиантным (отклоняющимся).

Любое резкое отклонение в поведении личности или группы личностей от общепринятых норм, со стороны общества вызывает реакцию противодействия, препятствования, подавления, т.к. в крайних своих проявлениях такое поведение угрожает стабильности общества или отдельных его институтов.

Контроль девиации в обществе осуществляется с использованием определенных санкций, норм и правил, которые реализуются в рамках функции социального контроля.

Обычно в обществе контроль девиации асимметричен, положительное отклонение одобряется, отрицательное – осуждается.

Точной статистики девиантного поведения в обществе не существует, но большинство членов общества демонстрирует в течение своей жизни отдельные образцы отклоняющегося поведения. Существуют индивидуальные и коллективные формы девиантности.

Частые случаи и многообразные формы девиантного поведения, которые демонстрирует личность, как правило, говорят о конфликте между личностью и обществом. К видам девиантного поведения можно отнести алкоголизм, наркоманию, расстройства психики, проституцию, преступность и др. Обычно, девиантность – это некая попытка личности уйти от проблем, неприятностей, неуверенности и страха. Иногда девиантность может свидетельствовать о стремлении личности к оригинальности, творчеству, попытке преодолеть стандартизированные, консервативные устои общества, общности или группы.

В широком смысле - девиантность охватывает все аномальные поступки, в узком – девиантное поведение можно подразделять на три формы:

- нарушение общественных правил,
- девиантное,
- делинквентное,
- криминальное поведение.

Девиантное поведение всегда относительно во времени и пространстве, поскольку нормы, традиции, обычаи меняются со временем и от общества к обществу.

Делинквентность (нарушение норм права) всегда абсолютно.

Как правило, девиантный поступок созревает в сознании человека постепенно, человек тем более склонен к образцам девиантного поведения, чем чаще он сталкивается с такими образцами и чем человек моложе, т.е. девиацию можно рассматривать как недостаточность и неудовлетворительность (пороки) процессов социализации.

Нейл Смелзер (американский социолог) определяет девиантность как соответствие или несоответствие поступков личности социальным ожиданиям. Разные ученые предпринимали попытки найти причины и объяснить девиантное поведение.

В конце 19 века ученый, врач Ч. Ломброзо сделал первую попытку связать наличие криминального поведения и определенных черт

индивида; позже, в 20 веке, У. Шелдон, психолог и врач, акцентировал внимание на связи строения тела и девиантности. В ходе дальнейших исследований эти концепции не подтвердились и были в дальнейшем вытеснены новыми современными концепциями.

Социологическое объяснение девиации сводится к установлению связи между девиацией и влиянием социальных и культурных аспектов общественной жизни.

Впервые социологическое объяснение девиантного поведения предложил Э. Дюркгейм. В своих работах «О разделении общественного труда» и «Самоубийство: социологический этюд» он исследовал нормальное и дисфункциональное, аномальное состояние общества – аномию. Это такое состояние общества, когда рассогласуются его элементы, теряются базовые ценности, нарастает волна конфликтов, утрачиваются идеалы и нормы.

Люди утрачивают интерес к жизни, усиливается неопределенность и дезориентация, активно проявляется девиантность в поведении.

Социальный опыт человека не соответствует нормам общества, усиливается дезориентация и дезорганизация в поведении личности.

Р.Мертон утверждает, что истоки девиантности коренятся в несовпадении между целями культуры и социально одобряемыми методами их достижения.

Создав некоторую типологию личностей, в соответствии с их отношением к целям и средствам их осуществления, Р.Мертон выделил следующие типы личностей: конформист, новатор, ритуалист, изолированный тип, мятежник. Осмысление девиантности в своих работах осуществляют М.Вебер, Т.Парсонс, П.Сорокин, Р.Дарендорф и другие ученые. Понятие социального контроля в обществе включает некоторую совокупность норм, правил, ценностей, действий, санкций, применяемых для препятствования, предотвращения и устранения девиантности.

Поскольку большинство людей в процессе социализации сформировали приверженность социальным нормам и образцам поведения, можно сказать, что социальный контроль способствует социальному и личностному конформизму, используя систему санкций позитивного и негативного характера. Обычно выделяют формальные

и неформальные методы социального контроля.

Т.Парсонс выделял 3 метода социального контроля: изоляцию, обособление и реабилитацию. Основными функциями социального контроля являются охранительная и стабилизационная. Типологизируя методы социального контроля, можно выделить мягкие и жесткие его формы, формальные и неформальные, прямые и косвенные, а также контроль общий и детальный.

Рассматривая современное общество и анализируя его дисфункциональные состояния, необходимо выделить тенденцию некоторого ослабления норм, особенно тех, которые регулируют нравственный аспект в поведении личности, а вместе с тем, в обществе образуются новые нормы и правила, влияющие на личность и общество в целом, изменяются формы и методы социального контроля.

Можно также отметить возникновение новых форм девиантного поведения и новых норм и ценностей, характерных для новых этапов развития общества. Общество становится более многогранным, терпимость и уважение становится новым состоянием общества. Только путь любви, уважения и терпения позволит обществу выйти на новый виток развития.

Вопросы для самопроверки:

1. Перечислите причины девиации в обществе.
2. Почему проблемы девиации привлекали и привлекают внимание ученых - представителей различных наук?
3. Раскройте причины девиантности в молодежной среде.
4. Назовите социальные институты, выполняющие функции социального контроля.
5. Как социальный контроль связан с нормами и ценностями общества?
6. Определите разницу между толерантностью и конформизмом.

ГЛОССАРИЙ

Группа - социальная целостность, которая характеризуется одинаковыми условиями и характерными чертами функционирования.

Девиация – (от лат. *deviatio*– отклонения) отклонение поведения индивидов от общепринятых норм и правил.

Конформизм – (от лат. *conformis* – подобный, сходный) –

приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, господствующих мнений, отсутствие собственной позиции.

Ритуал – вид обряда, исторически сложившаяся форма символического поведения, определенная система действий.

Толерантность – (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимое, снисходительное отношение к кому-либо, чему-либо.

Харизма – (*charisma* (греч.) - подарок, божественный дар) - наделение личности свойствами, вызывающими преклонение перед ней и безоговорочную веру в ее возможности.

Социальная группа – «совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности»¹.

Лекция 12. Социальные конфликты

Учебные вопросы:

1. Социальные конфликты - неотъемлемая составляющая жизни общества. К.Маркс как основатель теории конфликта. Г.Зиммель, Л.Козер, Р.Дарендорф, Э.Гидденс и их вклад в изучение конфликтов.

2. Ресурсные и ценностные противоречия как основа социальных конфликтов. Причины возникновения социальных конфликтов по П. А.Сорокину.

3. Типология конфликтов. Виды и формы конфликтов. Причины возникновения, условия течения социальных конфликтов. Стадии развития конфликтов.

4. Функции конфликтов. Методы урегулирования конфликтов. Социальные последствия конфликтов.

Впервые термин «социальный конфликт» в научный оборот было введено в 1908г. немецким мыслителем, философом, социологом Георгом Зиммелем, он рассматривал социальные конфликты как проявление социального взаимодействия, и с этой точки зрения они являются неотъемлемой составляющей жизни общества.

К изучению конфликтов обращались и обращаются многие ученые, начиная с античности и до наших дней. Аристотель, Т.Гобс, А.Смит, К.Маркс, Л.Козер, Р.Дарендорф и многие другие изучали и анализировали причины и течение конфликтов в различных социальных

¹ Энциклопедический социальный словарь, - М. ,1995, с.151

системах, выявляли закономерности и особенности, искали пути разрешения. Одним из основоположников теории конфликта считается основатель марксистской школы в социологии - К.Маркс, который рассматривал и описывал антагонистические (непримиримые) противоречия между классами, видя в них главную движущую силу общества на пути социальных изменений. Рассматривая революцию как наивысшее проявление классового конфликта, К.Маркс называл их « локомотивом истории». Представители неомарксистской школы утверждают, что межклассовые конфликты не только дестабилизируют общество, но могут привести к полному разрушению социального порядка. Во второй половине 20-го века появились новые направления в теории конфликта, которые объясняли социальные конфликты, как неизбежные процессы, сопровождающие функционирование и особенно развитие любого общества. В 1956г. Георг Зиммель в своём труде «Функции социального конфликта» обосновывает развивающую функцию конфликтов путем создания новых социальных норм в обществе, которые обеспечивают и являются показателем его развития. Л.Козер полагал, что конфликты в группе повышают ее адаптивность и способствуют внутригрупповой интеграции. Р.Дарендорф отмечал, что в основе социальных конфликтов лежат неравные властные возможности, авторитет, престиж, господство и подчинение, т.е. конфликты возникают везде – в любой социальной системе, где есть стремление к доминированию.

Следовательно, социальные конфликты - это неотъемлемые составляющие социальной жизни, они разрушают аморфность и однородность в обществе, являются источником перемен, напряженности и столкновений. Это одна из ярких форм взаимодействия социальных субъектов - социальных общностей и личностей.

В основе любого конфликта, как правило, лежит ресурсное или ценностное противоречие и поскольку все ресурсы ограничены, а общество имеет иерархическую структуру с разными возможностями уровней, то очевидно, что конфликты в обществе неизбежны.

П.Сорокин писал, что к возникновению конфликтов может привести подавление базовых потребностей людей в пище, одежде, свободе и т.д. А путём урегулирования может быть открыта возможность доступа к необходимым и соответствующим видам

деятельности. Э.Гидденс писал: «под конфликтом я имею в виду реальную борьбу между действиями людей или группами, независимо от того, каковы источники этой борьбы, её способы и средства, мобилизует каждая из сторон». Единой общепринятой типологией конфликта к настоящему времени не выработано, но конфликтология (отрасль изучающая социальные конфликты) выработала 2-е модели описания и изучению конфликта:

- процессуальную - модель, изучающую динамическую сторону конфликта и конфликтного поведения;
- структурную – модель, анализирующую действия и причины возникновения, развития и течения конфликта.

Также социальные конфликты можно типологизировать по сферам жизнедеятельности общества: политические, экономические, религиозные, духовные, социально-культурные. По сферам противоречий:

- а) личностные, внутриличностные, межличностные, между личностью и группой и т.д.;
- б) групповые, внутригрупповые, межгрупповые, между группой и внешней средой и т.д.;
- г) между государствами и внутригосударственные и др.

Так как конфликты – явление многогранное и многоуровневое, протяженное во времени и пространстве, на них влияют многие переменные - условия, причины возникновения, развития и течения, намерения участников, уровень взаимодействия субъектов конфликта, уровень доверия участников, использование насильственных методов доступа к власти, латентность методов урегулирования и многое другое. Типы социальных конфликтов могут быть выделены по этим и другим основаниям.

Функции конфликтов можно разделить на конструктивные, которые смягчают противоречия, снижают напряжения, и деструктивные – способствующие развитию и течению конфликта.

Например, конструктивными функциями конфликта являются:

- коммуникативная функция;
- консолидирующая функция;
- функция разрядки напряженности.

Л.Козер выделял следующие конструктивные и в целом влияющие благотворно аспекты конфликта:

- образование групп, установление и поддержание нормативных и физических границ групп;
 - установление и поддержание относительно стабильной структуры межгрупповых и внутригрупповых отношений;
 - адаптация и социализация групп и индивидов;
 - создание и поддержание баланса сил и власти;
 - получение информации об окружающей среде;
 - стимулирование нормотворчества и активизация социального контроля;
 - создание условий возникновения новых социальных институтов.
- Конфликтологи выделяют стадии социального конфликта:
- предконфликтная,
 - непосредственно конфликтная,
 - стадия разрешения конфликта.
 - послеконфликтная,
- каждая из которых имеют свои особенности.

Конфликты могут иметь различные формы выражения и течения: открытые - массовые действия, массовый протест и другие.

Закрытые формы – разные формы скрытого течения конфликтов, митинги. Они могут перейти, при определенных условиях, в открытые формы или быть урегулированы.

Последствия конфликтов можно свести к 2-м главным: интегративным и дезинтегративным.

К настоящему времени выработаны некоторые общие подходы и методы в урегулировании конфликтов. Например:

- методы избегания конфликтов,
- метод переговоров,
- метод использования посредников,
- метод откладывания конфликтов,
- метод третейского разбирательства.

Современное российское общество характеризуется интенсификацией возникновения и течения конфликтов. И если рассматривать социальный конфликт как дисфункцию общественного развития, то с этих позиций можно утверждать, что для России характерны глубокие кризисные явления, характеризующиеся высокой социальной напряженностью, остротой течения и трудностью разрешения социальных конфликтов.

Вопросы для самопроверки:

1. Приведите методы разрешения и способы урегулирования социальных конфликтов.
2. Возможно ли на современном этапе существование безконфликтных обществ?
3. Конфликты – это дисфункция общественной системы или нормальная форма взаимодействия социальных субъектов?
4. Назовите факторы, влияющие на силу конфликта.
5. Определите роль социальной среды в возникновении, течении и урегулировании конфликта.
6. Рассмотрите и проанализируйте «оранжевую революцию» на Украине с точки зрения социологии конфликта.

ГЛОССАРИЙ

Адаптация социальная - (от лат. adapto - приспособляю, sociatis-общественный) - постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды.

Конфликт - от лат. conflictus – столкновение противоположных интересов, взглядов; серьезное разногласие, спор.

Консолидация – объединение, концентрация.

Третейский суд (разбирательство) - арбитраж для разрешения споров по гражданским делам.

Лекция 13. Социальные изменения

Учебные вопросы:

1. Социальные изменения как естественные и постоянные процессы общественной жизни в любой социальной системе и ее элементах. Направленность социальных изменений.
2. Социальное развитие, социальный прогресс и социальный регресс. Революция и эволюция как формы социальных изменений.
3. Теория общественного прогресса в марксистской школе социологии.
4. Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, Ф.Теннис и их вклад в теорию эволюционного развития общества.
5. Теории индустриального (Р.Арон, У.Росту) и постиндустриального общества (Д.Белл, А.Тоффлер).

6. Концепция культурно-исторических типов П.А.Сорокина, Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби о социальном развитии.

Общество, как сложная система постоянно находится в процессе изменений. Эти изменения обусловлены в первую очередь противоречиями, которые характерны и для всей общественной системы в целом и для составляющих ее элементов. Постоянно, преодолевая дисфункции и противоречия, общество выходит на новый уровень своего развития, формируя новые отношения, взаимодействия и взаимосвязи. Претерпевают изменения и преобразования структурные элементы общественной системы, взаимосвязи и взаимодействия, в разной степени меняются социальное и индивидуальное сознание. Социальные изменения имеют разные векторы направленности, разные механизмы, масштаб, протяженность во времени. Таким образом, можно определить социальное развитие как необратимое направленное закономерное изменение социальных объектов, в результате которого возникает их качественно новое состояние.

Для определения вектора направленности социальных изменений в социологии применяются понятие «социальный прогресс» - движение вперед, такой процесс, в ходе которого общественная система переходит от менее совершенного состояния к более совершенному. От простых форм взаимодействия, взаимосвязей и отношений к высшим и часто более сложным, более совершенным.

Для процессов, характеризующих обратный вектор развития (противоположный общественному прогрессу), используется понятие «социальный регресс». Это понятие обозначает движение назад, по нисходящей линии, деградацию, отставание, упадок.

Социальные изменения как процесс могут протекать по-разному, иметь разные формы и направления: прогресс, регресс, эволюция, революция, инновация и другие формы.

Понятие прогресса и регресса применяют при характеристиках состояния общественной системы и ее элементов и взаимосвязей.

Проблемы социальных изменений волновали ученых на протяжении всей истории человечества. Первые упоминания о проблемах социального развития отмечаются в VIII-VII веках до н.э.

у античных ученых Древней Греции - Платона, Аристотеля. Мудрец древнего Китая Конфуций отмечал преимущества ушедших обществ в сравнении с современным ему Китаем. В дальнейшем теория общественного прогресса была сформирована и обоснована в XVII-XVIII веках. В этой области работали ученые: Ф. Бэкон, Р. Декарт, Ж.Ж.Руссо, И. Гердер, Г. Гегель, О.Конт и др.

Большое внимание общественному прогрессу уделяли основатели марксистской школы социологии К.Маркс, Ф.Энгельс, в России - В.Ленин. Они предложили новое понимание прогресса, как поступательного восходящего движения в целом, но в этом движении имеются и отклонения, возвращения назад, зигзаги и замедления в своей динамике. При этом они отказались от первоначально сформулированной идеи о прогрессе, как о жестком прямолинейном восходящем движении вперед. К.Маркс в качестве главного фактора социального развития выделял производственные силы, которые обеспечивают в обществе смену общественно-экономической формации.

Начиная с XIX века, в социологию входят теории эволюционного и революционного развития общества. В эволюционных теориях рассматривается развитие общества как медленный, постепенный, относительно равномерный процесс восхождения, совершенствования социальных форм от низших к высшим. Из ученых - представителей этой концепции можно выделить Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Ф.Тенниса и других.

Приверженцы революционных концепций утверждают, что общество переходит от одного этапа к другому путем радикальных, качественных, резких, координальных преобразований, осуществляемых путем социальных революций. Эту концепцию обосновали К. Маркс, Ф.Энгельс, В.Ленин. На основе социального эволюционизма была сформирована теория индустриального общества, представителями разных ее ветвей были Р. Арон, У. Ростоу. Эта теория описывает поступательное развитие общества как переход от отсталого, аграрного общества с натуральным хозяйством и сословиями к передовому, новому с развитой промышленностью – «индустрией» и сложной системой разделения труда, которые обуславливают формы поведения людей во всех сферах общественной

жизни.

В 70-х годах XX века теория индустриального общества получила свое дальнейшее развитие в теориях «постиндустриального общества» у ученых Д.Белла, З.Бжезинского, А.Тоффлера.

Эти теории предполагают прохождение обществом определенных этапов развития на основе технических и технологических инноваций в комплексе с определенной мотивацией профессиональной деятельности. Технологические прорывы влекут за собой изменения всех сфер жизни общества, в том числе и общественного и индивидуального сознания, но при этом изменения осуществляются и укореняются без социальных потрясений и дисфункций, революций и конфликтов. Кроме эволюционных и революционных концепций развития общества существуют и другие концепции. Например, концепция культурно-исторических типов обосновывает развитие общества отказываясь от идеи социального прогресса. Основу этой концепции составляет подход, сущность которого заключается в рассмотрении общественного развития как последовательной смены культурно-исторических типов, которые в своей динамике проходят следующие этапы – рождение, формирование, расцвет, упадок, гибель. Основателем этой концепции является русский ученый Н.Я.Данилевский. Можно так же выделить ученых, сторонников этой теории - О. Шпенглер, А. Тойнби. П.А.Сорокин развивал свою оригинальную концепцию культурно-исторических типов. Такими типами у П.А.Сорокина являются социально-культурные суперсистемы, в основе которых лежит мировоззрение, опирающееся на особенный тип познания. По мнению П.А.Сорокина, тем выше степень развития человека, чем выше уровень технологий и сложней деятельность на производстве. Путем постоянного усовершенствования производства и работника, формируется новая гуманистическая культура, центром которой стоит новая гармоническая, высокопрофессиональная, ответственная и нравственная личность как ядро общественного развития. Поскольку общественное развитие постоянно свершающийся процесс, социологическое знание постоянно обогащается новыми концепциями социальных процессов.

Для определения уровня развития общества, степени его

прогрессивности, используют различные критерии:

- степень развития материальной сферы, производительных сил в обществе,

- развитие человека во всех его проявлениях, как субъекта общественных отношений,

- усложнение социальной организации,

- рационализация общественных отношений,

- достигнутый уровень производства товаров и услуг,

- уровень свободы личности,

- уровень нравственности личности в обществе и общества в целом,

- другие показатели.

Несмотря на то, что разные школы социологии и отдельные их представители высказывают и обосновывают приоритетность разных критериев прогресса, все они солидарны в одном – общественный прогресс проявляется в движении общественных систем от менее совершенных ступеней развития к более совершенным.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое общественное развитие и общественный прогресс, как они связаны между собой?

2. По какой траектории происходит общественное развитие?

3. Какие этапы проходит общество в своем развитии?

4. Что такое процессы модернизации в обществе?

5. Расскажите о концепции культурно-исторических типов П.А. Сорокина.

6. Обоснуйте единство и противоречие эволюционного и революционного развития общества.

ГЛОССАРИЙ

Инновация - (от англ.innovation - нововведение) - результат творческой деятельности, направленный на разработку, осознание и распространение новых видов технологий изделий, внедрение новых технологических форм. Осуществление.

Застой – характеристика общественной системы, в которой отсутствует социальные изменения.

Лекция 14. Социологическое исследование

Учебные вопросы:

1. Эмпирическое социологическое исследование.
2. Виды социологического исследования и их особенности.
3. Методология, методика, техника, инструментарий социологического исследования.
4. Программа социологического исследования и ее функции.

Прикладное социологическое исследование является частью единого социологического знания науки об обществе.

К настоящему времени прикладные социологические исследования все более активно применяются при разрешении разного рода общественных противоречий, изучении социальных фактов, явлений, проблем. Основой этого изучения является поиск, сбор, обобщение, анализ эмпирических данных.

Эта работа производится в соответствии с определенной программой социологического исследования, на основании методологии с использованием определенной методики, техники и соответствующих процедур.

Целью социологического исследования является разрешение объективно существующих общественных противоречий.

Социологическое исследование может иметь несколько целей. Они обусловлены проблемами, существующими в различных сферах жизни общества.

Задачи социологического исследования – это методические, организационные и содержательные этапы реализации цели.

Задачи можно разделить на основные и вспомогательные.

Объект социологического исследования – то, в чем состоит, что содержит социальное противоречие, социальную проблему.

Чаще всего в качестве объекта выступают социальные общности и группы.

Предметом социологического объекта выступают те свойства, стороны, составляющие объекта, которые наиболее ярко и полно отражают социальные противоречия, подлежащие изучению.

В качестве предмета могут выступать связи, взаимодействия, поведение, взаимообусловленности, свойства объекта и другое.

Один объект может иметь несколько предметов, подлежащих социологическому исследованию.

Одно из основных требований, предъявляемых к предмету социологического исследования, – его четкая функциональная направленность, также определенность предмета во времени и пространстве.

Прежде чем приступить к социологическому исследованию, необходимо подготовить его и основательно продумать логику исследования, разработать теоретическую основу, выбрать методику, определить организационно-техническую сторону, материальное обеспечение исследования.

Обычно социологи выделяют два этапа в социологическом исследовании – подготовительный и исследовательский.

Существуют различные виды социологических исследований, которые значительным образом отличаются по целям, задачам, сложности и масштабу, методам сбора и анализа информации.

Виды социологического исследования:

- разведывательное – наиболее простой вид исследования, решает ограниченный круг задач, осуществляется по упрощенной программе; часто используется как предварительный этап более масштабных социологических исследований или для отработки и корректировки поставленных задач, используемого инструментария и т.д.

- описательное – более сложный вид социологического исследования; дает более полное представление об изучаемом явлении, проверяется в соответствии с разработанной программой и отработанным инструментарием; чаще всего этот вид используется при исследовании больших общностей, в которых изучают различные аспекты взаимодействия;

- аналитическое – наиболее углубленный вид социологического исследования, который не только изучает и описывает отдельные элементы социальной структуры, но и устанавливает причины и факторы, обуславливающие функции и взаимодействия;

- повторное социологическое исследование – используется при наблюдении объекта в различные периоды его жизнедеятельности;

- сравнительные – такие исследования, где основным методом исследования является сравнение и сопоставление полученной информации.

Самостоятельным видом социологического исследования является социальный эксперимент, когда создаются особые (экспериментальные) ситуации, условия функционирования изучаемого объекта.

Значительное влияние на проведение социологического исследования и результаты оказывает методология, методика и техника исследования, которые отражены в программе социологического исследования. От того, как составлена и реализована программа социологического исследования, в значительной степени зависит его успех или неудача.

Методология социологического исследования определяет его общее направление, представляет собой систему основных принципов и способов организации проведения и анализ результатов.

Методика социологического исследования – набора приемов и операций по установлению, систематизации и анализу социальных явлений.

Техника социологического исследования обеспечивает надежность, достоверность и полноту собираемой информации и представляет собой различные методики и приемы сбора информации и ее анализа.

Программа социологического исследования включает в себя методологическую и процедурную части и представляет собой «изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с общими целями предпринимаемой работы и гипотез исследования, с указанием проведения процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки»*.

Программа должна четко установить изучаемую проблему, направление исследования, определить принципы их реализации, а также приемы, методы, средства, принципы получения и анализа информации.

Программа должна предписывать определенные действия социологам по эффективности сбора информации, обеспечивать контроль этой деятельности.

В программе социологического исследования фиксируется

* В.А.Ядов Социологическое исследование: методика программа методы. - Самарский университет, 1995. С.42.

инструментарий – система методических и технических приемов проведения исследования, заключающихся в определенных операциях и процедурах, которые оформлены и зафиксированы в инструкциях, анкетах, протоколах, диаграммах и других документах.

Весь инструментарий исследования должен быть хорошо продуман, выверен, скомпонован. Объем инструментария должен быть минимален, лаконичен и при этом понятен и конкретен.

На результаты социологического исследования значительным образом влияют методы сбора и анализа информации.

Программа дополняется **рабочим планом** исследования, где указываются этапы и сроки исследовательских работ, оцениваются и распределяются материальные средства и т.д.

Таким образом, программа социологического исследования выполняет три функции: методологическую, методическую и организационную.

Вопросы для самопроверки:

1. Определите взаимосвязь объекта и предмета социологического исследования.
2. Назовите самый простой вид социологического исследования, перечислите его характеристики.
3. Почему социологическое исследование все шире используется в различных сферах жизни?
4. Проведите сравнение описательного и аналитического социологического исследования.
5. Что такое программа социологического исследования? Какое значение она имеет для социологического исследования?
6. Может ли программа социологического исследования дополняться или изменяться в ходе социологического исследования?

ГЛОССАРИЙ

Гипотеза исследования – предварительное научное предположение о структуре и связях изучаемого объекта.

Лекция 15. Методы сбора и анализа социологической информации

Учебные вопросы:

1. Основные методы сбора социологической информации. Содержание методов, их достоинства и недостатки.
2. Достоверность эмпирических данных и факторы на нее влияющие.
3. Выборочный метод сбора информации. Генеральная и выборочная совокупности. Понятие репрезентативности. Типы выборочных совокупностей.
4. Этапы социологического анализа.

Методы сбора и анализа социологической информации.

Результаты социологического исследования в значительной степени зависят от выбора методов сбора эмпирических данных, достоверность которых - определяющий фактор социологических исследований. При всем разнообразии методов сбора информации обычно выделяют три основных метода: анализ документов, наблюдение и опрос.

Анализ документов - метод сбора информации, при котором основным источником информации являются текстовые сообщения. Как достоинство этого метода можно отметить возможность изучения информации не только о текущем событии, но и прошедшем, кроме этого, это один из самых экономичных методов. Так же можно отследить изменение изучаемого явления. Этот метод возможен на разных этапах социологического исследования. На предварительной стадии этот метод позволяет использовать собранную информацию для уточнения проблемы исследования, его научной гипотезы. При анализе документов на заключительном этапе социологического исследования мы можем, например, устанавливать и уточнять достоверность информации, получаемой с помощью других источников.

При использовании метода анализа документа важным является установление важности документа. **Социологическое наблюдение** – представляет собой целенаправленную систематическую фиксацию особенностей, свойств, параметров социального процесса или явления. Инструментарий в данном исследовании может быть различным:

кинокамера, фотокамера, теле- и видеотехника, дневники наблюдений, таблицы и т.д. Как правило, наблюдение ведется по заранее составленному плану, но и случайные наблюдения имеют научную ценность. Особенностью наблюдения является то, что любое наблюдаемое социальное событие трудно или невозможно повторить, поскольку социальная жизнь и отдельные ее проявления постоянно меняются.

Наблюдения бывают открытыми и скрытыми, включение и не выключение, формализованные (стандартизованные) и неформализованные (нестандартные).

Социологическое наблюдение также может быть кратковременным, длительным, непрерывным. Если мы анализируем изменяющийся, динамичный социальный объект, то здесь хороший результат дает сравнительный метод (прием), при котором, как правило, используются повторные (проводимые через определенные периоды времени) исследования, их результаты сравниваются. Повторные исследования могут проводиться в два, три и более этапов. Поскольку динамичные и циклические процессы обладают различными характеристиками, то временной промежуток изучения такого процесса может быть самый разнообразный.

Наиболее распространенным видом сбора социологической информации является социологический опрос. Существует два вида опроса: письменный (анкетирование) и устный (интервьюирование).

Интервьюирование – представляет собой личное общение интервьюера (человека, который опрашивает) и респондента (человека, который отвечает на вопросы). Интервью может быть прямым («лицом к лицу») или опосредованным (телефонное интервью).

Письменный вид опроса – анкетирование, где респондент (опрашиваемый) самостоятельно отвечает на вопросы анкеты. Анкетер (человек, проводящий анкетирование) может присутствовать при опросе или нет - респондент отвечает на вопросы самостоятельно. По формам проведения опросы делятся на:

- очные и заочные,
- индивидуальные или групповые.

Существуют почтовые, прессы, массовые, специализированные (экспертные), выборочные, сплошные, разведывательные, глубинные и другие виды опроса.

Степень достоверности информации, получаемой в ходе проведения опроса, в значительной степени зависит от качества инструментария (анкет и вопросов) опроса, а также организационной подготовки анкетеров.

Вопросы анкеты должны быть четкими, ясными, исключать двусмысленности и разночтения. Объем инструментария должен быть минимальным. Вопросы в анкете могут быть:

- открытыми,
- полужакрытыми и закрытыми, в зависимости от того, предполагаются ли ответы на поставленные вопросы или нет,
- содержательными,
- функциональными.

К настоящему времени социологами ведется поиск и разработка новых методов сбора социологической информации. Одним из новых методов сбора эмпирических данных являются метод фокус-групп. Основную методику и принципы этого метода сбора информации разрабатывали Эр. Мертон и Г. Герцог. Сущность этого метода сводится к проведению интервью по заранее подготовленному плану - сценарию, в форме обсуждения с небольшой группой «обычных людей» с целью получения информации, выражающей эмоциональное восприятие информации респондента об изучаемом объекте, а не привнесенного в его сознание СМИ.

Все выше приведенные методы социологического исследования, могут быть целесообразными и эффективными при условии правильно сформулированной выборки.

Любое эмпирическое исследование осуществляется путем изучения некоей совокупности социальных объектов. Совокупность этих объектов – это генеральная совокупность, она представляется различным количеством людей (от десятков до миллионов). Если количество исследуемых объектов не позволяет нам (с учетом материально-финансовых возможностей) провести сплошное социологическое исследование, то мы прибегаем к выборочному методу. В этом случае генеральная совокупность представлена очень большим количеством людей (от пятисот и более). Теория этого метода заимствована из математической статистики: выборка – процесс формирования выборочной совокупности путем отбора из генеральной совокупности некоторого подмножества элементов,

которое по исследуемым характеристикам отражает свойства генеральной совокупности. Элементы выборочной совокупности, которые изучаются, называются единицами наблюдения (анализа).

Свойство выборочной совокупности отражать исследуемые характеристики генеральной совокупности называется репрезентативностью. Очевидно, что абсолютно репрезентативную (отражающую по всем параметрам) выборку сформировать невозможно, но необходимо обеспечивать репрезентативность по основным направлениям исследования.

Любая выборочная совокупность требует определения ее типа, структуры и объема. Существуют различные типы выборок, формируемые по различным принципам:

1. случайная;
2. стихийная;
3. серийная;
4. гнездовая;
5. квотная;
6. многоступенчатая;
7. районированная и др.

Заключительным этапом социологического исследования является обобщение и анализ эмпирических данных.

Можно выделить следующие этапы социологического анализа:

1. Проверка предметности инструментария, выбраковка, редактирование полученной информации.
2. Обработка данных осуществляется с помощью ЭВМ или иногда возможна ручная обработка.
3. Анализ данных (упорядочивание, классификация, интерпретация).
4. Подготовка и написание отчета и рекомендаций по результатам проведенного исследования.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите недостатки и достоинства письменного опроса.
2. Назовите преимущества и недостатки устного опроса.
3. Для чего нужны инструкции анкетерам?
4. Как правильно сформировать выборку?
5. В чем преимущество наблюдения как метода сбора

информации?

6. Что такое репрезентативность, как это понятие связано с понятием генеральной и выборочной совокупностей?

7. Перечислите основные требования, предъявляемые к инструментарию социологического исследования.

ГЛОССАРИЙ

Генеральная совокупность – совокупность всех изучаемых в ходе социологического исследования объектов.

Квота - (ср.лат. *quota* - часть, приходящаяся на каждого) – доля, часть, норма чего-либо допускаемого.

Эксперт - (от. лат. *extra* - опытный) - специалист в какой-либо отрасли, проводящий экспертизу.

III. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 1999.
1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М., 1993.
2. Бабосов Е.М. Социология управления. - Минск., 2002.
3. Бауман З. Мыслить социологически. - М., 1996.
4. Волков Ю.Г. Социология. - М., 2003.
5. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. - М., 1998.
6. Волкова Ю.Г., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология. - Ростов-на-Дону, 2000.
7. Гишинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения. - СПб., 1993.
8. Горшков М., Шереги Ф. Прикладная социология. - М., 2003.
9. Дмитриев А.В. Конфликтология. - М., 2000.
10. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3-х тт. - М., 2000.
11. Зборовский Г.П., Орлов Г.Е. Социология. - М., 1995.
12. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М., 1998.
13. Колесников Ю.С. Прикладная социология. - Ростов-на-Дону, 2001.
14. Кравченко А.И. Социология менеджмента. - М., 1999.
15. Кравченко А.И. Социология. - М., 2001.
16. Кравченко А.И. Социология. - М., 2003.
17. Кравченко С.А. Социология. - М., 2003.
18. Маршак А.Л. Социология. - М., 2002.
19. Миненков Г.Я. Введение в историю российской социологии. - Минск., 2000.
20. Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. - М., 1995.
21. Основы социологии под редакцией Прокопова М.В. - М., 2000.
22. Пригожин А.И. Современная социология организаций. - М., 1995.
23. Радаев В.В. Экономическая социология. Курс лекций. - М., 1997.

24. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. - М., 1995.
25. Ромашов О.В. Социология труда.
26. Сергейчук А.В. Социология управления. - СПб., 2002.
27. Смелзер Н. Социология. - М., 1994.
28. Социология в России. Под ред. Ядова В.А. - М., 1998.
29. Тексты по истории социологии 19-20 веков: Хрестоматия.. - М., 1994.
30. Тощенко Ж.Т. Социология.Общий курс. - М., 2000.
31. Фролов С.С. Социология организаций. - М., 2001.
32. Фролов С.С. Социология. - М., 1997.
33. Харчаева В.Г. Основы социологии. - М., 1997.
34. Черняк Е.М. Социология семьи. - М., 2003.
35. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология программа, методы. - Самарский университет, 1995.

[Вернуться в библиотеку учебников](#)

Создание и продвижение сайтов

