

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В СУБЪЕКТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1 Теоретико-правовые основы функционирования российской контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.....	6
1.1 Теоретические аспекты контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд	6
1.2 Нормативно-правовые основы регулирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.....	17
2 Особенности механизма осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации	31
2.1 Анализ механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации	31
2.2 Разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	71
ПРИЛОЖЕНИЕ А	82
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ В	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	98

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Российской Федерации сформирована контрактная система закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, которая предусматривает единые правила осуществления закупок, размещения сопутствующей информации на федеральных и региональных информационных системах в сфере закупок. Она обеспечивает прозрачность расходования бюджетных средств и открытый доступ к участию в закупках. Механизмы, разработанные для контрактной системы, позволяют предупреждать и исправлять возникающие нарушения, которые затрагивают интересы заказчиков или поставщиков на любой стадии закупочного процесса (от планирования до исполнения контракта и контроля). На сегодняшний день регулирование системы государственных и муниципальных закупок обеспечивается принятым Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Данный закон подвергается многочисленным изменениям, поэтому он является объектом постоянного наблюдения и изучения.

Актуальность темы исследования. За последние годы Закон о контрактной системе неоднократно подвергался изменениям. Был подготовлен соответствующий пакет нормативно-правовых актов, который предполагал переход контрактной системы закупок на новую стадию развития. Впервые за долгое время была принята Стратегия совершенствования системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, которая является одним из разделов Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг. В ней закреплены основные направления реформирования контрактной системы закупок. Кроме этого, в одном из майских указов Президента Российской Федерации перед Правительством РФ поставлена следующая задача: «для реализации национального проекта в сфере развития малого и среднего

предпринимательства необходимо совершенствование системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей».

Свердловская область является одним из наиболее развитых регионов в России. Богатая промышленность, разветвленная инфраструктура, наличие инвестиций в регионе – эти составляющие позволяют занимать лидирующие позиции по социально-экономическому положению среди субъектов. Для поддержания экономической эффективности органы власти Свердловской области реализуют различные направления политики, в том числе политику государственных закупок, которые могут достигать 25% бюджета области. Поэтому так важно выстраивать грамотную организацию систему закупок в регионе, поскольку ее инструменты могут прямым образом влиять на экономическое благополучие территории.

Степень научной разработанности темы. В научном дискурсе активно ведутся споры об эффективности и необходимости Федерального закона № 44-ФЗ. Среди исследователей находятся сторонники нового закона, а также его противники и критики, которые видят очень много пробелов и проблем. В своих работах Порошин С.А., Смирнов В.И., Гринев В.П. обсуждают нормативно-правовое регулирование контрактной системы закупок. Теоретические и организационные аспекты темы рассматривают в своих трудах Антипова А.Ю., Белов В.Е., Борисова Е.Р., Волкова А. Н., Ованесян Н.М., Мокренко А.В. и другие.

Пробелы в законодательстве и проблемные аспекты системы закупок освещали в своих работах Поджарова Е.А., Белокрылова О.С., Сорокина Н.П., Терехова А.Н. и т. д. Иностранные авторы демонстрируют аналогичную заинтересованность в этой сфере и предлагают на обсуждение вопросы инновационных закупок (Юарра И., Забала-Итурриагагоита Дж. М., Фланаган К.), роли малого и среднего бизнеса в закупочной сфере (Анкарани А., Мауро Д.).

Некоторые отечественные исследователи затрагивают особые аспекты закупок, например, устойчивые закупки (Шадрина Е.В., Ромодина И.В), муниципальные закупки (Гордиенко А.А., Клевакин А.В., Плотникова А.Г., Черепкова Т.Н.).

В целом контрактная система государственных закупок часто является объектом научных статей, однако проведено малое количество исследований, раскрывающих особенности реализации контрактной системы закупок на уровне регионов.

Объект исследования: механизм осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в условиях его реформирования.

Предмет исследования: деятельность органов государственной власти региона Российской Федерации по реализации контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.

Цель исследования: анализ механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в субъекте Российской Федерации и формирование рекомендаций для совершенствования их работы.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические аспекты контрактной системы закупок.
2. Проанализировать существующее законодательство по контрактной системе закупок.
3. Проанализировать качественно и количественно механизмы осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации.
4. Предложить меры по совершенствованию механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили материалы анализа документов – нормативно-правовые акты, научные

публикации и пособия, данные, полученные в ходе проведения экспертного глубинного интервью.

Научная новизна исследования заключается в формулировке принципиально нового определения «механизма закупочной деятельности», которое на данный момент отсутствует в нормативно-правовой базе сферы закупок. Также для исследования в правовой сфере были использованы количественные методы анализа, математические и статистические инструменты.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений по внесению изменений в действующее законодательство о государственных закупках, а также в практических материалах, подготовленных для работников государственных органов исполнительной власти, которые могут быть использованы в профессиональной деятельности.

Структура работы. Работа содержит в себе введение, 2 главы, 4 параграфа, заключение, библиографический список, включающий в себя 61 источник, а также 4 приложения. Работа изложена на 102 страницах машинописного текста.

1 Теоретико-правовые основы функционирования российской контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд

1.1 Теоретические аспекты контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд

Государственные закупки – процесс, который обеспечивает открытое взаимодействие государства, субъектов предпринимательства и общества. Государство в лице органов власти различных уровней (федеральных, региональных, муниципальных) заинтересовано в максимально эффективной реализации и использовании соответствующих бюджетных средств, обеспечения высокого уровня и качества жизни населения страны. Общество и граждане, выступающие потребителями товаров и в особенности услуг от государственных и муниципальных органов, стремятся получить качественное обслуживание от компетентных должностных лиц в короткие сроки. Субъекты бизнеса и предприниматели, в свою очередь, нацелены на получения выгодного контракта с субъектом власти с дальнейшей поставкой качественных товаров и услуг по выгодной и компромиссной цене. Это является идеальной моделью в контрактной системе в сфере закупок. К сожалению, в российской практике эта ситуация на данный момент не достигнута. Многие исследователи отмечают значительные проблемы в данной сфере, в числе которых сложная нормативно-правовая база, высокие коррупционные риски, отсутствие здоровой конкуренции и монополизация крупных контрактов, а также слабая информационная и техническая обеспеченность [33, с. 82].

Методологической основой исследования послужили труды различных ученых, отечественных и зарубежных. Материал для научно-исследовательской работы был найден с помощью сервиса Scopus Discovery.

Сферу контрактной системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации

регулирует Федеральный закон № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года. С принятием этого закона представители органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприниматели, работающие в сфере закупок, а также научное сообщество постоянно ведут обсуждение преимуществ и недостатков российской системы закупок. Стоит отметить, что исследователями часто затрагиваются вопросы контрактной системы закупок в целом: проблемы, становление, нормативно-правовая база. Однако уровень региональных закупок исследователями затронут незначительно. Например, Е. Поджарова [30, с. 36] в своей работе изучает контрактную систему закупок Свердловской области в целом: выявляет проблемы, возможные пути совершенствования, анализирует региональные информационные системы в этой сфере. А. Клевакин приводит пример другого региона Российской Федерации – Тюменской области [29, с. 47]. Большой акцент в своей работе автор делает на процесс централизации системы закупок в регионе, как инструмент эффективного развития региона и его муниципалитетов.

Также в научном и правовом дискурсе ведется активное обсуждение нормативно-правовой базы контрактной системы закупок. Например, С. Порошин и В. Смирнов в своих работах критикуют существующий Федеральный закон № 44-ФЗ, который является основным в этой сфере [44, с. 38]. Ученые отмечают существующие в нем противоречия, негативные последствия различных поправок, объемность и большое количество нормативно-правовых актов в этой сфере. С. Порошин приходит к выводу о том, что основной закон о контрактной системе может быть кардинально пересмотрен или отменен [39, с. 295].

Помимо этого, в 2018 году завершился очередной этап реформирования системы закупок. Он был направлен на электронизацию закупочных процессов, а также оптимизацию некоторых процедур. П. Паулов проводит анализ этих нововведений, дальнейшие перспективы развития системы [38, с. 114]. Автор неоднократно подчеркивает опоздание этих реформ и необходимость упрощения других закупочных процедур.

Также отечественные исследователи затрагивают острую проблему коррупции в контрактной системе. Например, О. Белокрылова затрагивает процесс электронизации, который может поспособствовать снижению уровня коррупции [20, с. 142]. Делается вывод об увеличении количества электронных процедур в закупках. Также отечественная антикоррупционная политика в сфере закупок сравнивается с зарубежным опытом Великобритании и Франции [54, с. 510]. Авторы делают вывод о необходимости усиления авторитета официальных институтов в системе госзакупок, повышения уровня доверия к ним. Другие авторы изучают мировой опыт на закупки на примере Бразилии, Китая, США [52, с. 236].

Интересным направлением научного обсуждения в сфере закупок являются устойчивые закупки. Устойчивыми государственными закупками называются те закупки, которые осуществляются по принципам социальной справедливости, экономической эффективности и экологической безопасности. Реализация таких закупок в странах мира происходят в разных формах и в разных отраслях. Такие закупки, в том числе, регулируются глобальными международными актами и имеют сложную специфику [48, с. 156].

Анализ литературы, найденной с помощью инструментов Scopus Discovery, позволил рассмотреть большое количество иностранных исследований. Стоит отметить, что объекты научного интереса в сфере закупок у зарубежных и отечественных авторов различаются. Например, испанские исследователи в системе закупок выявили потенциал инновационного развития [53, с. 90]. Правительство с помощью своих механизмов может стимулировать участников к улучшению своих продуктов и услуг. Также объектом исследования часто выступают субъекты малого и среднего предпринимательства. Группы ученых из Индонезии, Канады и Италии [50, с. 4] в своих работах изучают барьеры для малого и среднего бизнеса, разрабатывают практические рекомендации, которые могут стать руководством для правительств стран при организации закупок у малого и среднего предпринимательства.

Роль электронного правительства в государственных закупках изучают Аджей-Бамфо П., Малорей-Нямеки Т. Они выявляют, что интернет-технологии могут быть использованы для эффективного управления закупками. Хансен Дж. в своей работе «Limits of Competition: Accountability in Government Contracting» поднимает вопросы конкуренции. Итальянские исследователи из Миланской Школы Менеджмента рассматривают организацию закупок на местном уровне. Денекри Р., Лерут Л. приводят экономическое обоснование рисков при закупках, а Амбе И. отмечает, что планы государственных закупок являются стратегическим инструментом социально-экономического развития страны [51, с. 993].

Отечественная научная литература направлена в большей степени на анализ эффективности существующей контрактной системы государственных закупок (Борисова Е.Р., 2016, Анчишкина О.В., 2017)[21, с. 22, 18, с. 97]. При этом зачастую исследование ограничивается федеральным уровнем закупок, его отдельного аспекта – например, нормирование или инструмент электронных аукционов.

Говоря непосредственно о механизме реализации государственных закупок, можно выделить публикации, которые описывают и исследуют конкурсные процедуры. Дружков К.В. подробно иллюстрирует поэтапный процесс осуществления аукционов, открытых и закрытых конкурсов, запроса котировок и т.д.[26, с. 42]. Однако понятие «механизм» в понимании настоящего исследования отечественными авторами не охвачено.

В. Белов, В. Мельников, О. Лукашенко, С. Сергеева в своих работах изучают отдельные аспекты контрактной системы закупок в России. Например, особенности проведения и организации электронных аукционов, образовательные программы для специалистов органов государственной власти, процесс нормирования закупок.

Большое количество российских исследователей анализируют эффективность современной системы закупок. Например, Антипова Ю.В. изучает преимущества централизованных закупок медицинского оборудования

и препаратов [17, с. 54]. Также популярной темой изучения остаются проблемы контрактной системы закупок и пути их решения. Так, Терехова А.Н. выделяет среди проблем современной системы закупок в России высокие коррупционные риски, риски недобросовестности участников закупок, а также отсутствие в этой системе мотивации к участию для малого бизнеса [46, с. 216].

Однако имеются некоторые сферы, которые редко рассматриваются исследователи. Среди них – практика реализации государственных закупок в России на уровне регионов. Имеются несколько публикаций о количественной оценке проведения закупок, но не об их принципах организации.

Таким образом, автором была собрана обширная база литературы и источников для изучения заданной темы исследования. Отмечается интересный материал от иностранных авторов, который показывает, насколько различны подходы к изучению темы за рубежом и в российской науке.

Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года вступил в силу с января 2014 года и заменил собой действующий на тот момент Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 года. Согласно действующему Федеральному закону, контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд – это совокупность участников контрактной системы в сфере закупок (федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию контрактной системы в сфере закупок, иные федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности

«Роскосмос», заказчики, участники закупок, в том числе признанные поставщиками (подрядчиками, исполнителями), уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, специализированные организации, операторы электронных площадок) и осуществляемых ими, в том числе с использованием единой информационной системы в сфере закупок (за исключением случаев, если использование такой единой информационной системы не предусмотрено настоящим Федеральным законом), в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд[11]. Стоит отметить тот факт, что это определение является принципиально новым, так как в предыдущем Федеральном законе № 94-ФЗ его формулировки не было.

Целью контрактной системы в сфере закупок можно обозначить реализацию единого цикла формирования, размещения государственного заказа и исполнения государственных контрактов[60]. Таким образом, контрактная система направлена на увеличение эффективности и результативности обеспечения государственных и муниципальных нужд путем осуществления единого подхода ко всему процессу закупок: от планирования до предоставления заказа и оценки. Создание качественного института обеспечения государственных и муниципальных нужд является важной задачей, поскольку контрактная система в сфере закупок может выполнить модернизацию и инновационное обновление российской экономики. В настоящих условиях государство является крупнейшим заказчиком и потребителем продукции некоторых отраслей, и поэтому государственный спрос может стать серьезным инструментом для управления национальной экономикой, её целями и структурой.

Кроме всего вышеперечисленного контрактная система в сфере закупок подразумевает под собой определенные задачи. Основной задачей можно выделить обеспечение приобретения товаров, услуг, работ для удовлетворения государственных и муниципальных нужд в условиях наиболее эффективного

расходования государственных (муниципальных) средств. В данном случае под эффективным расходованием государственных (муниципальных) средств понимается, что основное внимание при проведении закупок уделяется экономическим критериям, среди которых важнейшим является цена. Другими критериями выступают качество закупаемой продукции, эксплуатационные затраты, стоимость доставки и так далее. Исследователи в данной сфере рассматривают и другие задачи контрактной системы.

Во-первых, контрактная система в сфере закупок осуществляет публичные функции государства и муниципалитета перед населением. В этой ситуации остро встает вопрос о борьбе с коррупционными факторами. Например, при закупке социально-значимых товаров могут закупаться те предметы, которые имеют излишние потребительские свойства, то есть предметы роскоши. Также за счет бюджетных средств проводятся мероприятия, несоответствующие требованиям. Все это может скомпрометировать государство и органы власти в лице конкретных должностных лиц, ответственных за выполнение государственных функций, что отразится на статусе и государственном имидже.

Во-вторых, государственные и муниципальные закупки являются инструментом государственной политики, такими как налоговая, бюджетная или кредитно-денежная политики. Контрактная система выступает инструментом развития и поддержки российского бизнеса, в том числе малого предпринимательства, что очень важно для развитых стран. Для государства закупки являются значительным ресурсом, который имеет смысл использовать грамотно в кризисных ситуациях для преодоления цикличности экономики. Так по состоянию на конец 2020 года в Единой информационной системе закупок (ЕИС, www.zakupki.gov.ru) зарегистрировано 3,45млн закупок общей стоимостью 7,36 трлн рублей[61].

В-третьих, контрактная система закупок устанавливает принципы и правила взаимоотношения государства и бизнеса, в процессе которых формируются открытые, компромиссные и справедливые деловые

взаимодействия. Большое количество заключаемых контрактов на закупку социально-значимой продукции, а также товаров и услуг для осуществления государственных функций способствует развитию гражданско-правовой сферы [21, с. 21].

Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации, согласно действующему Федеральному закону № 44-ФЗ, базируется на следующих принципах:

- принцип прозрачности и открытости. В контрактной системе обеспечен свободный для любого субъекта доступ к необходимой информации на безвозмездной основе. В частности, для реализации данного принципа в январе 2016 года была создана Единая информационная система (сокращено ЕИС) в сфере закупок [59]. Электронный ресурс содержит необходимую информацию о закупках: планы-графики, реестры контрактов и поставщиков (в том числе недобросовестных), результаты мониторингов закупок, реестры жалоб и проверок, а также многое другое.

- Принцип обеспечения конкуренции. Федеральный закон подразумевает равные возможности для любого заинтересованного лица для ведения деятельности в роли поставщика (подрядчика, исполнителя). Также этого принцип запрещает любые действия, которые влекут за собой ограничение конкуренции, монополизацию каких-либо контрактов. К сожалению, в действительности данные положения нарушаются.

- Принцип профессионализма заказчика. Контрактная система в сфере закупок подразумевает исполнение обязанностей заказчика или контрольного органа в сфере закупок компетентными должностными лицами, которые обладают необходимыми теоретическими знаниями и практическими навыками, умениями.

- Принцип стимулирования инноваций предусматривает закупку заказчиком для осуществления своих государственных (муниципальных) функций и услуг инновационной продукции.

- Принцип единства контрактной системы. Введены единые подходы для организации и обеспечения государственных и муниципальных нужд через планирование и осуществление закупок.

- Принцип ответственности за результативность. Установлена личная ответственность должностных лиц за соблюдение установленных законодательством требований.

Сферой регулирования настоящего Федерального закона о контрактной системе является полный цикл закупочных процедур.

Планирование закупки. В данный этап входит обоснование потребностей заказчика, формирование планов-графиков (на год и на период действия бюджета), определение сроков и форм процедур.

Осуществление закупки включает в себя подготовку извещения, рассмотрение заявок, определение поставщика, непосредственно заключение контракта и его исполнение.

И наконец, анализ эффективности закупки. Контрольными органами в этой сфере осуществляется контроль за исполнением контракта, размещение информации о его исполнении.

Стоит отметить, что на этапе формирования плана закупки необходимо обосновать объект и потребность в приобретении того или иного товара, работы или услуги. В случае, если обоснование не является убедительным, будет выдано предписание об устранении нарушений и последует привлечение в административной ответственности виновных лиц [19, с. 57]. В поддержку этого положения с начала 2016 года в Федеральный закон № 44-ФЗ было внесено изменение: вступила в силу статья 19, закрепляющая следующее:

- необходимо произвести обязательный расчет нормативных затрат органами власти и муниципальными органами для обоснования целей закупки;
- введено ограничение в ценах и характеристиках некоторых видов товаров, услуг и работ во избежание закупки продукции с излишними потребительскими характеристиками (предметы роскоши).

За соблюдением правил нормирования в сфере закупок будут следить органы внутреннего финансового контроля соответствующего уровня. Также в целях реализации принципов контрактной системы, предупреждения и выявления нарушений требований законодательства, для информирования заказчиков, исполнителей, контрольных органов о каких либо нарушениях в сфере закупок осуществляется общественный и ведомственный контроль.

В 2018 году начался процесс перехода основных закупочных процедур в электронный формат. Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ внес соответствующие изменения в Закон о контрактной системе[9]. С 1 июля 2018 года заказчик имеет право проводить следующие процедуры в электронной форме:

- открытый и двухэтапный конкурс;
- конкурс с ограниченным участием;
- запрос котировок и запрос предложений;
- аукцион;
- закрытые электронные процедуры.

С 1 января 2019 года проведение указанных процедур в электронном виде стало обязанностью. Кроме этого, Федеральный закон от 31.12.2017 года № 504-ФЗ ввел в контрактную систему новое понятие «электронная торговая площадка», а также закрепил участие банков в закупках. Теперь участники электронных процедур закупок должны открывать специальные счета, на которых будут производиться все финансовые операции. А заказчики могут использовать банковские гарантии для обеспечения исполнения контрактов. Такие услуги могут предоставлять только те банки, которые соответствуют требованиям Бюджетного кодекса РФ и Правительства РФ.

Электронная торговая площадка – это сайт в сети Интернет, соответствующий установленным Правительством Российской Федерации требованиям, на котором проводятся конкурентные способы определения поставщиков в электронной форме, и который интегрирован в Единую информационную систему в сфере закупок. Распоряжение Правительства

Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р утвердило исчерпывающий список электронных торговых площадок, которые могут быть использованы заказчиками и поставщиками:

- Акционерное общество «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».
- Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка».
- Акционерное общество «Российский аукционный дом».
- Акционерное общество «ТЭК-Торг».
- Акционерное общество «Электронные торговые системы».
- Закрытое акционерное общество «Сбербанк – Автоматизированная система торгов».
- Общество с ограниченной ответственностью «РТС – тендер».
- Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ».
- Закрытое акционерное общество «Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа» (специальная закрытая электронная система для реализации закупок оборонного заказа)[7].

В январе этого года впервые за последние годы Правительство Российской Федерации утвердило еще один немаловажный документ. Им стала так называемая стратегия развития контрактной системы – один из разделов «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 – 2024 гг.», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31.01.2019 № 117-р. В настоящей Концепции отмечается, что даже, несмотря на реформирование российской системы государственных и муниципальных закупок в 2013 – 2018 годах, на данный момент возможности и потенциал контрактной системы в полной мере не раскрыты [6]. Это негативным образом сказывается на эффективности контрактной системы в целом, ее прозрачности, открытости. Все это приводит к снижению конкуренции в системе, частым завышениям цен на различные товары, работы или услуги, а также коррупционным рискам. Правительство Российской Федерации рекомендует пользоваться положениями

Концепции для формирования документов, которые будут направлены на реализацию ее целей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Поэтому новый этап реформирования контрактной системы уже начался. Об этом мы поговорим далее.

Вывод. Сфера государственных закупок активно обсуждается в научном дискурсе. Отечественные и зарубежные исследователи рассматривают принципы организации этой системы, нормативно-правовую базу, недостатки и преимущества закупочных механизмов, выделяют точки роста этого процесса. Однако на данный момент имеются некоторые пробелы в изучении контрактной системы закупок в России. Федеральный закон № 44-ФЗ определил главную цель российской системы государственных и муниципальных закупок. Это обеспечение открытости и прозрачности системы на протяжении единого цикла закупки. Контрактная система реализует полный цикл закупочной процедуры: от планирования до заключения контракта и контроля. В 2018 году завершён переход на проведение всех закупок по 44-ФЗ в электронной форме с введением новой модели взаимодействия между электронными торговыми площадками, банками и Единой информационной системой.

1.2 Нормативно-правовые основы регулирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд

На сегодняшний день контрактной системе закупок товаров, работ и услуг оказывается большое количество внимания. Не только государство, но и современное гражданское общество заинтересовано в максимальной эффективности данного процесса. Поэтому строгое законодательство в этой

сфере постоянно развивается и дополняется новыми изменениями и нормативно-правовыми актами.

Законодательное регулирование системы государственных закупок в России выстраивается уже более 20 лет. Поэтапное становление и правовое регламентирование системы началось еще в 1997 году [47, с. 14]

В 1997 году были введены международные общепринятые принципы и подходы к эффективному расходованию бюджетных средств. Указ Президента Российской Федерации от 08.04.21997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» утвердил Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд.

Далее – 1999 год. Федеральный закон от 06.05.1999 № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» регламентировал процедуры госзакупок.

В 2005 году были закреплены основы системы управления закупками. Это сделал Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

И наконец, в 2013 году была введена контрактная система, регламентирующая все этапы закупок: планирование, размещение, исполнение контракта, контроль над его эффективностью. Закон о контрактной системе расширил сферу регулирования процесса закупок, его принятие можно назвать ключевым моментом в реформировании действующей в настоящее время российской закупочной системы. Так, например, в него был добавлен раздел, посвященный вопросам, которые касаются прогнозирования и планирования закупок. Этот этап является начальной стадией подготовки к полному циклу закупки. Федеральный закон № 44-ФЗ закрепил единую систему, в которой

прослеживается целевое назначение закупок и их роль в решении государственных и муниципальных задач.

Однако не все исследователи были согласны с необходимостью принятия принципиально нового закона в столь сложной и коррупционной сфере деятельности. Мало того, что должностным лицам, ответственным за формирование и принятие документации в этой сфере, приходится обучаться и привыкать к новшествам и изменениям, так ещё и исследователи находят в законе много недостатков. Некоторые из критиков очень резко и негативно отзываются о принятом Федеральном законе. Так, например, Смирнов В.И., доктор экономических наук и профессор Высшей школы экономики, в своей небольшой статье приводит ряд грамотных аргументов в защиту своей позиции. Он выступал против вступления в силу ещё прошлого и отмененного Федерального закона № 94-ФЗ. Такое же мнение профессор имеет и относительно нового Закона о контрактной системе. Он называет его «антинаучным и антипрактичным», а его применение считает трудоемким и неэффективным процессом [44, с. 38]. В своей критике Смирнов В.И. обращается и к международным правовым актам, таким как Типовой закон ЮНСИТРАЛ от 1 июля 2011 года [16]. ЮНСИТРАЛ – это Комиссия ООН по праву международной торговли (United Nations Commission on International Trade Law, UNCITRAL), она была создана в 1966 году во вспомогательных целях для Генеральной Ассамблеи ООН по правовым вопросам международной торговли. Сравнивая Типовой закон с нашим Федеральным законом о контрактной системе, исследователь приходит к выводам о том, что настоящий Федеральный закон значительно противоречит принятым международным стандартам в области государственных и муниципальных закупок. Например, были обнаружены отклонения в стандартах проведения запроса котировок, запроса предложения и электронных аукционов.

Другие авторы научных исследований также обращали свое внимание на проблемы правового характера в контрактной системе закупок. Стоит отметить,

что с момента принятия Федерального закона № 44-ФЗ в него было внесено более 48 поправок, которые распространяются на различные сферы регулирования закона. Можно привести интересный пример. Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» состоит более чем из 15 страниц, включая два приложения с громоздкими таблицами[4]. К нему прилагаются 7 изменений и дополнений. Для более детальной расшифровки положений Постановления было составлено Письмо от Министерства экономического развития РФ и Федеральной антимонопольной службы РФ от 28 августа 2015 года № 23275-ЕЕ/Д28и, АЦ/45739/15 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу о применении постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. № 99» [28]. Сложно представить, как на это реагируют должностные лица, работающие в сфере закупок. Поэтому возникает вопрос: «Качественно ли написано Постановление Правительства, если для его понимания требуется дополнительное разъяснение?» [39, с. 293]

Также интересен тот факт, что в оригинальной версии Федерального закона № 44-ФЗ без изменений в части 1 статьи 93 (осуществление закупки у единственного поставщика) было 28 пунктов, а в 2016 году их стало уже 46 [39, с. 294]. На данный момент количество пунктов составляет 55. Не исключено, что этот список будет в дальнейшем пополняться, и, возможно, в интересах тех, кто находится у власти или к ней приближен. При условии, что сам Закон о контрактной системе одним из основополагающих своих положений заявляет принцип обеспечения конкуренции, эта ситуация кажется довольно странной.

Получается, поправки предоставляют еще больше возможностей для обхода здоровой конкуренции.

Уже отмечалось, что после принятия «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 -2024 гг.» начался новый этап реформирования контрактной системы закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В рамках этой концепции совсем недавно был принят Федеральный закон от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Он включает в себя нововведения по следующим блокам:

- ускорение процедур проведения закупки;
- повышение конкурентоспособности закупок;
- снижение рисков при исполнении контрактов;
- упрощение планирования закупок;
- снижение административной нагрузки на заказчика.

В совокупности они образуют серьезную и комплексную реформы контрактной системы закупок[10]. Рассмотрим подробнее изменения в каждом блоке.

1. Ускорение процедур проведения закупок – главное направление и цель этого комплекса реформ (таблица 1).

Таблица 1–Изменения Федерального закона № 44-ФЗ для ускорения процедур закупок¹

Настоящая редакция	С 1 июля 2019 года
Процедура планирования закупок	
- изменения в план-график могут вноситься за 10 дней до публикации извещения о проведение соответствующей закупки	- изменения в план-график могут вноситься за 1 день до публикации извещения о проведение соответствующей закупки
Электронный аукцион с сокращенным сроком подачи заявок – 7 дней («короткие аукционы»)	
- Ценовой порог, допускающий проведение электронного аукциона с сокращенным сроком подачи – 3 млн. руб.	- Ценовой порог, допускающий проведение электронного аукциона с сокращенным сроком подачи – 300 млн. руб. (2 млрд. руб. для строительных аукционов)
Рассмотрение первых частей заявок	
- аукцион более 3 млн. рублей – 7 дней	- аукцион более 300 млн. рублей – 3 дня

¹ Составлено автором по: [14], [27].

- аукцион не более 3 млн. рублей – 1 день	- аукцион не более 300 млн. рублей – 1 день
---	---

Продолжение таблицы 1

Настоящая редакция	С 1 июля 2019 года
Обжалование отбора участником, не ставшим победителем (с ее рассмотрением ФАС в течение 8 дней)	
- в течение 10 дней (+8)	- в течение 5 дней (+8)
При двукратном отсутствии заявок в рамках одной процедуры	
повторная процедура (многократно)	- право заказчика заключить контракт с любым поставщиком, соответствующим требованиям документации
При одностороннем расторжении контракта заказчиком	
- повторное проведение процедуры	- право заказчика заключить контракт со «вторым» участником

Если суммировать вместе все описанные нововведения, то можно увидеть практически двукратное уменьшение сроков осуществления закупок. Например, наиболее массовый строительный аукцион (менее 2 млрд. рублей) теперь может проводиться в течение 20-22 дней, а в настоящей редакции – 40-48 дней (таблица 2).

Таблица 2 – Сроки исполнения основных видов закупочных процедур²

Вид аукциона	Срок (дней)	
	МИН	МАКС
В настоящее время		
Аукцион (более 3 млн. рублей)	40	48
Аукцион (менее 3 млн. рублей)	32	34
С 1 июля 2019 года		
Аукцион на строительство (более 2 млрд. рублей)	28	30
Аукцион на строительство (менее 2 млрд. рублей)	20	22
Аукцион (более 300 млн. рублей)	31	33
Аукцион (более 300 млн. рублей)	23	23

Другие меры хоть и косвенно, но тоже влияют на ускорение закупочных процедур. Например, право заказчика заключить контракт с любым поставщиком, который соответствует требованиям документации, при условии двукратного отсутствия заявок в рамках одной процедуры. С такой проблемой часто сталкиваются муниципальные образования.

² Составлено автором по: [4], [18].

2. Повышение конкуренции закупок. Одной из острых проблем современной контрактной системы является то, что зачастую на процедуру приходит около 3 участников. Из этой проблемы вытекают и другие недостатки: несущественное снижение цены контракта, низкая конкуренция. Предпосылкой к этому становится излишняя сложность закупочной документации. Так, поставщикам по строительным контрактам приходится заполнять большой объем документации, где любая ошибка влечет за собой риск исключения из конкурсной процедуры. Поэтому предлагаются следующие меры (таблица 3).

Таблица 3– Изменения Федерального закона № 44-ФЗ для повышения конкуренции закупок³

Настоящая редакция	С 1 июля 2019 года
Подача первой части заявки на аукционе по строительству	
- подробное описание работ	- только согласие на выполнение работ согласно проекту (без рассмотрения первой части заявки)
Предотвращение демпинга	
- проверка квалификации (опыта) поле подачи ценовых предложений вторых частей заявок (не предотвращает демпинг)	- проверка квалификации (опыта) до подачи ценовых предложений (подтвержденные работы от 20 до 50% контракта)
- ограничения не установлены	- запрет на аванс в случае падения цена более чем на 25%
Обеспечение исполнения контракта субъектами малого бизнеса	
- в общем порядке	- отменяется для участников, имеющих опыт выполнения (любых) контрактов по 44-ФЗ за последние 3 года не менее размера контракта

В итоге мы имеем возможность участия большего количества потенциальных поставщиков, которые заранее пройдут проверку квалификации и смогут конкурировать в антидемпинговых условиях. Для субъектов малого предпринимательства (СМП) также принимается ряд мер, которые снизят для них финансовую нагрузку и позволят им более активно участвовать в закупках.

3. Федеральный закон «О внесении изменений в 44-ФЗ» от 1.05.2019 № 71-ФЗ включает в себя значительный блок изменений связанных со снижением рисков при исполнении контрактов. Например, многие участники

³ Составлено автором по: [4], [18].

строительных тендеров сталкиваются с непредвиденными обстоятельствами, поэтому предлагается увеличивать объем или сроков контракта до 30%. Это позволит избежать расторжения контрактов и повторных закупочных процедур.

4. Упрощение планирования закупок. В настоящее время на заказчиках лежит обязанность составлять 4 плановых документа о закупках (таблица 4). Зачастую некоторая информация, содержащаяся в этих документах, остается невостребованной. Поэтому принято решение оставить только один плановый документ – план-график закупок.

Таблица 4 – Изменения Федерального закона № 44-ФЗ для упрощения планирования закупок⁴

Настоящая редакция	С 1 июля 2019 года
Количество документов планирования закупок	
- 4 документа: план закупок и его обоснование, план-график закупок и его обоснование	- только план-график закупок (форма утверждается Правительством РФ)
Обоснование закупки	
- отдельный документ (к плану и плану графику)	- только обоснование НМЦК, отдельный документ исключается

5. Целая система мер предложена для снижения административной нагрузки на заказчика. Во-первых, существенно повышаются пороги закупок, которые можно осуществлять по упрощенной форме без необходимых процедур, до 300 тысяч рублей разового контракта («потолок» расходов на такого рода закупки – 2 млн рублей или 5% от общего объема закупок остается). Во-вторых, увеличен максимальный размер закупки лекарств по медицинским показаниям (по решению врачебной комиссии) до 1 млн рублей. В-третьих, отменяется закрытый перечень товаров, работ, услуг, которые могут закупаться по единице стоимости продукции. Поскольку такой инструмент востребован, предлагается снять все ограничения и проводить любую закупку таким образом. Также у заказчика появляется право вносить изменения в контракты в сфере естественных монополий и ЖКХ (без повторных процедур);

⁴ Составлено автором по: [4], [18].

исключается отчет об исполнении контракта и размещение извещения о закупке у единственного поставщика и другое.

В совокупности они образуют серьезную и комплексную реформу контрактной системы закупок. Федеральный закон от 01.05.2019 № 71-ФЗ – важный шаг в реализации реформирования закупок, который решает большое количество давно назревших проблем. Однако на этом реформы не заканчиваются. Министерство финансов Российской Федерации совместно с Федеральной антимонопольной службой и Федеральным казначейством уже начали разработку нового законопроекта. Он будет направлен на упрощение процедур закупок, уменьшение количества конкурентных способов закупок, внедрение банковского контроля над закупочными процедурами, централизацию системы нормирования закупок. В дальнейшем контрактная система должна развиваться по принципу «Электронного магазина», в котором заказчики смогут выбирать готовые предложения из каталога товаров, работ, услуг. После завершения пилотного проекта этой системы она будет закреплена на законодательном уровне.

В конце 2020 года Правительство Российской Федерации приняло законопроект, в котором отразились новые изменения основного Федерального закона №44-ФЗ о закупках [12]. Пакет изменений касался нескольких аспектов закупочной деятельности.

Во-первых, квотирование закупок. Постановлением Правительства Российской Федерации № 2014 установлена минимальная доля в процентном отношении к объему закупок товаров соответствующего вида (более 100 наименований). Для каждого из наименований определено, какая доля в объеме его закупок в 2021-2023 гг. должна приходиться на товары отечественных производителей или на товары из ЕАЭС (Евразийский экономический союз). Например, для вычислительной техники и средств связи такая доля варьируется от 60 до 95%. Аналогичные цифры имеет некоторое медицинское оборудование и инструменты. Для контроля за этими новыми требованиями Постановлением

предложены объемные отчеты, которые будут проверяться Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Во-вторых, новые обязанности закупочной комиссии. С 01.01.2021 закупочные комиссии будут обязаны проверять, привлекались ли участники закупки к ответственности по статье 19.28 КоАП РФ в течение 2 лет до момента подачи заявки. Эта статья касается незаконного вознаграждения от имени юридического лица (коррупция). Такая возможность стала доступной, так как начал свою работу новый реестр Генеральной прокуратуры.

В-третьих, электронный запрос котировок. Эта процедура стала более гибкой и доступной. С 01.04.2021 вступили в силу следующие изменения:

- НМЦК(начальная минимальная цена контракта) не превышает 3 млн руб.;
- общий объем таких закупок не превышает 10% суммарного годового объема закупок (далее – СГОЗ);
- не предусмотрено внесение изменений в извещение об электронном запросе котировок;
- такую закупку можно отменить за один час до окончания срока подачи заявок;
- заявки рассматриваются комиссией в течение одного рабочего дня.

В-четвертых, малые закупки. Скорость совершения таких закупок с 01.04.2021 увеличен, если они будут проводиться в электронной форме. В течение 1 часа с момента размещения в ЕИС извещения оператор электронной площадки:

- определяет из общего числа предложений не более 5 заявок, содержащих наименьшие цены (не менее 2 заявок);
- присваивает каждой заявке порядковый номер в порядке возрастания цены;
- направляет заказчику заявки и необходимые информацию и документы участников.

Далее не позднее 1 рабочего дня заказчик принимает решение в отношении всех заявок и формирует протокол подведения итогов.

Таким образом, мы рассмотрели два крупных пакета изменений для Федерального закона № 44-ФЗ. Все закрепленные реформы направлены на упрощение и ускорение многих закупочных процедур в России. Также некоторые изменения касаются ответственности заказчиков и поставщиков. Некоторые нововведения призваны поддержать отечественных производителей, и демонстрируют протекционистскую политику государства.

В 2013 году Правительством Свердловской области была утверждена государственная программа Свердловской области «Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд Свердловской области до 2024 года». Одной из задач государственной программы является создание и ведение региональной информационной системы в сфере закупок, интегрированной с единой информационной системой, совершенствование методического сопровождения деятельности заказчиков Свердловской области, осуществляющих закупки.

В целях повышения эффективности размещения заказов и противодействия коррупции при проведении закупок в Свердловской области в 2010 году был создан уполномоченный орган – Департамент государственного заказа Свердловской области (на данный момент переименован в Департамент государственных закупок Свердловской области), в результате в Свердловской области сформировалась смешанная система размещения государственного заказа: до 70 процентов от общего объема государственного заказа Свердловской области (в стоимостном выражении) размещается через Департамент[8].

Департамент осуществляет на территории Свердловской области следующие полномочия и функции:

- 1) реализует государственную политику Свердловской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных нужд Свердловской области и нужд государственных бюджетных учреждений Свердловской области;

2) реализует государственную политику Свердловской области в сфере развития конкуренции при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Свердловской области и нужд государственных бюджетных учреждений Свердловской области;

3) разрабатывает и осуществляет нормативное и методическое сопровождение контрактной системы государственных закупок в регионе;

4) проводит мероприятия по совершенствованию государственного и муниципального управления в контрактной системе закупок для бюджетных учреждений Свердловской области;

5) осуществляет ведение сайта Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет «Закупки продукции для нужд Свердловской области»;

6) организует планирование размещения заказов для государственных нужд Свердловской области и нужд бюджетных учреждений Свердловской области, при этом осуществляя полный цикл реализации контракта;

7) размещает заказы для государственных и иных заказчиков Свердловской области на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Свердловской области и нужд государственных бюджетных учреждений Свердловской области;

8) публикует ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе о результатах взаимодействия с муниципальными образованиями и промежуточными итогами реализации государственной программы по совершенствованию механизмов закупок в Свердловской области.

Можно утверждать, что нормативно-правовое регулирование контрактной системы закупок в Российской Федерации осуществляется исключительно по иерархической системе. Правительство РФ определяет основополагающие правила системы, единолично вносит в нее изменения,

публикует поясняющие и дополняющие нормативно-правовые акты. Кроме этого Правительство РФ принимает планово-распорядительные и стратегические документы для развития и совершенствования контрактной системы. Субъекты Российской Федерации при принятии своих нормативно-правовых актов регионального и локального характера не могут противоречить вышестоящим законам и подзаконным актам. Кроме этого отдельные положения контрактной системы регулируются Гражданским и Бюджетным кодексами РФ.

Гражданский кодекс РФ закрепляет положения, связанные со всей цепочкой реализации государственного или муниципального контракта. Так, например, глава 22 и 23 ГК РФ регулирует исполнение обязательств сторонами договора, глава 25 – ответственность сторон и так далее[3]. При заключении государственного или муниципального контракта применяются нормы договора поставки (главы 506-524 ГК РФ) [2].

Бюджетный кодекс РФ закрепляет бюджетные ассигнования на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд. Этот вид ассигнований входит в перечень бюджетных ассигнований на оказание государственных (муниципальных) услуг и выполнение работ (ст. 69.1 БК РФ) [1].

Таким образом, можно составить схему нормативно-правового регулирования контрактной системы закупок товаров, работ, услуг (Приложение А).

Вывод. Контрактная система закупок прошла долгий путь становления в российском законодательстве. Федеральный закон № 44-ФЗ, несмотря на критику и многочисленные изменения, остается основополагающим нормативно-правовым актом в этой системе. В настоящее время законодатель стремится упростить и ускорить процедуры закупок, используя накопленный опыт реализации контрактной системы за 2014-2020 годы.

В главе 1 рассмотрены теоретические вопросы о контрактной системе закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд, даны необходимые определения. Была всесторонне изучена нормативно-правовая база контрактной системы закупок: основополагающий закон и его изменения, стратегические документы, нормативно-правовые акты регионального уровня. В дальнейшем имеется возможность рассмотреть, как основные положения законодательства применяются на практике.

2 Особенности механизма осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации

2.1 Анализ механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации

Система государственных закупок – механизм, который обеспечивает открытое взаимодействие государства, субъектов предпринимательства и общества. Государство в лице органов власти различных уровней заинтересовано в максимально эффективной реализации бюджетных средств, обеспечения высокого уровня и качества жизни населения страны. Общество и граждане, выступающие потребителями товаров и в особенности услуг, от государственных и местных органов стремятся получить качественное обслуживание в короткие сроки. Субъекты бизнеса и предприниматели, в свою очередь, нацелены на получение выгодного контракта с субъектом власти с дальнейшей поставкой качественных товаров и услуг по компромиссной цене.

Государственные закупки являются экономическим инструментом рыночного регулирования. Изменяя государственный спрос в товарах, работах и услугах, органы власти могут оказывать стимулирующее или сдерживающее воздействие на экономику страны. Государственные закупки, составляющие около 15–20% валового внутреннего продукта в развитых странах, являются одной из ведущих деятельностей правительств [56, с. 3]. Таким образом, очень важно, чтобы правительства разрабатывали и осуществляли разумную политику государственных закупок для достижения наилучшего соотношения цены и качества при покупке товаров и услуг, необходимых для удовлетворения общественных потребностей. Это особенно актуально в период экономической нестабильности и кризиса, когда приоритетом для правительств является консолидация государственных финансов и освобождение финансовых ресурсов для других необходимых мер политики.

В настоящих условиях ведутся активные обсуждения о том, какой механизм организации закупочных процедур является наиболее эффективным. Среди предлагаемых исследователями вариантов можно выделить следующие: (а) централизованная система закупок, (б) децентрализованная система закупок. Оба варианта имеют последователей, а также практические примеры реализации.

Централизованная система представляет собой механизм, при котором все необходимые закупочные процедуры (планирование, определение поставщиков, заключение контракта, контроль над его исполнением) возлагаются на специально созданный уполномоченный орган. При этом таких органов может быть создано несколько, чтобы разделить их по сферам ведения (например, оборонные, гражданские контракты или разделение по отраслям экономики).

Такие центральные закупочные органы имеют обширные функции и права в своей деятельности. Они могут взаимодействовать как с государственными, так и с местными заказчиками (учреждениями, органами власти и т.д.) на добровольной или принудительной основе. Сотрудничество сопровождается налаженной коммуникацией, а также нормативным закреплением, например, специальным соглашением или так называемым рамочным договором. Согласно этим документам органы-заказчики передают свои закупочные полномочия и потребности центральным органам, участвуют в совместных стандартизированных закупках.

В некоторых случаях специальных центральных закупочных органов может не быть. Однако в таком случае их полномочия передаются министерствам. Кроме этого центральные закупочные органы могут создаваться не только на федеральном уровне, но и на уровне регионов (штатов, земель и т.д.). В таком случае централизованный орган работает с заказчиками в рамках конкретной территории по аналогичному механизму.

При централизованной системе обязательно наличие верховенствующего нормативно-правового акта (закона), который определяет все основные

процедуры закупок в стране. Положения такого закона могут в последующем быть конкретизированы в подзаконных актах, которые прописывают более детально некоторые аспекты механизма или дополняют его. Все субъекты закупочного процесса в стране обязаны следовать установленным нормам. Также центральные закупочные органы создают специальные электронные платформы, на которых публикуются заявки от заказчиков, предложения от поставщиков, сопутствующая документация. Такие электронные ресурсы могут создаваться на территориальных уровнях или для конкретных категорий товаров, работ, услуг. Это обеспечивает один из основных принципов государственных закупок – прозрачность.

Децентрализованная система закупок подразумевает иной механизм, однако имеет общие черты с централизованным подходом. В первую очередь это наличие основного закона о закупочных процедурах, а также поддержка электронных информационных систем. В рамках установленных норм закупок, органы-заказчики имеют право самостоятельно определять стратегию и механизм закупок для себя. В таком случае заказчики создают специальные структурные подразделения (департаменты, агентства, службы и т.д.), которые имеют полномочия осуществления закупочной деятельности для удовлетворения потребностей своего конкретного органа. Эти подразделения осуществляют полный цикл закупок самостоятельно, в том числе нормативно обеспечивают свою деятельность локальными актами.

При децентрализованной системе роль федерального правительства заключается в надзоре за исполнением законности в этой сфере. Кроме этого федеральные власти могут осуществлять методическое сопровождение деятельности заказчиков, давать разъяснения по нормативным вопросам. При этом каждый правительственный орган власти на федеральном уровне также имеет подразделение для собственных закупок. Каждый год такие подразделения публикуют специальные планы закупок, которым они должны следовать в течение года и изменять через особую процедуру.

В современных условиях практически не встречается полностью централизованной или полностью децентрализованной системы закупок, так как они обе имеют как сильные стороны, так и недостатки. Поэтому целесообразно проводить гибридную политику. Главным вопросом дискуссии остается соотношение централизованных и децентрализованных механизмов между собой. В настоящее время Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» очерчивает только общие подходы к реализации данной деятельности, остальные детальные регуляторы должны быть сформированы регионами самостоятельно, исходя из собственной специфики. Из-за отсутствия нормативно закреплённых моделей управления закупками субъекты Российской Федерации демонстрируют большое разнообразие механизмов закупочной деятельности. Рассмотрим один из них на примере Свердловской области.

Свердловская область является одним из наиболее развитых регионов в России. Богатая промышленность, разветвленная инфраструктура, наличие инвестиций в регионе – эти составляющие позволяют занимать лидирующие позиции по социально-экономическому положению среди субъектов. Для поддержания экономической эффективности органы власти Свердловской области реализуют различные направления политики, в том числе политику государственных закупок, которые могут достигать 25% бюджета области.

Для реализации системы закупок в Свердловском регионе принята государственная программа «Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд Свердловской области до 2024 года». В ней утверждаются основные цели и задачи, а главным приоритетом государственных закупок определяется эффективное расходование бюджетных средств [5]. Органом, реализующим настоящую государственную программу, назначен Департамент государственных закупок Свердловской области. Он является уполномоченным органом на определение поставщиков для заказчиков Свердловской области [13]. В Постановлении

Свердловской области № 1665-ПП также определены другие полномочия департамента:

1) реализует государственную политику в сфере размещения заказов на поставки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Свердловской области, а также в сфере развития конкуренции в контрактной системе закупок;

2) осуществляет методическую и информационную поддержку деятельности заказчиков Свердловской области;

3) осуществляет мероприятия по совершенствованию государственного управления в сфере закупок;

4) ведет региональную информационную систему закупок Свердловской области.

Департамент также взаимодействует с местными заказчиками с помощью, так называемых, соглашений между региональным органом власти и муниципальным образованием. Суть взаимодействия такова: при начальной (максимальной) цене контракта более 1 млн рублей местный орган передает заявку на осуществление закупки департаменту. Последний, в свою очередь, проверяет необходимую документацию на соответствие законодательству, формирует и публикует информацию о закупке на электронных площадках, публикует разъяснения положений закупки (готовит разъяснения заказчик), создает комиссию для осуществления закупки, в которую входят сотрудники местного заказчика, рассматривает заявки на участие в конкурсных процедурах и подписывает итоговые соглашения.

В случаях, когда цена контракта составляет менее 1 млн рублей органы муниципальных образований самостоятельно ведут закупочные процедуры с помощью своих контрактных служб и подразделений. Таким образом, мы можем констатировать, что тот механизм реализации закупочной деятельности, который сформирован в Свердловской области, является централизованным, при котором имеется единый уполномоченный орган, осуществляющий закупки и обеспечивающий поддержку заказчикам региона в определенных

случаях. Наряду с этим, присутствуют также и децентрализованные инструменты: заказчики субъекта зачастую ведут свои закупки самостоятельно. Так, согласно данным Департамента, за 2019 год при определении поставщиков для заказчиков Свердловской области (как государственных, так и муниципальных) было принято всего 3968 заявки от заказчиков. Из них только 162 от муниципальных заказчиков. Из общего числа заявок количество состоявшихся составляет лишь 1160 (около 30%). Остальные часто не собирали необходимого количества заявок – в 57% случаев принята только одна заявка [15].

Муниципальные заказчики отмечают некачественное методическое и информационное сопровождение со стороны департамента. При запросах на разъяснение законодательства региональный орган дает общую информацию, которую затруднительно применять при конкретной ситуации. По этой причине в закупочной документации заказчиков региона чаще встречаются ошибки и несоответствия.

Кроме этого наблюдается проблема обеспечения принципа конкуренции. Конкуренция в конкурсах варьируется в промежутке от 1,03 (приобретение жилых помещений, закупки лекарственных препаратов) до 4,7 (строительство) заявок на один конкурс. Аналогичные показатели за рубежом начинаются от 12 заявок на одну процедуру. Ситуация показывает, что при гибриде централизованного и децентрализованного механизма закупок больший акцент делается на последний. Чаще заказчики региона самостоятельно ведут свои закупки, отдельно определяя свой порядок, не отходящий от норм основного Закона о контрактной системе закупок № 44-ФЗ. Это создает изолированную и иногда противоречивую политику закупок.

Для формирования рекомендаций по модернизации механизма закупок в Свердловской области мы определим, что под этим механизмом мы понимаем систему средств и инструментов межведомственного взаимодействия государственных и муниципальных органов в процессе реализации закупочной деятельности, организованных наиболее последовательным образом, имеющих

внутреннюю логику и иерархию. Настоящее взаимодействие должно быть нормативно закреплено, сопровождаться налаженной коммуникацией, единым правовым обеспечением. При данном механизме акцент делается в сторону централизованного подхода, при котором сводится к минимуму риск фрагментации и дублирования при осуществлении закупочных процедур.

Проиллюстрируем существующие варианты проведения политики государственных закупок в некоторых регионах России и за рубежом.

Субъекты России демонстрируют различные подходы к организации государственных закупок. В первую очередь, важно указать, что понятие «заказчики субъекта» в том или ином регионе трактуется по-разному. Свердловская область в это понятие включает государственные бюджетные, казенные, автономные учреждения, исполнительные органы государственной власти, а также муниципальные заказчики (на основании соглашений, о которых говорилось выше). Аналогичная интерпретация присутствует в Омской и Ленинградской области. Другие регионы не включают в это определение муниципальных заказчиков. Примерами таких систем могут быть Тюменская, Челябинская области.

Челябинская область централизует закупки некоторых органов исполнительной власти региона. Их перечень определен в отдельном Распоряжении Челябинской области и насчитывает 21 орган. Их закупками занимается Министерство информационных технологий и связи Челябинской области. Кроме этого закрепляется четкий перечень товаров, работ, услуг, которые закупаются централизованно. В дальнейшем власти области планируют расширить перечень органов-заказчиков, но не включают в него муниципалитеты.

Тюменская область имеет уполномоченный орган на определение поставщиков для заказчиков региона – Управление государственных закупок Тюменской области. Его правовой статус аналогичен статусу Департамента государственных закупок Свердловской области. Однако управление чаще работает по совместным конкурсам для государственных заказчиков, исключая

муниципалитеты. Также не указаны, в каких случаях заказчики региона могут или должны обращаться к услугам Управления.

В Ленинградской области создан Комитет государственного заказа, который является уполномоченным органом на определение поставщиков для заказчиков субъекта. Комитет работает с совместными конкурсами, закупками государственных заказчиков, если начальная (максимальная) цена контракта более 2 млн рублей. Комитет также взаимодействует с муниципальными заказчиками, если они осуществляют закупки, которые покрываются областным бюджетом или имеют целевое для области значение. Между муниципальным образованием и Комитетом оформляется соглашение.

В Омской области сформировано Главное управление контрактной системы, которое исполняет функции уполномоченного органа. Взаимодействуя с муниципальными заказчиками, оно сопровождает их закупки, если они имеют целевое значение для области и имеют цену более 1 млн рублей. Главное управление осуществляет действия по определению поставщиков для органов исполнительной власти Омской области, казенных учреждений Омской области, бюджетных учреждений Омской области. Нормативно закреплён перечень товаров, работ, услуг, по которым проходят централизованные закупки. Этот перечень небольшой по объёму и включает в себя закупки строительной категории.

Можно утверждать, что в России демонстрируется децентрализованный подход к определению политики государственных закупок. Регионы самостоятельно определяют свои механизмы. Отдельные регионы выбирают более централизованный подход на своей территории: создают уполномоченные органы, сопровождают закупки муниципальных образований. Однако такой механизм распространён не повсеместно, и муниципальные органы работают по своим закупкам самостоятельно, что также может порождать новые механизмы закупок.

Обратимся к опыту зарубежных стран в сфере государственных закупок. Германия демонстрирует жёсткую централизацию закупок. Во-первых, на

федеральном уровне созданы пять центральных закупочных органов, которые отличаются по сфере деятельности и занимаются совместными закупками по рамочным договорам. Заказчики в Германии могут добровольно присоединиться к существующим рамочным договорам, однако Правительство рекомендует сделать этот механизм обязательным. Во-вторых, земли в Германии создали похожие системы. Так, в Нижней Саксонии созданы два центральных закупочных органа, которые занимаются сбором потребностей заказчиков и реализуют свои рамочные соглашения. Аналогичная система действует в Северной Рейн-Вестфалии. На субнациональном уровне в Германии централизованные закупки могут достигать более двух третей от общего объема [55, с. 109, 126-129].

В Италии проведено масштабное исследование, которое проанализировало существующую систему закупок. Для оценки эффективности авторы использовали рассчитываемые экономические показатели, статистические открытые данные, опросы специалистов. Исследование показало, что децентрализованные подразделения имеют более низкие показатели закупок по сравнению с централизованными (как государственные, так и муниципальные). Также авторы отмечают, что в централизованных органах компетенция специалистов выше, что позволяет оптимизировать временные, финансовые, трудовые ресурсы государственных и муниципальных подразделений при проведении закупок. Более централизованные единицы закупок на уровне регионов могут концентрировать в себе более квалифицированные людские ресурсы. Исследователи приходят к выводу, что закупочные потребности муниципалитетов и казенных учреждений выгоднее перенести на центральные административные уровни, например, регионы, которые обладают большей компетенцией [57, с. 864-865, 876].

В США в середине XX века создан центральный закупочный орган – Администрация общего обслуживания (GSA). Настоящий орган занимается централизованными закупками для гражданских структур. В их число могут входить как федеральные агентства, так и местные администрации. Штаты в

определении своей политики закупок имеют определенную свободу. Их политики должны соответствовать положениям главного федерального закона о закупках (FAR-51). Так, штат Мэриленд имеет централизованный орган – Департамент по вопросам управления и бюджета, который занимается закупками от имени штатов, использует специальные стандартизированные планы закупок для обеспечения потребностей местных властей. Аналогичная ситуация замечена в штате Вирджиния, Флорида и некоторых других [58, с. 4, 11-14].

В Египте долгое время действовала децентрализованная система закупок, при которой каждый административный орган обеспечивает свои потребности в товарах и услугах при закупках без какой-либо координации с другими субъектами. Исследователи отмечают, что это привело к росту стоимости закупок, что, в свою очередь, побудило правительство вмешаться. Затем центральный закупочный орган – Главное управления государственных услуг – предоставил централизованный механизм. Согласно этому механизму, Главное управление брало на себя закупки общего пользования, разделяя их на пять больших категорий. Министерства обязуются предоставлять информацию о своих потребностях по этим пяти категориям. На региональном уровне (мухафазы) создаются центральные комитеты, которые отвечают за сбор запросов от местных администраций и подразделений, а также за осуществление единых закупок. В 2015 году федеральное правительство обязало каждое министерство и провинции централизовать политику закупок. Децентрализованные подходы стали использоваться при специфичных потребностях [49, с. 272-275].

Таким образом, мы наблюдаем общую зарубежную тенденцию к централизации закупочных систем. Государства создают специальные центральные органы, как на федеральном уровне, так и на уровне регионов. Эти органы имеют обширные полномочия, ресурсы и коммуникации. Они действуют по общим планам, которые формируются исходя из потребностей подконтрольных им администраций и подразделений. Это позволяет

фокусировать квалифицированных кадров, снижать временные и финансовые затраты на выполнение заказов. Мы считаем, что наиболее важным в централизации остается факт того, что в эту систему включены местные органы власти.

Нам представляется, что подобная система может быть уместна и в Свердловской области. Исходя из нашего анализа, (а) необходимо обязать муниципалитеты Свердловской области проводить большую часть закупок через Департамент государственных закупок. Для этого необходимо единое нормативное закрепление механизма, а также создание четкого структурированного перечня товаров, работ, услуг, по которому Департамент сможет собирать потребности заказчиков. Для оптимизации этой деятельности контрактные службы и подразделения внутри самих государственных и муниципальных заказчиков могут формировать потребности своего органа и передавать Департаменту; (б) концентрировать квалифицированных специалистов в центральном органе для оптимизации всего процесса закупок в финансовом и временном плане.

Как уже говорилось выше, необходимо единое нормативное закрепление понятия механизма закупочной деятельности.

Понятие «механизм закупочной деятельности» относится к терминам, которые часто используются в научных работах и в процессе научной дискуссии, но которые не определены в нормативно-правовой базе. Правовое регулирование контрактной системы закупок в Российской Федерации очень объемно и включает в себя множество документов, регламентирующих различные аспекты управления закупочными процессами. Кроме этого, законодательная база в этой сфере расширяется и конкретизируется через нормативно-правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В этом разнообразии у законодателей нет единого мнения относительно точного содержания понятия «механизм закупочной деятельности».

Аналогичная ситуация наблюдается и в научной среде. Различные авторы предлагают свои подходы к определению сути механизма закупок. Так, например, Иванов А.М. отождествляет понятия механизм закупок и контактной системы закупок [27, с. 97]. Он рассуждает о том, что контрактная система закупок России и представляет собой механизм и приводит определение, которое дано в основном Федеральном законе № 44-ФЗ, регламентирующем эту сферу (пункт 1 статьи 3 ФЗ №44 от 05.04.2013). Ованесян Н.М. и Мокренко А.В. рассматривают механизм государственных закупок в контексте моделей его организации [37, с. 36]. Исследователи выделяют три модели: централизованную, децентрализованную и смешанную. Авторы приходят к выводу, что в России представлен смешанный механизм организации закупок, Однако четкого определения понятию «механизм» авторами не приводится. Сорокина Н.П. определяет механизм закупок как процедуру их проведения и подробно рассматривает способы определения поставщиков (аукционы, конкурсы, запросы котировок и т.д.) [42, с. 15]. В работе рассматривается лишь отдельные механизмы определения поставщиков, но общего понятия также не дается. Другие исследователи изучают отдельно взятые элементы контрактной системы закупок в России, определяя их как механизмы. Например, механизм государственного регулирования в сфере закупок, механизм нормирования, механизмы взаимодействия между уполномоченными органами на определение поставщиков и заказчиками и др. [25, с. 40]. Кроме этого предлагаются и более фундаментальные определения понятия. Например, механизм закупок как один из основных инструментов государственного финансово-хозяйственного регулирования. Калмыкова Т.С., Алпеева Е.А., Семенихина Е.Б. в своих работах изучают механизм закупочной деятельности в контексте его влияния на общее развитие нашего государства [28, с. 242].

Таким образом, мы видим, что в настоящее время нет одного мнения или нормативно закрепленного определения понятия «механизм закупочной деятельности». Чтобы сформулировать новое определение, мы проведем глубокий анализ самой понятийной категории «механизм».

Говоря о контрактной системе закупок в России, можно сказать, что она расположена на пересечении юридической, экономической и управленческой сфер. Контрактная система – это важная часть государственного управления, которая направлена на эффективное расходование бюджетных средств. В эту систему вовлечены не только органы власти, но и субъекты хозяйственного сектора – представители малого, среднего и крупного бизнеса. Контрактная система строго регламентируется законом, элементы этой системы могут нести административную и уголовную ответственность. Поэтому рассмотрим понятие «механизма» в этих трех сферах.

Исследуя термин «правовой механизм», нам удалось выявить несколько методологических подходов к его определению. Например, Педтиев И.И. и Гончаров В.В. понимают правовой механизм как «система средств и факторов», которая выполняет различные функции государства, в том числе социальные и экономические [22, с. 46]. Другой исследователь, Селюков А.Д., говорит, что правовой механизм – это «урегулированный нормами права комплекс управленческих отношений по применению методов, инструментов, правил» [40, с. 2]. Некоторые авторы пытаются объяснить сущность правового механизма, ссылаясь на общеупотребительное понятие «механизм», указанное в толковом словаре. Так, согласно словарю Лопатина В.В. и Лопатиной Л.Е., механизм понимается как внутреннее устройство, система или совокупность процессов, которые являются основой какого-либо явления [34, с. 251]. Мелехин А.В. определяет особую функцию правового механизма. По мнению автора, главной функцией правового механизма является обеспечение эффективной реализации правовых предписаний, то есть движение от «бумажной» нормы к ее фактическому осуществлению на практике [35, с. 119].

Применяя указанные подходы к определению «механизм закупочной деятельности», мы можем отметить, что каждое указанное понятие лишь отчасти характеризует юридический аспект проблемы. Действительно, механизм закупочной деятельности – это совокупность неких

взаимодействующих элементов, которые выполняют определенные функции государства.

Далее исследуем возможные подходы к определению экономического механизма. Изучение этого вопроса имеет длительную историю. Само понятие механизма пришло в экономику из технических наук, когда возникла потребность объяснения социально-экономических процессов. Наиболее полное определение экономического механизма дал французский исследователь Анри Кульмар. В его понимании это «некое исходное экономическое явление, которое влечет за собой ряд других». Важно отметить, что для этого не требуются дополнительные «импульсы». Все явления происходят последовательно и ведут к определенному результату [24, с. 172]. С другой стороны, есть иной подход, который, напротив, говорит о том, что экономический механизм – это взаимосвязанные явления, которые возникают под воздействием какого-либо начального импульса [23, с. 163].

Кульман А. в своей научной работе рассмотрел экономический механизм с точки зрения теории организации и сформулировал следующее определение. Механизм – это модель взаимодействия составляющих организации [32, с. 78]. Более экономическое определение было предложено Гурвицем Л., который определил главные этапы экономического механизма. По его мнению, в экономике каждый субъект посылает определенный сигнал центру, центр его обрабатывает, проводит анализ и обратно отправляет результат или решение, которое необходимо осуществить или реализовать [45, с. 257].

Аналогично с юридической сферой, механизмы в экономике рассматривают как совокупности взаимодействующих явлений или элементов. Важным аспектом для экономических механизмов является наличие или отсутствие импульсов, которые могут запустить тот или иной механизм.

Рассмотрим понятие механизма с точки зрения управления. Исследователи в области менеджмента понимают под механизмом «совокупность правил, методик и процедур принятия решений» [36, с. 32]. Подобного мнения придерживаются Лапыгин Ю.Н. и Учитель Ю. Г.

Круглова Н. Ю. и Круглов М.И. механизм управления включают в состав системы управления, которая влияет на конкретные субъекты [31, с. 49]. В целом большинство авторов сходятся на мысли, что механизм в управленческой среде рассматривается как совокупность элементов (методов, приемов, процедур и т.д.), которые взаимодействуют при принятии решения. Аналогичный подход демонстрируют представители социологических наук. Социологический энциклопедический словарь закрепляет следующее определение. «Социальный механизм – взаимодействие социальных структур, норм, институтов, образцов поведения и т.д., посредством которого обеспечивается функционирование социальной системы» [43, с. 181].

Как уже говорилось ранее, изначально понятие «механизм» пришло в гуманитарные науки из технических наук. С течением времени это понятие обрело более четкое определение и в настоящее время понимается как совокупность искусственных, подвижно соединенных между собой звеньев, совершающих под действием заданных сил движения. В этом техническом определении можно отметить важную составляющую. Механизм может запустить какая-либо сила или какое-либо действие. После этого механизм должен перейти в режим самостоятельной работы и выполнить возложенную на него задачу.

Наконец, в современном словаре иностранных слов можно найти несколько определений механизма:

- 1) устройство для передачи и преобразования движений, представляющее собой совокупность звеньев (тел), в котором движение одного или нескольких звеньев вызывает определенные движения других тел системы;
- 2) внутреннее устройство чего-либо;
- 3) совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо явление [41, с. 377].

Таким образом, можно заметить, что перечисленные выше определения затрагивают каждый из рассмотренных аспектов: юридический, экономический, управленческий, социологический и технический. Среди этих

определений можно выделить некоторые общие и наиболее важные для механизма закупочной деятельности характеристики. Во-первых, в большинстве случаев его определяют как совокупность каких-либо элементов или явлений. Во-вторых, эти составляющие находятся в постоянном взаимодействии. В-третьих, это взаимодействие призвано обеспечивать какие-либо функции, задачи или реализовывать конкретные полномочия. Наконец, механизм – это автоматизированный процесс, начало которому должно положить какое-либо побуждение.

Исходя из всего вышеперечисленного, мы предлагаем новое обобщенное определение понятия «механизм закупочной деятельности». Механизм закупочной деятельности в Российской Федерации – постоянный циклообразный процесс взаимодействия участников контрактной системы закупок товаров, работ, услуг в рамках их собственных полномочий и в целях реализации задачи эффективного расходования бюджетных средств. Это определение не должно заменять собой закрепленное в федеральном законодательстве определение «контрактной системы закупок». Механизм закупочной деятельности входит в контрактную систему и представляет собой важнейшую часть рассматриваемой системы.

Вывод. В данном параграфе был рассмотрен механизм осуществления государственных закупок в Свердловской области с правовой и организационной точек зрения. Также был рассмотрен опыт организации закупок других регионов Российской Федерации и зарубежных стран, таких как Италия, Египет, США и другие. Был сделан вывод о том, что централизованная система закупок в регионе наиболее эффективна. Кроме этого было предложено и сформулировано новое понятие «механизм закупочной деятельности», которое в дальнейшем может быть внедрено в законодательство.

2.2 Разработка рекомендаций по совершенствованию механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе Российской Федерации

На текущем этапе научно-исследовательской работы необходимо получить понимание о составляющих «механизма закупочной деятельности» в регионе Российской Федерации. Именно сформулированное понятие, которого в настоящий момент нет в законодательстве о контрактной системе закупок, обеспечит базу для дальнейшего количественного исследования.

Региональные правительства Российской Федерации относительно недавно сформировали свои собственные закупочные механизмы, однако можно заметить, что субъекты не пришли к единому подходу. Так, Свердловская область предполагает взаимодействие централизованного органа и местных властей в определенных случаях, а в Ленинградской области такого механизма нет. Также некоторые субъекты (например, Омская область) осуществляют централизованные закупки через специальный перечень товаров, работ, услуг. Такие нормативные перечни присутствуют не во всех регионах. В Тюменской области нормативно не указано, в каких случаях центральный закупочный орган региона взаимодействует с заказчиками области, в то время как это взаимодействие носит рекомендательный характер.

Таким образом, сегодня существует изолированная система, при которой очень большая часть ответственности и полномочий перекладывается на регионы. Выявляется дублирование, так как отдельные органы государственной и муниципальной власти издают собственные нормативно-правовые акты, регулирующие процессы закупок. Появляется необходимость в определении того механизма, который будет оптимально подходить для эффективного обеспечения государственных нужд.

Для достижения поставленной задачи был выбран качественный метод исследования – полуструктурированное глубинное интервью. Такой вид

понимается как интервью с путеводителем (гайдом). Предварительно составляется общий план разговора с перечислением тематических блоков, представляющих исследовательский интерес, а также выделением аспектов, относительно которых должна быть получена более детальная информация. Формулировка отдельных вопросов и предполагаемая форма ответов остаются свободными, открытыми, их конкретное оформление происходит в ходе интервью.

С гайдом проведенного интервью можно ознакомиться в Приложении Б.

Цель настоящего интервью: определение и изучение составляющих элементов механизма государственных закупок.

Задачи:

1. Выявить составляющие элементы механизма государственных закупок в регионе.

2. Описать схему межведомственного взаимодействия субъектов механизма государственных закупок.

3. Определить место муниципальных заказчиков в механизме.

В рамках исследования выдвинуты следующие гипотезы:

1. Централизованный механизм закупок в регионе является более предпочтительным и эффективным.

2. Наличие уполномоченного органа на определение поставщиков для заказчиков региона оказывает более положительное влияние на механизм в целом, чем его отсутствие.

3. Тесное взаимодействие муниципальных заказчиков и уполномоченного органа региона является фактором эффективной организации закупочной деятельности в регионе.

Респондентами выступили специалисты, работающие в государственном или муниципальном органе Свердловской области, а также преподаватели образовательных учреждений, связанных с контрактной системой закупок. Для отбора респондентов были использованы объективные критерии:

- опыт работы в контрактной системе закупок более 3 лет;

- наличие степени кандидата наук (для преподавателей);
- группа специалистов государственных или муниципальных органов – не ниже ведущей.

В текущей обстановке мы столкнулись с некоторыми трудностями при организации настоящего интервью. Главной сложностью стал выбор формы проведения интервью. В связи с эпидемиологической обстановкой пришлось исключить вариант личной беседы с экспертами. Однако удалось организовать телефонную и видео-беседу с некоторыми экспертами. Это позволило получить более полные данные, задавать уточняющие вопросы, направлять беседу в нужное направление.

В процессе интервью эксперты активно делились своим мнением по задаваемым вопросам. Компетенции некоторых из них позволили собрать обширные данные по отдельным аспектам проблематики.

В первую очередь хотелось бы отметить, что все эксперты наиболее активно обсуждали вопросы централизации и децентрализации закупочного процесса в регионе. Эксперты пришли к единому мнению о том, что централизованная система закупок более эффективна, чем децентрализованная, что подкреплено и фактическими данными.

Эксперт 3: « ... централизация закупок позволяет выработать единый подход к порядку проведения закупок в регионе, т.е. принципы изучения и анализа рынка, оформление документации и т.д.».

Эксперт 2: «По сути сейчас примерно в 60-65 регионах нашей страны представлены именно централизованные модели [закупок]».

Эксперты отмечали важность роли уполномоченного органа на определение поставщиков для заказчиков региона.

Эксперт 2: «Если какая-то неоднозначная ситуация, то уполномоченным органом принимается определенная позиция по этому вопросу. Оно распространяется на всех заказчиков. Не бывает такого, что один заказчик по одному вопросу принял одно решение, а другой заказчик по этому же вопросу принял другое решение. Нет, такого практически не бывает».

Эксперт 1: *«Было принято решение о необходимости создания в регионе органа, который бы обеспечивал профессионализм подходов в организации закупок».*

Однако имеются те аспекты, в которых эксперты не пришли к единому мнению. Одним из таких вопросов является разграничение полномочий между уполномоченным регионом и заказчиками.

Эксперт 2: *«Кто утверждает документацию? – Заказчик. – Получается специалисты их, супер профессионалы, получают документацию от условной медсестры, берут типовой договор и вставляют туда. В итоге эти специалисты не несут никакой ответственности, в т.ч. административной. Естественно на уполномоченный орган будет минимальное количество жалоб, потому что жалобы будут в адрес заказчика. Получается, у заказчика тоже должен сидеть профессионал. Поэтому когда мы говорим о централизации, то нужно понимать степень централизации, какие полномочия забирает на себя уполномоченный орган и какую ответственность он несет».*

Другое мнение нам говорит о том, что уполномоченный орган, наоборот, имеет обширные обязанности и высокую загруженность.

Эксперт 1: *«Например, в Кабардино-Балкарии количество заявок на одного специалиста [уполномоченного органа] достигает почти 700 штук, в Краснодарском крае это цифра близка к 800».*

Эксперт 1: *«Заказчик – планирование, подает заявку, условие закупки, описание объекта, определение Н(М)ЦК, целесообразность закупки. Дальше идет комплексная проверка документов, соответствие федеральному и региональному законодательству, потом публикуется. За это уже отвечает уполномоченный орган».*

Таким образом, важно установить степень централизации закупочной деятельности, роль уполномоченного органа в ней.

Эксперты при обсуждении непосредственно механизма государственных закупок затронули тему межведомственного взаимодействия. Эксперты

отметили наличие явных проблем при налаживании коммуникаций между специалистами и подразделениями в процессе закупочной деятельности.

Эксперт 1: «Главное, чтобы специалисты контрактных служб не только работали, но и общались, взаимодействовали друг с другом. Это должна быть именно система. То есть когда контракт делает юрист, тех задание (то есть описание объекта закупки) специалист определенный, все собирает экономист, публикует – программист, получают такие нестыковки, полный винегрет. Понятно, что перед отправкой своей заявки должен быть комплексный подход».

В случаях выявления ошибок при получении документации от заказчиков эксперты призывают не отказываться от помощи компетентных специалистов уполномоченного органа.

Эксперт 1: «Некоторые замечания не исправляются принципиально заказчиком. Заказчик говорит: «Нет-нет, все должно быть именно так, я с вами не согласен, беру всю ответственность на себя в случае, если будет жалоба ФАС, я все докажу, все будет замечательно». Ну как правило в большинстве случаев подается жалоба именно конкретно по данным замечаниям. Рассмотрение в ФАСе. Жалоба обоснована. Все, закупка аннулирована».

Однако бывают и случаи неудовлетворения заказчиков деятельностью уполномоченного органа. Например, представители муниципальных заказчиков выделяют недостаточный уровень методической и практической помощи от центрального органа.

Эксперт 3: «Отправили запрос на разъяснение статьи 44-ФЗ. Ну, действительно, сложный случай, с ним сталкивались многие. Пришел ответ: делайте так, как в законе. Как в законе – не ясно. Замкнутый круг».

Эксперт 3: «Да, наш город не имеет соглашения с Департаментом о взаимодействии по закупкам. <... > Нам приходили письма, мол, вот, есть исследования, для вас это будет выгоднее. Я слышал, что даже доходило до

приказного порядка заключения этого соглашения. <...> В итоге, насколько я знаю, ситуация разрешилась, но мы работаем самостоятельно».

Действительно, на данный момент в Свердловской области есть муниципальные образования, которые, по сути, не включены в централизованную систему закупок области и не взаимодействуют с Департаментом государственных закупок Свердловской области. Такая ситуация встречается и в других регионах страны.

Специалист местного уровня утверждает, что такое взаимодействие имеет больше недостатков, чем преимуществ. Выделяются проблемы территориальной отдаленности некоторых муниципальных образований от города-центра, в котором обычно находится уполномоченный орган, чрезмерная нагрузка на специалистов центрального органа, а также увеличенные сроки выполнения процедур. Однако с последним недостатком не совсем согласны другие эксперты.

Эксперт 1: «Единственным кажущимся на первый взгляд недостатком централизованной системы является, ну вроде как, увеличивающийся срок организации своей закупки. То есть нельзя принять решение о закупке утром, а опубликовать вечером, да. Есть определенные сроки, определенные регламенты. Но скажу так. Данный кажущийся недостаток нивелируется грамотной организацией системы планирования у заказчика. Вообще кто долго работает в этой системе, имеет большой оборот закупок, у тех уже отлажена контрактная служба. <...> Как правило, большинство товаров работ услуг, которые необходимы заказчикам, их можно спланировать, их можно просчитать и грамотно распределить все свои закупки в течение года».

Кроме этого, обсуждая тему организации закупок на местном уровне, был затронут вопрос о случаях взаимодействия муниципальных заказчиков с уполномоченным органом региона.

Эксперт 3: «В случае, если на уровне муниципального образования есть заказчики, которым предоставляются субсидии или которые по иным

причинам попадают под условия проведения централизованных закупок, то, безусловно, уполномоченные органы должны взаимодействовать с муниципалитетами. <...> Учреждение, в котором работаю я, проводит свои закупки самостоятельно, без участия уполномоченного органа. Потребности во взаимодействии с ним не возникает».

Таким образом, имеется необходимость в определении тех случаев, когда уполномоченные органы должны взаимодействовать с муниципалитетами, и должны ли все муниципалитеты в обязательном порядке иметь соглашения о взаимодействии с уполномоченным органом.

Говоря об инструментах взаимодействия заказчиков региона и уполномоченных органов, стоит отметить некоторые предложения экспертов.

Эксперт 1: *«Самым, наверное, серьезным достижением централизации является организация совместных торгов. Очень, конечно, много преимуществ у таких торгов. Исключают системные ошибки и оптимизируют саму систему планирования у заказчика, потому что он уже знает, когда будут проводиться эти совместные торги, когда нужно подготовить план. По сути заказчику нужно просто указать, сколько и в какое место везти товары и затем просто заключить контракт по итогу. Единственное, они нуждаются в развитии и доработке, особенно в плане технического задания. Иногда заказчики не хотят участвовать в совместных торгах. Иногда говорят, что не нравится качество товаров по совместным закупкам».*

Эксперт 2: *«Перечень [товаров, работ, услуг], да, это полезная штука. Но опять-таки, видите, непонятно какой именно нужно его составлять? Очень сложно составить прямо исчерпывающий список. Хотя по каким-то ведомствам или отдельным товарным категориям, например, медицинские товары, они будут действительно эффективны».*

Упомянутые выше элементы механизма закупок в регионе на данный момент не имеют повсеместного распространения в субъектах Российской Федерации.

Обсуждая вопрос, касающийся непосредственно механизма государственных закупок в регионе, было выявлено, что эксперты выделяют два главных составляющих этого понятия. Во-первых, это участники контрактной системы в сфере закупок (их перечень можно рассмотреть в Федеральном законе № 44-ФЗ от 5.04.2013, ст. 3). Во-вторых, это *«действия, осуществляемые участниками контрактной системы, которые направлены на обеспечение государственных и муниципальных нужд»* (эксперт 3). Именно действия органов разных уровней власти, дополнительных учреждений демонстрируют, какая модель осуществления закупок закреплена в том или ином регионе.

Один из экспертов предложил перспективную, на наш взгляд, идею разработки нескольких моделей организации закупок в регионах. Ввиду большого количества и разной специфики регионов нельзя создать унифицированный механизм и закрепить его на законодательном уровне.

Эксперт 2: *«Когда-то, в 2016 году предлагали ввести обязательную централизованную систему на федеральном уровне. <...> Набор моделей нужно определить. Для этого нужно более глубокие, конечно, исследования. И экономические, и юридические, и управленческие».*

Аналогичную идею поддерживают и другие эксперты. Сейчас сложно утверждать о едином подходе к организации закупочной деятельности. Важно учитывать специфику конкретных территорий, чтобы предложить ту или иную степень централизации закупок.

Эксперт 2: *«Бывает и по два, и по три уполномоченных органа. Просто они работают с отдельными ведомствами. Допустим, минздрав по мед. учреждениям, какой-нибудь комитет занимается закупками аппарата губернатора, правительства и так далее».*

Эксперт 1: *«Например, в Алтайском крае есть уполномоченный орган и уполномоченное учреждение (центра госзакупок). У них разные права, обязанности и сроки их выполнения».*

На данный момент недостаточно информации для выполнения всех задач поставленного качественного исследования. На промежуточном этапе можно утверждать о частичном подтверждении второй гипотезы. Практика регионов, а также мнения экспертов указывает на эффективность уполномоченного органа на определение поставщиков для заказчиков региона.

Для получения большего объема информации было принято решение о проведении дополнительного экспертного интервью.

Главная цель этого интервью – определение критериев оценивания существующих моделей управления государственными закупками в регионах. Проведенное интервью можно классифицировать следующим образом: индивидуальное, личное, экспертное глубинное, полуформализованное. Для экспертного интервью был выбран заместитель руководителя Департамента государственных закупок Свердловской области.

Причины выбора этого эксперта объективны:

- ведет профессиональную деятельность в органе государственной власти, деятельность которого является предметом нашего исследования;
- опыт работы в контрактной системе в сфере закупок более 20 лет.

Для выполнения основной исследовательской цели этого этапа были сформулированы дополнительные подзадачи:

1. Выявить структурные элементы механизма закупочной деятельности.
2. Определить роль уполномоченных органов в сфере закупок в механизме закупочной деятельности.
3. Выявить возможности взаимодействия муниципальных заказчиков и вышестоящих органов власти по вопросам реализации закупочной деятельности.

Согласно задачам был составлен гайд экспертного интервью (таблица 5). Гайд в данном случае служит основой и определенным планом беседы. В действительности процесс интервью регулировался и направлялся исследователем.

Таблица 5 – Гайд экспертного интервью

Этап экспертного интервью	Обсуждаемые вопросы
<p>Вступление и знакомство (10 мин)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Представление, приветствие и знакомство. - Объяснение цели встречи - Подтверждение времени, которое займет встреча (1,5 часа) - Подтверждение конфиденциальности и анонимности - Объяснение назначения записывающей литературы - Основные «правила» беседы - Небольшой вступительный рассказ о себе
<p>Законодательная база сферы закупок. Формулировки основных понятий в федеральных законах (15 мин)</p>	<p>В настоящее время законодательство по контрактной системе закупок в Российской Федерации не дает точного определения «механизма осуществления государственных закупок». Однако именно такую формулировку используют регионы в своих нормативно-правовых актах, регулирующих эту сферу.</p> <p>а) Что, на Ваш взгляд, понимается под «механизмом государственных закупок»?</p> <p>б) Что, на Ваш взгляд, понимается под «системой государственных закупок»?</p> <p>в) Какие элементы, на Ваш взгляд, должны входить в это понятие?</p> <p>г) В Вашем представлении, есть ли отличие между терминами «механизм осуществления» и «порядок осуществления»?</p>
<p>Роль региональных органов в централизованной системе закупок. Функционирование уполномоченных органов в сфере закупок (40-45 мин)</p>	<p>Во многих регионах нашей страны в рамках осуществления закупочной деятельности созданы обособленные уполномоченные органы, которые взаимодействуют с заказчиками региона по некоторым вопросам закупок.</p> <p>а) Как Вы считаете, эффективно ли с управленческой точки зрения создание такого органа или же лучше, когда заказчики региона самостоятельно распоряжаются своими ресурсами и выстраивают закупочный процесс для себя?</p> <p>б) Насколько эффективно Вы оцениваете вменение этих полномочий уже существующему государственному органу?</p> <p>в) Какие основные функции можно выделит у уполномоченного органа?</p> <p>г) Почему состав и количество функций и задач уполномоченного органа меняется от субъекта к субъекту?</p>

Продолжение таблицы 5

Этап экспертного интервью	Обсуждаемые вопросы
Взаимодействие уполномоченных органов с муниципальными заказчиками (20 мин)	Некоторые регионы, где есть уполномоченные органы на определение поставщиков, взаимодействуют и с государственными заказчиками региона, и с муниципалитетами. Такие регионы выстраивают различные механизмы и условия взаимодействия с муниципалитетами. а) Должны ли такие уполномоченные органы, взаимодействовать с муниципалитетами? б) Если да, то какие формы взаимодействия в данном случае приоритетны и должны быть закреплены нормативно? в)* При условии, что Ваше муниципальное образование не сотрудничает с уполномоченным органом Свердловской области, не возникает ли у Вас потребности в их помощи (в любой форме)?

Таким образом, составленный гайд интервью позволил обсудить с экспертом интересующие нас вопросы комплексно и с разных сторон.

После проведенной беседы с экспертом мы пришли к следующим заключениям.

Во-первых, рассматривая региональные системы закупок в регионах, эксперт отметил, что органы власти субъектов по-разному выстраивают собственные модели управления закупками. Эти модели зачастую значительно отличаются.

«Если мы просто берем 26 статью 44-ФЗ. Она нам говорит, о какой централизации? По сути заказчики сами / не сами планируют, сами / не сами заключают контакты, сами / не сами торгуют. Как у нас определена централизация (в Свердловской области)? У нас сами заказчики планируют закупку, вносят ее в план график, направляют в уполномоченный орган, мы отторговываем, определяем победителя, и дальше заказчик сам заключает контракт и его исполняет».

Для подтверждения своих слов, эксперт приводит примеры некоторых субъектов РФ.

«Взять пермяков – у них отторговывается, начиная с 500 тысяч. У них комиссии больше наших. Но они не занимаются рассмотрением заявки».

«Взять Тюмень – у них по-другому. Они дополнительно взяли вопросы нормирования. У них другое ограничение на закупку через уполномоченный орган. И при всем этом, эти ограничения разные для разных конкурентных процедур. Хотя полномочие прописано точно также – определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Сравнить практически невозможно».

Эксперт заключила, что эти модели зависят от того, как распределяются функции внутри уполномоченного органа.

«Все зависит от штатной численности, от самого процесса распределения функций внутри департамента, от сроков, от сумм, с которых уполномоченный орган осуществляет это полномочие».

«Надо, по сути, посмотреть их постановления об утверждении полномочий, функций, задач».

Во-вторых, эксперт отметил, что на текущем этапе развития контрактной системы закупок в России проблематично оценивать эту систему с количественной точки зрения.

« - Какие можно выделить критерии эффективности?»

- По закупкам – никаких. Смотря что подразумевать под эффективностью. Здесь много зависит от большого количества нюансов. Статистические данные – это факт, это не оценка эффективности, они говорят что есть на данный момент».

«Оценивать систему закупок – неблагодарное дело. Если оценивать борьбу с коррупцией – 100 % (боремся), экономия – есть (миллиарды экономят)».

Причины этого исходят, по мнению эксперта, из неточной формулировки задач уполномоченного органа в Федеральном законе № 44-ФЗ.

«Если бы в 44-ФЗ была определена конкретная цель создания уполномоченного органа, его функции, то можно было бы говорить об оценке эффективности».

В-третьих, позиция и взаимодействие муниципальных заказчиков с вышестоящими органами власти достаточно ясна.

«Муниципалитеты самостоятельны по 44-ФЗ. У них есть муниципальный бюджет, и они ВПРАВЕ делать, что хотят. Мы проводим для них семинары, то есть осуществляем полномочия регулирования»

«Для них всегда открыты шаблоны для использования».

«Но если выделяются деньги из областного бюджета 5 млн рублей, то они будут торговать через нас».

В-четвертых, совместно с экспертом удалось сформулировать составляющие механизма закупочной деятельности. Эти составляющие элементы в дальнейшем послужат критериями оценивания существующих моделей управления государственными закупками в регионах Российской Федерации.

Критерии были отобраны следующие:

- наличие уполномоченного органа;
- уполномоченный орган – самостоятельный орган?
- проверка планов-графиков на предмет их соответствия законодательству и объективности закупок;
- нормирование закупок;
- осуществление методического сопровождения деятельности заказчиков региона;
- публикация извещения о закупке;
- рассмотрение заявок на предмет их соответствия требованиям и законодательству;
- формирование комиссии;
- размещение изъяснений по документации закупки;
- определение победителя;
- заключение договора;
- мониторинг и контроль в сфере закупок;
- стоимостные ограничения закупок через уполномоченный орган;

- работа уполномоченного органа с конкретными видами конкурентных процедур:

- а) открытый конкурс;
- б) конкурс с ограниченным участием;
- в) двухэтапный конкурс;
- г) электронные аукционы;
- д) закрытый конкурс;
- е) закрытый аукцион;
- ж) запрос котировок;
- з) запрос предложений;
- и) закупка у единственного поставщика;
- к) совместные конкурсы и аукционы.

Таким образом, можно сделать вывод, что выполнены все подзадачи этого этапа исследования. Мы смогли достичь первоначальной цели настоящего экспертного интервью, а именно нам удалось сформулировать критерии оценивания существующих моделей управления государственными закупками в регионах.

Следующий этап нашего эмпирического исследования является анализ нормативно-правовых актов регионального уровня, регламентирующих процесс закупок в субъектах Российской Федерации. Для этого этапа был выбран контент-анализ. Именно этот метод позволяет проанализировать большие текстовые массивы. Главная цель проводимого контент-анализа: определение некоторых групп моделей управления государственными закупками в регионах. Эти группы должны обладать своими отличительными особенностями и характеристикой.

Для контент-анализа была выбрана единицы анализа, которые наиболее полно характеризуют модель управления закупками в регионе. Единицы анализа выбраны с участием эксперта, к которым было проведено интервью.

Источники поиска информации: нормативно-правовые акты регионального уровня. Рассмотренные документы регламентируют закупочную

деятельность заказчиков субъектов Российской Федерации. Таким образом, было проанализировано 82 нормативно-правовых акта (за исключением тех документов, которые описывают специфику закупочной деятельности в городах федерального значения). Подробный список использованных источников можно изучить в приложении В.

После завершения сбора данных для анализа появилась возможность выделить некоторые группы регионов со схожими моделями (таблица 6). Каждая из моделей обладает своими характеристиками, особенностями, и может быть наиболее подходящей для того или иного региона.

Таблица 6 – Выявленные типы управления закупками в регионах РФ

Тип управления (название)	Особенности	Примеры регионов
Ведомственная централизация	Единого уполномоченного органа на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нет. Вместо него созданы отдельные органы, наделенные аналогичным полномочием, но для узкого (специфичного) набора органов власти	Челябинская область, Новгородская область
Регионы с более жесткой централизацией	Характеризуются наибольшим количеством выполняемых задач, в том числе дополнительных контрольных. Например, проверка планов-графиков заказчиков, мониторинг исполнения контрактов.	Ямало-Ненецкий автономный округ, Калининградская область, Псковская область, Республика Башкортостан, Республика Крым, Смоленская область, Свердловская область и другие.
Регионы с уменьшенной долей централизации	Характеризуется наличием отдельно созданного органа контроля над сферой закупок (не ФАС). Некоторые задачи переданы другим органам власти. Например, осуществление методической поддержки, составление типовой документации (шаблонов). Самая крупная группа.	Самарская область, Архангельская область, Кировская область, Мурманская область и другие.
Децентрализованная система закупок	Отсутствие уполномоченного органа. Наличие только контрольных органов, и органов, ведущих методическое сопровождение закупочной деятельности заказчиков региона.	Сахалинская область, Камчатский край, Липецкая область

Продолжение таблицы 6

Тип управления (название)	Особенности	Примеры регионов
Регионы, где уполномоченные органы не являются самостоятельными	Созданы специальные центры и агентства на базе существующего органа государственной власти. Такие центры становятся структурным подразделением того органа, на базе которого созданы. Главный орган забирает часть задач по закупочной деятельности в регионе, в том числе контрольные.	Курганская область, Нижегородская область, Белгородская область, Астраханская область, Республика Карелия, Калмыкия, Коми и другие.

Итак, с помощью двух этапов исследования были выявлены группы регионов, которые сформированы согласно специфике управления закупками.

Таким образом, текущие результаты проведенного эмпирического исследования таковы:

1. Сформулированы критерии анализа и оценки моделей управления государственными закупками в регионах Российской Федерации.
2. Составлены группы субъектов Российской Федерации, которые имеют схожие модели управления закупками.
3. Выявлены отличительные особенности установленных групп.
4. Степень централизации закупок в регионах – наиболее важный критерий оценки модели управления закупками.

Для более детального изучения данных, полученных в ходе контент-анализа, обратимся к методам количественного анализа и воспользуемся специальной программой IBMSPSSStatistics. Используя инструменты настоящей программы, мы получили некоторые статистические результаты (таблица 7).

Таблица 7 – Анализ закупочных систем в регионах РФ

Критерий	Количество субъектов	Доля от общего количества субъектов
Регион имеет уполномоченный орган по закупкам	72	87%
Уполномоченный орган – самостоятельный орган	54	66%

Продолжение таблицы 7

Критерий	Количество субъектов	Доля от общего количества субъектов
Уполномоченным органом выполняется проверка планов-графиков от заказчиков	41	50%
Выполняется полномочие нормирования закупок	4	5%
Выполняется полномочие методического сопровождения заказчиков	44	54%
Выполняется полномочие мониторинга и контроля в сфере закупок	21	26%

Мы видим, что уполномоченный орган в сфере закупок имеется практически в каждом субъекте Российской Федерации, а именно в 72 из 82 рассматриваемых. Полномочие нормирования закупок оказалось самым редким и встречается лишь у 5% регионов. Примерно половина региональных уполномоченных органов в сфере закупок взяли на себя полномочия по проверке планов-графиков от их заказчиков, а также по их методическому сопровождению, которое осуществляется в виде даче разъяснений по спорным ситуациям или правовым прецедентам.

Рассмотрим статистику по видам закупочных процедур в регионах РФ (таблица 8). Для нашего исследования было выбрано 8 видов процедур, а именно: открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, электронные аукционы, закрытый конкурс и аукцион, запрос котировок, запрос предложений, совместные конкурсы и аукционы.

Таблица 8 – Количество закупочных процедур у уполномоченных органов в регионах РФ

Критерий	Количество субъектов	Доля от общего количества субъектов с уполномоченными органами
4 вида процедур	6	8%
5 видов процедур	15	21%
6 видов процедур	42	58%
7 видов процедур	8	11%
8 видов процедур	0	0%

Как можно заметить, более половины (58%) субъектов РФ с уполномоченными органами выбрали 6 видов закупочных процедур. 6 регионов выбрали для себя четыре основные процедуры осуществления закупок: открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс и закрытый конкурс или аукцион. Интересно, что в Российской Федерации нет субъекта, уполномоченный орган которого взял бы на себя осуществление всех видов закупочных процедур. Можно предположить, что это связано с большим объемом полномочий, которые возлагаются на специалистов уполномоченных органов в сфере закупок.

Также в процессе исследования был проведен корреляционный анализ, который может показать математическую зависимость одних данных от других. Математическим путем было проверено, что большинство собранных данных никак не зависят друг от друга. Однако было обнаружено, что наличие полномочия «методического сопровождения» у уполномоченного органа региона математически влияет на наличие полномочия «мониторинга и контроля в сфере закупок». Специальный коэффициент Крамера, показывающий значимость этого влияния, равняется в данном случае 0,545, что является показателем выше среднего. Можно сделать предположение, что в действительности, те уполномоченные органы в сфере закупок, которые ведут методическое сопровождение своих заказчиков, также берут на себя полномочие по мониторингу и контролю в сфере закупок, что в целом является смежными сферами.

Таким образом, мы смогли достаточно обширно проанализировать полученные в ходе экспертных интервью материалы. Настоящее исследование включает в себя и качественные, и количественные методы.

Выявим основные проблемы в системе государственных закупок регионов Российской Федерации.

Во-первых, отсутствие нормативно закрепленного понятия «механизм закупочной деятельности».

Во-вторых, отсутствие в законодательстве моделей или вариантов организации процесса закупок в регионе, и, как следствие, разнообразие вариаций этих процессов среди субъектов Российской Федерации.

В-третьих, высокая нагрузка на специалистов региональных уполномоченных органов в сфере закупок.

Если первые две проблемы в определенной степени получили решение в ходе настоящего исследования, то относительно последней проблемы нужно дать некоторые комментарии.

Важно отметить, что такая проблема по своей природе является фундаментальной. То есть она затрагивает абсолютно всю контрактную систему закупок России на всех уровнях и практически в любом государственном или муниципальном органе. В этой ситуации кардинальные и действительно работающие реформы и изменения могут предложить исключительно федеральные органы государственной власти. Если рассматривать существующую проблему в рамках деятельности уполномоченного органа в сфере закупок Свердловской области – Департамента государственных закупок Свердловской области, то имеет смысл предложить такие рекомендации, которые позволят оптимизировать работу специалистов в тех условиях, которые продиктованы законодателем.

Основной проблемой для специалистов уполномоченного органа Свердловской области было и остается сложная и объемная нормативно-правовая база. Поэтому в целях упрощения понимания громоздкого и постоянно изменяющегося законодательства были разработаны схемы основных электронных процедур. Были выбраны открытый конкурс, аукцион, запрос котировок и запрос предложений в электронных формах. Ознакомиться со схемами можно в приложении Г (открытый конкурс представлен на 2 листах).

Несмотря на большой объем самих таблиц, основными преимуществами настоящих схем можно выделить следующие:

- наглядное изображение всех этапов проведения закупки в хронологическом порядке. Указаны необходимые комментарии, имеются ссылки на статьи Федерального закона № 44-ФЗ.

- Простота изменения таблиц. Специалисту нужно лишь найти измененную статью и внести корректировку в электронный вариант схемы (Microsoft Excel).

- Наличие календарной строки с указанием чисел месяца и дней недели, чтобы специалисту было легче отсчитывать сроки выполнения того или иного этапа закупки. Также отмечены выходные дни, так как некоторые сроки исчисляются в рабочих днях, а не в календарных, что тоже очень важно при подсчете сроков.

Мы надеемся, что составленные схемы позволят ускорить и упростить работу специалистов Департамента государственных закупок Свердловской области, поскольку от их успешной деятельности зависит работа многих государственных и муниципальных органов.

Таким образом, представим все выявленные проблемы и пути их решения (таблица 9).

Таблица 9 – Проблемы и пути их решения

Проблема	Решение	Применение решения
Отсутствие нормативно закрепленного понятия «механизм закупочной деятельности»	Введение нового термина: Механизм закупочной деятельности в Российской Федерации – постоянный циклообразный процесс взаимодействия участников контрактной системы закупок товаров, работ, услуг в рамках их собственных полномочий и в целях реализации задачи эффективного расходования бюджетных средств.	Предложение по внесению изменений в статью 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной сфере в системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
Отсутствие в законодательстве моделей или вариантов организации процесса закупок в регионах РФ	Составлены модели организации закупок в регионах РФ.	Предложение по внесению изменений в статью 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной сфере в системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Продолжение таблицы 9

Проблема	Решение	Применение решения
Высокая нагрузка на специалистов региональных уполномоченных органов в сфере закупок	Предложены схемы-инструкции для быстрого и безошибочного осуществления основных видов закупок.	Внедрение разработанных практических материалов в работу специалистов Департамента государственных закупок Свердловской области.

В совокупности, предложенные выше рекомендации и материалы могут помочь оптимизировать работу специалистов по закупкам Департамента государственных закупок Свердловской области. Данные меры никак не изменяют существующие процедуры и не несут на себе значительные финансовые затраты, они призваны лишь упростить понимание системы закупок, а также ускорить выполнение некоторых действий. Однако важно помнить, что законодатель обязан устраивать открытые обсуждения своих предложений в этой системе, прислушиваться к пожеланиям и рекомендациям обычных специалистов по закупкам. Необходимо грамотное взаимодействие всех субъектов контрактной системы закупок для ее успешного развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе настоящего магистерского исследования удалось изучить сущность и содержание контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. На данный момент она является большим комплексом прозрачных и открытых механизмов, которые созданы для реализации эффективного расходования бюджетных средств на всех уровнях власти.

Деятельность государственных органов власти по реализации контрактной системы закупок жестко регламентируется рядом нормативно-правовых актов: Федеральным законом № 44-ФЗ, Постановлениями Правительства РФ, приказами и решениями федеральных органов власти, которые закладывают основные цели, задачи, принципы и механизмы организации контрактной системы закупок. На данный момент федеральное законодательство контрактной системы в сфере закупок совершает переход на новую стадию развития – происходит цифровизация и переход к электронным процедурам, упрощение процедур и сокращение сроков. Однако, несмотря на последние положительные изменения, в целом законодательное регулирование этой системы остается нестабильным, объемным и содержит ряд пробелов.

В рассмотрены теоретические вопросы о контрактной системе закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, даны необходимые определения. Проанализирована стратегия реформирования системы закупок, закрепленная в «Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг.», проведен обзор последних изменений Федерального закона № 44-ФЗ.

Далее был рассмотрен механизм осуществления государственных закупок в Свердловской области с правовой и организационной точек зрения. Также был изучен опыт организации закупок других регионов Российской Федерации и зарубежных стран, таких как Италия, Египет, США и другие. Был сделан вывод о том, что централизованная система закупок в регионе наиболее

эффективна. Кроме этого было предложено и сформулировано новое понятие «механизм закупочной деятельности», которое в дальнейшем может быть внедрено в законодательство.

В ходе эмпирического исследования были применены качественные и количественные методы анализа. Экспертное интервью позволило собрать материал для дальнейшего контент-анализа. Были сформулированы критерии, по которым в дальнейшем изучались принципы организации закупочной деятельности в субъектах Российской Федерации. В итоге были сформированы модели организации закупок в регионах, каждая из которых обладает своей спецификой и преимуществами.

Далее был проведен количественное исследования данных контент-анализа с помощью математических и статистических инструментов. Были выявлены некоторые зависимости данных друг от друга.

Проанализировав деятельность Департамента государственных закупок Свердловской области по обеспечению контрактной системы закупок можно выделить некоторые проблемы. Были выявлены пробелы в федеральном законодательстве, и было предложено внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Необходимые для изменения материалы представлены в настоящей диссертации.

Также выявлена высокая нагрузка на специалистов региональных уполномоченных органов в сфере закупок. Особенностью этой проблемы заключается в том, что она распространены на абсолютно всю контрактную систему закупок России. Она являются препятствием на пути совершенствования контрактной системы, ее стабильного существования.

Предложенные в работе практические материалы могут помочь оптимизировать работу органов государственной власти в рамках контрактной системы закупок. Но кардинальное изменение и решение проблем системы возможно только при совместной работе всех участников контрактной системы: органы власти различных уровней, специалисты электронных информационных порталов в этой сфере, представители заказчиков и

участников закупок, контрольные органы. Только при грамотном взаимодействии этих субъектов возможно успешное совершенствование контрактной системы закупок.

Таким образом, все поставленные задачи полностью выполнены. Цель магистерской диссертации успешно достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный// Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 23.03.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения 23.03.2021).

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 23.03.2021).

4. Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям. Постановление Правительства от 04.02.2015 № 99 (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70862346/> (дата обращения 23.03.2021).

5. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров,

работ, услуг для государственных нужд свердловской области до 2024 года». Постановление Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1274-ПП (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – <https://docs.cntd.ru/document/453135063> (дата обращения 25.03.2021).

6. Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019-2024 гг. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.01.2019 № 117-р (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72064730/> (дата обращения 23.03.2021).

7. Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Распоряжение Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Гарант: [сайт]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71890264/> (дата обращения 23.03.2021).

8. Об утверждении Положения, структуры и предельного лимита штатной численности и фонда по должностным окладам в месяц Департамента государственных закупок Свердловской области. Постановление Правительства Свердловской области от 26.04.2010 № 673-ПП (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/895252193> (дата обращения 23.03.2021).

9. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286777/ (дата обращения 23.03.2021).

10. О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Федеральный закон от 01.05.2019 № 71-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323784/ (дата обращения 23.03.2021).

11. О контрактной сфере в системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Федеральный закон от 5.04.2013 № 44-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 23.03.2021).

12. О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2020 № 2014. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370114/ (дата обращения 23.03.2021).

13. О наделении полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Департамента государственных закупок Свердловской области и утверждении Порядка взаимодействия Департамента государственных закупок Свердловской области и заказчиков Свердловской области в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд Свердловской области. Постановление Правительства Свердловской области от 27.12.2013 № 1665-ПП (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – <https://docs.cntd.ru/document/453135063> (дата обращения 25.03.2021).

14. О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу о применении постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. № 99. Письмо Министерства экономического развития РФ и Федеральной антимонопольной службы РФ от 28.08.2015 № 23275-ЕЕ/Д28и, АЦ/45739/15. – Текст: электронный // Консультант-Плюс: [сайт]. – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185364/ (дата обращения 23.03.2021).

15. О предоставлении информации за 12 месяцев 2020 года. Отчет Департамента государственных закупок Свердловской области.– Текст: электронный // Департамент государственных закупок Свердловской области: [сайт]. – URL: <https://goszakaz.midural.ru/uploads/document/1552/otchetza12mes2020goda.pdf> (дата обращения: 25.03.2021).

16. Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по правам международной торговли о публичных закупках от 01.08.2011. Резолюция 66/95 Генеральной Ассамблеи ООН Комиссии по праву международной торговли от 09.12.2011. – Текст: электронный // Кодекс: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/499006229> (дата обращения 23.03.2021).

17. Антипова Ю.В. Централизация закупок позволяет экономить средства. – Текст: электронный // Московская медицина. – 2017. – № 3 (18). – С. 49-55. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29992906_90651681.pdf (дата обращения 25.03.2021).

18. Анчишкина О.В. Контрактные основы российской экономики: сфера государственного, муниципального и регулируемого заказа. – Текст: электронный // Вопросы экономики. – 2017. – № 11. – С. 93-110. – URL: <https://www.vopreco.ru/jour/article/view/360> (дата обращения 23.03.2021).

19. Белов В.Е. Нормирование в системе планирования государственных и муниципальных закупок: экономико-правовые аспекты. – Текст: электронный // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 4. – С. 57-62. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normirovanie-v-sisteme-planirovaniya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-zakupok-ekonomiko-pravovye-aspekty/viewer> (дата обращения 23.03.2021).

20. Белокрылова О.С. Методы снижения рисков коррупции в системе государственных и муниципальных закупок. – Текст: электронный // Вопросы регулирования экономики. – 2015. – №4. – С. 140-146. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/metody-snizheniya-riskov-korrupsii-v-sisteme-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-zakupok> (дата обращения 23.03.2021).

21. Борисова Е.Р. Контрактная система государственных закупок как инструмент развития российской экономики. – Текст: электронный // Вестник российского университета кооперации. – 2016. – № 1 (23). – С. 21-23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontraktnaya-sistema-gosudarstvennyh-zakupok-kak-instrument-razvitiya-rossiyskoj-ekonomiki> (дата обращения 23.03.2021).

22. Гончаров В.В., Певтиев И.И. О некоторых вопросах конституционно-правового механизма реализации гражданами Российской Федерации права на альтернативную гражданскую службу. – Текст: электронный // Юридический мир. – 2010. – № 7. – С. 45-49. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15215685> (дата обращения 25.03.2021).

23. Горбунов Ю. В. Теория и практика использования вузовских научных разработок промышленными предприятиями при формировании механизма их устойчивого развития: монография / Ю. В. Горбунов, О. Н. Соколова. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2015. – 187 с. – ISBN 978-5-7904-1934-8.

24. Градов А.П. Цикличность развития экономики и управление конкурентными преимуществами / А. П. Градов, М. Д. Медников, С. В. Федосеев. – Санкт-Петербург: Полторак, 2011. – 1150 с.– ISBN 978-5-904819-32-3.

25. Гринёв В. П. Контрактная система как механизм нормоконтроля расходования бюджетных средств. – Текст: электронный // Право и экономика. – 2015. – №. 7. – С. 37-44. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24114324> (дата обращения 25.03.2021).

26. Дружков К. В. Новации в управлении государственными закупками. – Текст: электронный // Управление общественными финансами: актуальные проблемы, новые решения и стратегии развития. – 2016. – № 10. – С. 39-44. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28493793_63618447.pdf (дата обращения 23.03.2021).

27. Иванов А.М., Герасименко А.А. О понятии и принципах государственных закупок. – Текст: электронный // Теология. Философия. Право. – 2020. – № 1 (13). – С. 95-105. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-i-printsipah-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обращения 25.03.2021).

28. Калмыкова Т.С., Алпеева Е.А., Семенихина Е.Б. Современная система государственных закупок в обеспечении инновационного развития экономики. – Текст: электронный // Управление в промышленности. – 2018. – Том 11. – № 3. – С. 242-248. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36690214_31365334.pdf (дата обращения 25.03.2021).

29. Клевакин А. В. Централизация закупок на муниципальном уровне как фактор устойчивого развития регионов / А. В. Клевакин // Проблемы устойчивого развития российских регионов : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 14 мая 2015 г. – Тюмень, 2015. – С. 45.

30. Поджарова Е. А. Контрактная система закупок для государственных и муниципальных нужд в Свердловской области: проблемы функционирования и направления совершенствования / Е. А. Поджарова // Научный форум: Экономика и менеджмент : Сборник статей по материалам XVI международной научно-практической конференции : Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2018. – Москва, 2018. – С. 35.

31. Круглова Н.Ю. Стратегический менеджмент: учебник / Н.Ю. Круглова, М.И. Круглов. – Москва: Издв-во РДЛ, 2003. – 464 с. – ISBN 5-93840-036-8.

32. Кульман А. Экономические механизмы / пер. с фр. Е. П. Островской Е. П. ; общ. ред. Н. И. Хрустальной. – Москва: Прогресс, 1993. – 189 с.– ISBN 5-01-004188-X.

33. Лепетикова И.Ю., Микаелян Д.С. Совершенствование системы государственного управления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. – Текст: электронный //

Ростовский научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 75-83. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27373159_98495919.pdf (дата обращения 23.03.2021).

34. Лопатин В. В. Малый толковый словарь русского языка / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – Москва: Слово, 1990. – 900 с. – ISBN 5-200-02090-5.

35. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник. 2-е изд. / А. В. Мелехин. – Москва: Маркет ДС, 2007. – 640 с. – ISBN 5-7958-0139-9.

36. Новиков Д.А. Введение в теорию управления образовательными системами / Д.А. Новиков. – Москва: Эгвес, 2009. – 156 с.–ISBN 978-5-7262-0976-0.

37. Ованесян Н.М., Мокренко А.В. Система управления государственными заказами на современном этапе: механизмы и инструменты. – Текст: электронный // Государственное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 2. – С. 35-41. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-gosudarstvennymi-zakupkami-na-sovremennom-etape-mehanizmy-i-instrumenty> (дата обращения 25.03.2021).

38. Паулов П.А., Радица М.Д. Основные проблемы в области правового регулирования государственных закупок, возможные пути их решения. – Текст: электронный // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2020. – №18. – С. 112-119. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-v-oblasti-pravovogo-regulirovaniya-gosudarstvennyh-zakupok-vozmozhnye-puti-ih-resheniya> (дата обращения 23.03.2021).

39. Порошин С.А. Развитие контрактной системы в сфере закупок товаров, работа и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (шаг вперед, два шага назад). – Текст: электронный // Вопросы управления. – 2016.– № 3. – С. 291-295. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kontraktnoy-sistemy-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-i-uslug-dlya-obespechenie-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-nuzhd-shag-vpered-dva/viewer> (дата обращения 23.03.2021).

40. Селюков А.Д. Финансово-правовые механизмы государственного управления. – Текст: электронный // Финансовое право. – 2010. – № 7. – С. 2-5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15124502> (дата обращения 25.03.2021).

41. Современный словарь иностранных слов: ок. 20 000 слов. – Санкт-Петербург: Дуэт, 1994. – 752 с. – ISBN 5-7116-0022-2.

42. Сорокина Н.П. Механизмы и процедуры государственных и муниципальных закупок и особенности их применения. – Текст: электронный // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 7. – Ч. 4. – С. 15-19. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2015/07/56664> (дата обращения 25.03.2021).

43. Социологический энциклопедический словарь: на рус., англ., нем., фр. и чеш. языках / Ред.- координатор Г. В. Осипов. – Москва: НОРМА-ИНФРА, 2000. – 480 с. – ISBN 5-89123-162-X.

44. Смирнов В.И. Какой закон о закупках нам нужен. – Текст: электронный // Госзаказ. – 2013. – № 12. – С. 34-40. – URL: <https://bujet.ru/article/241269.php> (дата обращения 23.03.2021).

45. Теория систем и системный анализ в управлении организациями: учебное пособие / А.Н. Волкова, А.А. Емельянова, В.А. Баринов, Л. С. Болтова, А.А. Денисов; под ред. А.Н. Волковой и А.А. Емельянова. – Москва: Финансы и статистика, 2006. – 848 с. – ISBN 5-279-02933-5.

46. Терехова А.Н. Основные проблемы в области осуществления процесса государственных закупок в Российской Федерации. – Текст: электронный // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – №6 (32). – С. 213-216. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyye-problemy-v-oblasti-osuschestvleniya-protssessa-gosudarstvennyh-zakupok-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 25.03.2021).

47. Черепкова Т.Н. Управление государственными и муниципальными закупками: курс лекций / Т.Н. Черепкова, А. Г. Плотникова – Новосибирск: Издательство СибАГС, 2016. – 149 с. – ISBN 9785991649568.

48. Шадрина Е.В., Ромодина И.В. Государственные закупки для устойчивого развития: Международный опыт. – Текст: электронный // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. – №1. – С. 149-172. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-dlya-ustoychivogo-razvitiya-mezhdunarodnyu-opyt> (дата обращения 23.03.2021).

49. Aboelazm K., Afandy A. Centralization and decentralization of public procurement: Analysis for the role of General Authority for Governmental Services (GAGS) in Egypt // Journal of Advances in Management Research. – 2019. – № 3. – P. 262-276. – URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JAMR-05-2018-0049/full/html> (date access 25.03.2021).

50. Ancarani A., Mauro D., Carmela H., Tünde T. A Comparative Analysis of SME Friendly Public Procurement: Results from Canada, Hungary and Italy // International Journal of Public Administration. – 2019. – P. 1-16. – URL: https://www.researchgate.net/publication/331109677_A_Comparative_Analysis_of_SME_Friendly_Public_Procurement_Results_from_Canada_Hungary_and_Italy (date access 23.03.2021).

51. Andrea S., Moretto A., Ronchi S., Luzzini D. Organisational choices in public procurement: what can public management learn from the private sector? // Journal Local Government Studies. – 2019.– P. 977-1000. – URL: https://www.researchgate.net/publication/332702409_Organisational_choices_in_public_procurement_what_can_public_management_learn_from_the_private_sector (date access 23.03.2021).

52. Molin M., Previtali E. Basic research public procurement: the impact on supplier companies // Journal of Public Procurement. – 2019.– P. 224-251. – URL: https://www.researchgate.net/publication/334895062Basic_research_public_procurement_the_impact_on_supplier_companies (date access 23.03.2021).

53. Uyarra E., Zabala-Iturriagoitia J. M., Flanagan K., Magro E. Public procurement, innovation and industrial policy: Rationales, roles, capabilities and implementation. // Research Policy. – 2020.– P. 84-103. – URL: <https://www.sciapapse.io/papers/2970586186> (date access 23.03.2021).

54. Gorodnova N. V., Peshkova A. A. Public procurement: World experience and Russian practice// Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. – 2017. – P. 507-518. – URL: <https://science.urfu.ru/ru/publications/public-procurement-world-experience-and-russian-practice>(date access 23.03.2021).

55. OECD. Public Procurement in Germany: Strategic Dimensions for Well-being and Growth OECD // OECD Publishing. Public Governance Reviews, OECD Publishing. – 2019. – P. 103-135. – URL: https://www.oecd.org/gov/public-procurement/public-procurement-in-germany-1db_30826-en.htm (date access 25.03.2021).

56. OECD. Public procurement spending in Government at a Glance 2017 // OECD Publishing. – 2017. – P. 1-20. – URL: <https://www.oecd.org/gov/government-at-a-glance-2017-highlights-en.pdf> (date access 25.03.2021).

57. Chiappinelli O. Decentralization And Public Procurement Performance: New Evidence From Italy // Economic Inquiry, Western Economic Association International. – 2020. – № 58(2). – P. 856-880. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3597052 (date access 25.03.2021).

58. Vorontas N.S., Bhatia P., Mayer D. P. Public Procurement and Innovation in the United States. The George Washington University, 2011. – URL: http://www.ige.unicamp.br/spec/wp-content/uploads/sites/15/2015/07/ReportPublic-Procurement_2011.pdf (date access 25.03.2021).

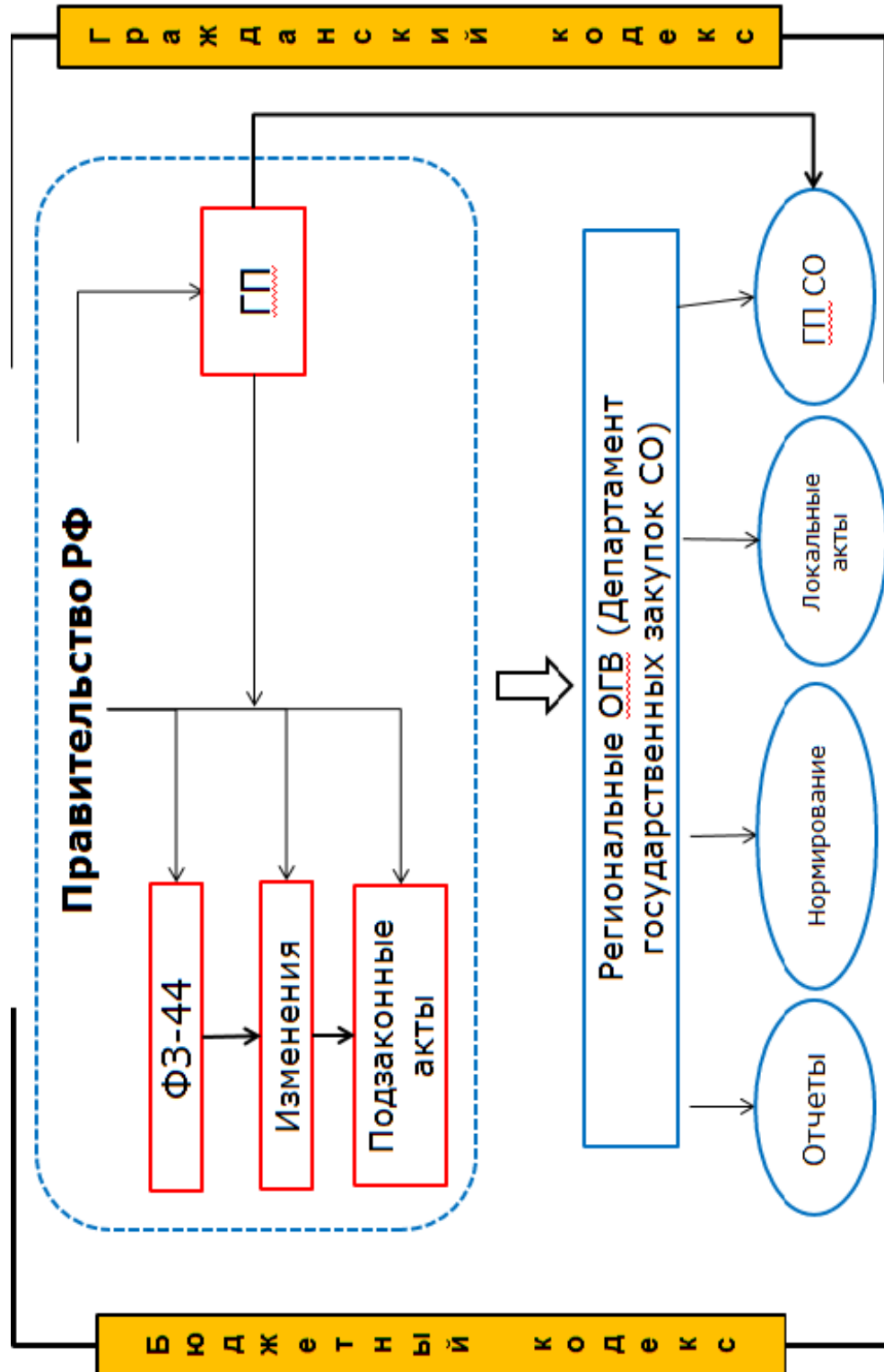
59. Единая информационная система в сфере закупок: [сайт]. – URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения 23.03.2021).

60. Обучающие материалы для государственных заказчиков: [сайт]. – URL: https://kkp.rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_255052.pdf (дата обращения 23.03.2021). – Текст: электронный.

61. Статистические показатели, характеризующие результаты осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам I – IV кварталов 2020 г. – Текст: электронный // Министерство финансов Российской Федерации: [сайт] – URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=124945 (дата обращения 23.03.2019).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Схема нормативно-правового регулирования контрактной системы закупок товаров, работ, услуг



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бланк интервью

Здравствуйте! Мы выбрали Вас в качестве эксперта для интервью на тему: «Определение составляющих механизма государственных закупок Свердловской области».

Для нас важно Ваше компетентное мнение, интересно, что Вы думаете по данной теме. Цель нашей беседы выявить элементы эффективного механизма государственных закупок, сформировать понятийную категорию механизма государственных закупок.

С записями буду работать только я, они не будут воспроизводиться в какой-либо другой аудитории. Все данные будут анализироваться в обобщенном виде, без указания конкретных имен. Мы гарантируем вам конфиденциальность ваших ответов.

1. В настоящее время законодательство по контрактной системе закупок в Российской Федерации не дает точного определения «механизма осуществления государственных закупок». Однако именно такую формулировку используют регионы в своих нормативно-правовых актах, регулирующих эту сферу.

- а) Что, на Ваш взгляд, понимается под «механизмом государственных закупок»?
- б) Какие элементы, на Ваш взгляд, должны входить в это понятие?
- в) В Вашем представлении, есть ли отличие между терминами «механизм осуществления» и «порядок осуществления»?

2. Во многих регионах нашей страны в рамках осуществления закупочной деятельности созданы обособленные уполномоченные органы, которые взаимодействуют с заказчиками региона по некоторым вопросам закупок.

- а) Как Вы считаете, эффективно ли с управленческой точки зрения создание такого органа или же лучше, когда заказчики региона самостоятельно распоряжаются своими ресурсами и выстраивают закупочный процесс для себя?

б) Насколько эффективно Вы оцениваете вменение этих полномочий уже существующему государственному органу?

3. Некоторые регионы, где есть уполномоченные органы на определение поставщиков, взаимодействуют и с государственными заказчиками региона, и с муниципалитетами. Такие регионы выстраивают различные механизмы и условия взаимодействия с муниципалитетами.

а) Должны ли такие уполномоченные органы, взаимодействовать с муниципалитетами?

б) Если да, то какие формы взаимодействия в данном случае приоритетны и должны быть закреплены нормативно?

в)* При условии, что Ваше муниципальное образование не сотрудничает с уполномоченным органом Свердловской области, не возникает ли у Вас потребности в их помощи (в любой форме)?

Благодарим Вас за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Используемые для контент-анализа источники

	Субъекты Российской Федерации	Официальный сайт уполномоченного органа (наименование, режим доступа)	Нормативно-правовые акты, регламентирующие закупочную деятельность (наименование, режим доступа)
1	Алтайский край	<p>Центр государственных закупок Алтайского края</p> <p>https://gzalt.ru/Default.aspx</p>	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Администрации Алтайского края от 30.12.2013 № 712 (в ред. от 09.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460230357
2	Амурская область	<p>Управление государственного заказа Амурской области</p> <p>http://gz.amurobl.ru/</p>	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Губернатора Амурской области от 22.12.2008 № 408 (в ред. от 12.11.2019). Режим доступа: http://gz.amurobl.ru/static/File/ugz/480_19.pdf
3	Архангельская область	<p>Контрактное агентство Архангельской области</p> <p>https://dvinaland.ru/gov/iogv/kontrag/</p>	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Архангельской области от 20.12.2013 № 595 (в ред. от 15.01.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/462606273
4	Астраханская область	<p>Региональный центр организации закупок</p> <p>https://mines.astrobl.ru/ru/page/gku-ao-regionalnyy-centr-organizacii-zakupok</p>	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Астраханской области от 6.07.2020 № 298. Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/570839826
5	Белгородская область	<p>Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области</p> <p>http://docs.cntd.ru/document/469026900</p>	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Белгородской области от 21.10.2013 № 412 (в ред. от 03.02.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/469026900
6	Брянская область	<p>Управление государственных закупок Брянской области</p> <p>http://tender32.ru/site/Menu/Page/48</p>	<ul style="list-style-type: none"> Указ Губернатора Брянской области от 26.12.2013 № 619 (в ред. от 18.05.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/974029396

7	Владимирская область	Управление государственных закупок Владимирской области	<ul style="list-style-type: none"> Закон Владимирской области от 09.09.2013 № 100 (в ред. от 02.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460180139
8	Волгоградская область	Комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области https://krz.volgograd.ru/	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Администрации Волгоградской области от 29.01.2015 № 43 (в ред. от 26.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/424028840
9	Вологодская область	Комитет государственного заказа Вологодской области https://vologda-oblast.ru/vlast/ispolnitelnaya_vlast/komitet_gosudarstvennogo_zakaza_vologodskoy_oblasti/organe/	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Вологодской области от 26.12.2013 № 1395 (в ред. от 21.01.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460224644
10	Воронежская область	Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области https://www.govvrn.ru/organizacia/~~/id/844298	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Воронежской области от 27.01.2014 № 42 (в ред. от 14.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460267439
11	Еврейская автономная область	Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Правительства ЕАОбл https://www.eao.ru/ispvlast/upravlenie-po-regulirovaniyu-kontraktnoy-sistemy-v-sfere-zakupok-pravitelstva-evreyskoy-avtonomnoy-o/	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Еврейской автономной области от 13.07.2018 № 259-ПП (в ред. от 16.12.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/550148096
12	Забайкальский край	Забайкальский центр государственных закупок	<ul style="list-style-type: none"> Постановление Правительства Забайкальского края от 17.12.2013 № 544 (в ред. от 3.09.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/410802112

13	Ивановская область	Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области https://dka.ivanovoobl.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ивановской области от 12.12.2012 № 535 (в ред. от 16.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/453365478
14	Иркутская область	Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области https://irkobl.ru/sites/gz/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Иркутской области от 12.08.2013 № 301-ПП (03.06.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460154500
15	Кабардино-Балкарская Республика		
16	Калининградская область	Центр обеспечения организации и проведения торгов Калининградской области https://konkurs.gov39.ru/page/?SECTION_ID=199	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Калининградской области от 31.12.2013 № 1013 (в ред. от 02.09.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460267422
17	Калужская область	Министерство конкурентной политики Калужской области https://admoblkaluga.ru/sub/competitive/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Калужской области от 20.12.2013 № 712 (в ред. от 28.11.2018). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/464902124
18	Камчатский край	Уполномоченного органа нет. Министерство финансов Камчатского края выполняет некоторые контрольные функции http://zakupki.kamgov.ru/Tender/Default.aspx	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Камчатского края от 15.03.2018 № 111-П (в ред. от 05.06.2018). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/446667751
19	Карачаево-Черкесская Республика	Управление КЧР в сфере закупок http://uprzakupokkchr.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Указ Главы Карачаево-Черкесской Республики от 24.06.2019. Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/553381027
20	Кемеровская область	Департамент контрактной системы	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 26.03.2020 № 177.

		Кузбасса https://ugzko.ru/Default_Ugz.aspx	Режим доступа: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4200202003310004?index=0&rangeSize=1
21	Кировская область	Центр по техническому сопровождению государственных закупок Кировской области https://www.kirovreg.ru/power/executive/dep_auct/podv.php?print=Y	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Кировской области от 21.04.2015 № 34/213 (в ред. от 20.02.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/973049074
22	Костромская область	Агентство государственных закупок Костромской области	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Администрации Костромской области от 29.11.2013 № 500-А (в ред. от 24.06.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460209206
23	Краснодарский край	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края (https://drcs.krasnodar.ru/content/213/) + Подведомственная организация «Дирекция государственных закупок» (https://drcs.krasnodar.ru/content/300/)	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Главы Администрации Краснодарского края от 26.12.2013 № 1564 (в ред. от 29.07.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/424061130 • Постановление Главы Администрации Краснодарского края от 18.04.2019 № 222 (в ред. от 22.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/553252265
24	Красноярский край	Агентство государственного заказа Красноярского края http://www.krskstate.ru/government/executive/agency/0/doc/138	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Красноярского края от 29.08.2008 № 65-П (в ред. от 19.06.2018). Режим доступа: http://www.krskstate.ru/government/executive/agency/0/doc/138
25	Курганская область	Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Курганской области от 14.03.2017 № 76 (в ред. от 28.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/446434527

		http://ugz.kurganobl.ru/Menu/Page/179 70	
26	Курская область	Комитет по управлению имуществом Курской области http://www.imkursk.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Администрации Курской области от 22.01.2020 № 47-ПА (в ред. от 01.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/561716829
27	Ленинградская область	Комитет государственного заказа Ленинградской области https://gz.lenobl.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ленинградской области от 18.04.2017 № 4. Режим доступа: http://rdocs3.kodeks.ru/document/456058562
28	Липецкая область	Управление по размещению госзаказа Липецкой области https://pgu.admlr.lipetsk.ru/wps/portal/lipetsksv/organizations?orgId=4840100010000232298	<ul style="list-style-type: none"> • Распоряжение Администрации Липецкой области от 11.05.2010 № 160-Р (в ред. от 23.01.2017). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/872613059
29	Магаданская область	Министерство экономического развития, инвестиционной политики и инновации Магаданской области https://economy.49gov.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Администрации Магаданской области от 26.12.2013 № 1354-ПА (в ред. от 18.08.2016). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460223605
30	Московская область	Комитет по конкурентной политике Московской области https://zakaz-mo.mosreg.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Московской области от 27.12.2013 № 1184/57 (в ред. от 01.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/537948390
31	Мурманская область	Комитет по конкурентной политике Мурманской области https://goszakaz.gvmurman.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Мурманской области от 19.12.2013 № 747-ПП (в ред. от 16.11.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/465601989
32	Ненецкий автономный	Управление государственного	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 25.04.2014

	округ	заказа Ненецкого автономного округа https://zakaz.adm-nao.ru/obshaya-informaciya/svedeniya-o-polnomochiyah/	№ 334-П (в ред. от 27.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/412701955
33	Нижегородская область	Центр размещения заказа Нижегородской области https://minec.government-nnov.ru/?id=67730	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Нижегородской области от 30.12.2013 № 1016 (в ред. от 09.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/465507590
34	Новгородская область	Администрация Губернатора Новгородской области Ведомственная	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Новгородской области от 30.12.2013 № 548 (в ред. от 04.03.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460274268
35	Новосибирская область	Управление контрактной системы Новосибирской области https://uksis.nso.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 596-П (в ред. от 27.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/465708528
36	Омская область	Главное управление контрактной системы Омской области http://guks.omskportal.ru/oiv/guks	<ul style="list-style-type: none"> • Указ Губернатора Омской области от 31.12.2013 № 182 (в ред. от 16.03.2020).
37	Оренбургская область	Центр организации закупок Оренбургской области http://orenburg-gov.ru/power/executive/2-53-9/podvorg/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Оренбургской области от 29.12.2016 № 1010 (в ред. от 29.05.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/444973072
38	Орловская область	Департамент экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области https://orel-region.ru/index.php?head=6&part=73&unit=291&op=1	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Орловской области от 31.12.2013 № 481 (в ред. от 02.10.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/410805385
39	Пензенская	Управление по	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Пензенской

	область	осуществлению закупок Пензенской области	области от 13.03.2019 № 137-ПП (в ред. от 28.08.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/553168693
40	Пермский край	Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края https://mrks.permkrai.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Пермского края от 27.03.2018 № 164-П (в ред. от 12.08.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/446661372
41	Приморский край	Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Приморского края https://www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/state-order/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Администрации Приморского края от 27.12.2019 № 922-ПА (в ред. от 16.09.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/561690544
42	Псковская область	Комитет по закупкам Псковской области http://gz.pskov.ru/frame/contacts.html	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Псковской области от 27.03.2018 № 164-П (в ред. от 12.08.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/446661372 • Дополнительно
43	Республика Адыгея	Комитет Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок http://www.adygheya.ru/ministers/departments/komitet-po-regulirovaniyu-kontraktnoy-sistemy-v-sfere-zakupok/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Кабинета министров Республики Адыгея от 27.08.2014 № 198 (в ред. от 25.12.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/422402685
44	Республика Алтай	Министерство экономического развития Республики Алтай	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Алтай от 22.10.2018 № 333 (в ред. от 04.03.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/550222272
45	Республика Башкортостан	Государственный комитет Республики Башкортостан по конкурентной	<ul style="list-style-type: none"> • Указ Главы Республики Башкортостан от 28 октября 2019 года №УГ-353. Режим доступа: https://nra.bashkortostan.ru/25580/ • Дополнительно

		политике https://zakupki.bashkortostan.ru/activity/21533/	
46	Республика Бурятия	Республиканское агентство по государственным закупкам https://egov-buryatia.ru/ragz/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Бурятия от 22.08.2006 № 269 (в ред. от 16.09.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/816000064
47	Республика Дагестан	Комитет по государственным закупкам Республики Дагестан http://goszakazrd.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Дагестан от 06.06.2020 № 108 (в ред. от 29.08.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/570804509
48	Республика Ингушетия		
49	Республика Калмыкия	Служба регулирования контрактной системы в сфере закупок Республики Калмыки http://zakupki08.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Калмыкия от 20.02.2020 № 36 (в ред. от 27.03.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/561753314
50	Республика Карелия	Центр организации закупок Республики Карелия и мониторинга в сфере экономики http://economy.gov.karelia.ru/about/4053/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Карелия от 7.12.2018 № 453 (в ред. от 6.11.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/465419802
51	Республика Коми	Центр обеспечения организации и проведения торгов https://minfin.rkomi.ru/0-ministerstve-finansov/podvedomstvennye-organizacii/gosudarstvennoe-kazennoe-uchrejdenie-respubliki-komi-centr-obespecheniya-organizacii-i-provedeniya-torgov	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Коми от 10.12.2013 № 482 (в ред. от 5.11.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460277274
52	Республика Крым	Государственный	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Совета Министров

		комитет конкурентной политики Республики Крым https://kkp.rk.gov.ru/ru/index	Республики Крым от 30.03. 2018 № 154. Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&empid=1&nd=219049156&page=1&rdk=0&link_id=#10
53	Республика Марий Эл		
54	Республика Мордовия	Региональный центр организации закупок http://goszakaz44.e-mordovia.ru/portal/Menu/Page/37	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Мордовия от 30.12.2013 № 587 (в ред. от 27.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/453132870
55	Республика Саха (Якутия)	Центр закупок Республики Саха (Якутия) https://www.goszakazyakutia.ru/webtorgi2016/Menu/Page/75	<ul style="list-style-type: none"> • Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 1.10.2018 № 19 (в ред. от 8.06.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/550206001
56	Республика Северная Осетия - Алания		
57	Республика Татарстан (Татарстан)	Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам https://goszakupki.tatarstan.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Кабинета министров Республики Татарстан от 8.05.2014 № 307 (в ред. от 14.12.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/412304213
58	Республика Тыва	Министерство Республики Тыва по регулированию контрактной системы в сфере закупок https://minzakup.rtyva.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Тыва от 29.03.2017 № 122 (в ред. от 9.09.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/446197334
59	Республика Хакасия	Государственный комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия https://r-19.ru/authorities/the-state-committee-for-placement-of-	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Республики Хакасия от 5.12.2017 № 630 (в ред. от 26.05.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/543709591

		orders/common/585/	
60	Ростовская область	Контрольные и регулирующие органы	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ростовской области от 26.12.2013 № 823 (в ред. от 19.12.2017). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460274059
61	Рязанская область	<p>Центр закупок Рязанской области</p> <p>http://цзрб02.рф/</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Рязанской области от 03.02.2016 № 28-Р (в ред. от 18.02.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/432866027
62	Самарская область	<p>Главное управление организации торгов Самарской области</p> <p>https://webtorgi.samregion.ru/Menu/Page/233</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Самарской области от 30.12.2013 № 843 (в ред. от 25.12.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/464007678
63	Саратовская область	<p>Государственное агентство по централизации закупок Саратовской области</p> <p>https://saratov.gov.ru/gov/auth/minfin/zakupki/</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Саратовской области от 07.04.2014 № 212-П (в ред. от 31.12.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/467702811
64	Сахалинская область	Дополнительные органы	<ul style="list-style-type: none"> • Распоряжение Правительства Сахалинской области от 03.10.2013 № 725-Р (в ред. от 24.04.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/430592380
65	Свердловская область	<p>Департамент государственных закупок Свердловской области</p> <p>https://goszakaz.midural.ru/</p> <p>40</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Свердловской области от 27.12.2013 № 1665-П (в ред. от 1.08.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/453135063
66	Смоленская область	<p>Главное управление Смоленской области по регулированию контрактной системы</p> <p>https://goszakaz.admin-smolensk.ru/struktura/</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Администрации Смоленской области от 28.05.2014 № 399 (в ред. 03.03.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/424083738
67	Ставропольский край	Комитет Ставропольского края по государственным закупкам	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Губернатора Ставропольского края от 04.04.2016 № 155 (в ред. от 08.08.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/438841504

		http://www.stav-zakupki.ru/	
68	Тамбовская область	Региональный центр по организации закупок http://rcoz.tmbreg.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Администрации Тамбовской области от 28.05.2014 № 399 (в ред. 03.03.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/424083738 • Дополнительно
69	Тверская область	Комитет государственного заказа Тверской области https://goszak.tverreg.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Тверской области от 28.06.2019 № 265-ПП (в ред. от 13.07.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/553383530
70	Томская область	Департамент государственного заказа Томской области https://dgz.tomsk.gov.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление администрации Томской области от 14 января 2014 года №1-А. Режим доступа: https://rg.ru/2014/01/21/tomsk-post14-reg-dok.html
71	Тульская область	Центр организации закупок Тульской области https://coz.tularegion.ru/about-us/kontakt/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Тульской области от 23.12.2013 № 788 (в ред. от 26.08.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460217867
72	Тюменская область	Управление государственных закупок Тюменской области https://gzto.admtymen.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Распоряжение Правительства Тюменской области от 27.12.2013 № 2518-РП (в ред. от 18.08.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/424075234
73	Удмуртская Республика	Региональный центр закупок Удмуртской Республики https://www.mfur.ru/about/struktura/gku-ur-regionalnyy-tsentr-zakupok-udmurtskoj-respubliki.php	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Удмуртской Республики от 17.01.2018 № 3 от 17.01.2018 (в ред. от 12.04.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/446633885
74	Ульяновская область	Агентство государственных закупок Ульяновской области https://goszakupki73.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ульяновской области от 26.03.2020 № 6/139-П. Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/463733459

75	Хабаровский край	Комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края https://gzk.khabkrai.ru/Kontrol	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Хабаровского края от 10.12.2013 № 418 (в ред. от 07.02.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/465307672
76	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Департамент государственного заказа ХМАО-Югры https://depgz.admhmao.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.12.2013 № 530-П (в ред. от 24.04.2020). Режим доступа: https://depgz.admhmao.ru/upload/iblock/a9f/530.pdf
77	Челябинская область	Ведомственная централизация	<ul style="list-style-type: none"> • Распоряжение Правительства Челябинской области от 8.09.2016 № 500-РП (в ред. от 30.06.2017). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/543741195
78	Чеченская Республика	Комитет Правительства Чеченской Республики по государственному заказу https://gostorgi-chr.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Чеченской Республики от 19.12.2013 № 339 (в ред. от 09.09.2014). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/460279182
79	Чувашская Республика - Чувашия	Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам http://tarif.cap.ru/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Кабинета министров Чувашской Республики от 30.12.2013 № 563 (в ред. от 30.07.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/410802974
80	Чукотский автономный округ	Управление государственных закупок Чукотского автономного округа http://чукотка.рф/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 25.01.2019 № 32 (в ред. от 30.12.2019). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/550333631
81	Ямало-Ненецкий автономный округ	Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа https://dgz.yanao.ru/activity/3324/	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 25.04.2014 № 334-П (в ред. от 27.10.2020). Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/412701955
82	Ярославская область	Департамент государственного заказа Ярославской	<ul style="list-style-type: none"> • Постановление Правительства Ярославской области от 27.12.2013 № 1767-ПП (в ред. от 23.12.2005). Режим доступа:

		области https://www.yarregion.ru/depts/dgz/default.aspx	http://docs.cntd.ru/document/460268888
--	--	--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Схемы для работы с наиболее частыми процедурами закупок

ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ																																																																																																																																																																																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31																																																																																																																																																		
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс																																																																																																																																														
3.	<p>1. Внесение в ЕИС</p> <p>2. Подготовка описания объекта закупки</p> <p>3. Подготовка документации</p> <p>4. Оформление и размещение протокола</p> <p>5. Размещение протокола</p> <p>6. Размещение протокола</p> <p>7. Размещение протокола</p> <p>8. Размещение протокола</p> <p>9. Размещение протокола</p> <p>10. Размещение протокола</p> <p>11. Размещение протокола</p> <p>12. Размещение протокола</p> <p>13. Размещение протокола</p> <p>14. Размещение протокола</p> <p>15. Размещение протокола</p> <p>16. Размещение протокола</p> <p>17. Размещение протокола</p> <p>18. Размещение протокола</p> <p>19. Размещение протокола</p> <p>20. Размещение протокола</p> <p>21. Размещение протокола</p> <p>22. Размещение протокола</p> <p>23. Размещение протокола</p> <p>24. Размещение протокола</p> <p>25. Размещение протокола</p> <p>26. Размещение протокола</p> <p>27. Размещение протокола</p> <p>28. Размещение протокола</p> <p>29. Размещение протокола</p> <p>30. Размещение протокола</p> <p>31. Размещение протокола</p>																<p>Минимум за 15 суток до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком конкурсе (ч. 1 ст. 34.2 № 44-ФЗ)</p>																<p>Дата окончания срока подачи заявок</p>																<p>Направление заявки от оператора ЭП</p>																<p>Период рассмотрения заявок - не менее 5 рабочих дней</p>																<p>Дата окончания срока подачи заявок</p>																<p>Формирование и размещение протокола</p>																<p>Подготовка документации</p>																<p>Подача участниками предложений на ЭП - рабочий день, следующий после истечения 1 рабочего дня с даты окончания срока рассмотрения и оценки первых частей заявок (ч. 3 ст. 34.6 № 44-ФЗ)</p>																<p>Подача участниками предложений на ЭП - рабочий день, следующий после истечения 1 рабочего дня с даты окончания срока рассмотрения и оценки первых частей заявок (ч. 3 ст. 34.6 № 44-ФЗ)</p>																<p>Размещение и оценка вторых частей заявок - минимум 3 рабочих дня, если ИМЦ > 1 млн. руб. Либо максимум 1 рабочий день, если ИМЦ < 1 млн. руб. (ч. 2 ст. 34.7 № 44-ФЗ)</p>															

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср	чт	пт	сб
<p>1</p> <p>формирование и размещение заказчиком протокола результатов рассмотрения вторых частей заявок на ЭП - не позднее Даты окончания срока рассмотрения вторых частей заявок (ч. 7, 8 ст. 34.7 № 44-ФЗ)</p> <p>Примечание: в течение одного часа после размещения указанных протокола оператор ЭП направляет заказчику протокол лобби окончательных предложений (ч. 10 ст. 34.7 № 44-ФЗ)</p>	<p>2</p> <p>ит</p> <p>итоговая оценка предложений, формирование протокола подведения итогов, его подписание участниками комиссии, размещение в ЕИС - не позднее следующего рабочего дня после получения протокола подлинными окончательных предложений от оператора ЭП (ч. 11, 13 ст. 34.7 № 44-ФЗ)</p>	<p>3</p> <p>сб</p>	<p>4</p> <p>вс</p> <p>Участники конкурса имеют право подать запрос на разъяснение итогового протокола. Заказы в течение 2 рабочих дней формирует и публикует соответствующий ответ в разовой ЕИС (ч. 16 ст. 34.7 № 44-ФЗ)</p>	<p>5</p> <p>пн</p> <p>Размещение на ЭП проекта победителя конкурса подлинной электронной подписью проекта контракта в течение 5 дней с даты размещения заказчиком проекта контракта (ч. 3 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>6</p> <p>вт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП заказчиком контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса проекта контракта со своей усиленной электронной подписью (ч. 7 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>7</p> <p>ср</p> <p>Рассмотрение заказчиком протокола разногласий и размещение в ЕИС и на ЭП доработанного проекта контракта без своей подписи ИЛИ оригинального проекта контракта с указанием о предоставлении документа о принятии отказа от заключения в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 3 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>8</p> <p>чт</p> <p>Размещение на ЭП победителем конкурса протокола разногласий, подлинной усиленной электронной подписью (при наличии разногласий) - в течение 5 дней с даты размещения заказчиком проекта контракта (ч. 4 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>9</p> <p>пт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса протокола разногласий и размещение в ЕИС и на ЭП доработанного проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 5 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>10</p> <p>сб</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 6 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>11</p> <p>вс</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 7 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>12</p> <p>пн</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 8 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>13</p> <p>вт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 9 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>14</p> <p>ср</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 10 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>15</p> <p>чт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 11 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>16</p> <p>пт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 12 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>17</p> <p>сб</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 13 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>18</p> <p>вс</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 14 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>19</p> <p>пн</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 15 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>20</p> <p>вт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 16 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>21</p> <p>ср</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 17 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>22</p> <p>чт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 18 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>23</p> <p>пт</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 19 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>	<p>24</p> <p>сб</p> <p>Размещение в ЕИС и на ЭП победителем конкурса проекта контракта с усиленной электронной подписью - в течение 3 рабочих дней с даты размещения победителем конкурса протокола разногласий (ч. 20 ст. 83.2 № 44-ФЗ)</p>

Период оформления контракта - не менее 10 дней от даты публикации итогового протокола (ч. 9 ст. 83.2 № 44-ФЗ)


ЭЛЕКТРОННЫЙ АУКЦИОН

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21					
пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	пн	вт	ср		
<p>Размещение в ЕИС извещения о проведении ЭА, в документальной форме</p> <p>не менее чем за 7 дней (ИМЦК до 3 млн. руб), не менее чем за 15 дней (ИМЦК более 3 млн. руб) до даты окончания подачи заявок (ч. 2, ч. 3 ст. 63 № 44-ФЗ)</p> <p>Отмена электронного аукциона - не позднее чем за 5 дней до даты окончания срока подачи заявок (ч. 1 ст. 36 № 44-ФЗ)</p> <p>Принятие решения о внесении изменений в извещение, в документацию - не позднее чем за 2 дня до даты окончания срока подачи заявок (ч. 6 ст. 63 № 44-ФЗ) Приложение: в течение 1 дня с даты принятия решения Заказчик размещает извещение в ЕИС, при этом срок подачи заявок должен быть продлен так, чтобы с даты размещения извещения до даты окончания срока подачи заявок этот срок составлял не менее 7 (семи) дней (с 3 млн. руб - 3 млн. руб)</p> <p>Принятие запросов о дате размещения полновесной документации - не позднее чем за 3 дня до даты окончания срока подачи заявок (ч. 4 ст. 65 № 44-ФЗ) Приложение: в течение 2х дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса Заказчик размещает в ЕИС разъяснения положений документации</p>																									
	Подписание протокола рассмотрения заявок - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 6 ст. 67 № 44-ФЗ)																								
	Размещение в ЕИС протокола рассмотрения заявок - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 7 ст. 67 № 44-ФЗ)																								
Проведение аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 8 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 9 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Проведение за. рабочих дней в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 10 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 11 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 12 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 13 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 14 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 15 ст. 69 № 44-ФЗ)																									
Размещение в ЕИС протокола проведения аукциона в ЕИС - не позднее даты окончания срока подачи заявок (ч. 16 ст. 69 № 44-ФЗ)																									

Период оформления контракта - не менее 10 дней от даты публикации протокола подведения итогов (ч. 9 ст. 83.2 № 44-ФЗ)

Магистерская диссертация выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции их опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«09» июня 2021 г.



(подпись)

Люткинов В.Д.
(ФИО студента)