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**Введение.**

Семья, интерес к которой поддерживается благодаря желанию изучить социальные процессы и феномены, связывающие личность и общество, является объектом исследования многих социально-гуманитарных наук. Испокон веков, когда зародилась такая наука как социология семьи, и до современных реалий**,** семья является универсальным социальным институтом, который реализует социально значимые функции. Барьером в процессе нормального функционирования семьи является множество социальных проблем, которые она зачастую самостоятельно решить не может. Большинство исследователей, обследуя многообразные социально-демографические типы семей, приходят к выводу, что наиболее уязвимыми являются неполные семьи, доля которых в семейной структуре общества постоянно увеличивается. Так, если в 1989 г. доля неполных семей в России составляла 15,2 % от общего количества семей, к 2002 г. число таких семей возросло до 21,7%, в 2010 г. наблюдалось некоторое сокращение – 21%[[1]](#footnote-1), а к 2020 г. доля неполных семей возросла до 30% [[2]](#footnote-2). Исходя из вышеупомянутых воззрений, можно говорить об актуальности темы.

Социальные проблемы, влияющие на жизнедеятельность семьи, находят отражение и в обществе в целом, поскольку стабильность социального института семьи оказывает непосредственное воздействие на социальную безопасность и перспективы национального развития любого государства. О негативном воздействии кризиса института семьи на общество еще в 1920-х годах говорил П. Сорокин. С тех пор исследователи семьи выражают обычно два противоположных взгляда на будущее семьи как социального института: позитивный и негативный.

Изменения семьи всегда тесно связаны с изменениями, происходящими в обществе. Так, произошедшие во всех сферах современного российского общества изменения привели к тому, что в процессе функционирования семьи стали появляться новые тенденции, имеющие негативные последствия и создающие новые обостряющиеся проблемы в жизнедеятельности не только современной семьи, но и в обществе. Изменение структуры и состава семьи, образование новых ценностных установок и новых нормативных семейных кризисов обусловливают изменение форм семьи, благодаря чему приобретаются новые характеристики, отдельные из которых порождают новые социальные проблемы, отличающиеся от проблем традиционной семьи, в чем и проявляется новизна данной работы.

Стоит отметить, что социальные проблемы проявляются по-разному в семьях разных типов. Ярче всего разную степень их остроты можно обнаружить при сравнении жизнедеятельности полных и неполных семей. Проблема увеличения числа неполных семей нашла отражение в Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, где прямо подчеркивается, что одной из причин снижения рождаемости в стране является увеличение числа неполных семей[[3]](#footnote-3), а также в последнем Ежегодном Послании Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному собранию. «Выстраивая долгосрочную политику поддержки семьи, нужно идти от конкретных жизненных ситуаций, разбираться, с какими трудностями сталкивается молодая, многодетная или неполная семья»[[4]](#footnote-4).

*Проблема* выпускной квалификационной работы заключается в том, что реализация в стране программ, направленных на повышение рождаемости, на улучшение жизни россиян с целью преодоления депопуляции, не приводит к ожидаемым результатам. В настоящее время, особенно в условиях пандемии коронавирусной инфекции, обострение социальных проблем испытывают все российские семьи. Но понять проблемы, выявить степень их остроты можно, во-первых, путем сравнения социальных проблем семей на общероссийском и региональном уровнях, и, во-вторых, особенно, при сравнении проблем полных и неполных семей.

*В научной литературе* выделяется большое количество подходов к изучению социальных проблем, которые рассматривает автор Зарубина Ю. Н.[[5]](#footnote-5)Многие исследователи рассматривают содержание и специфику социальных проблем семьи. Значительный вклад в изучение социальных проблем современных российских семей внесли написанные по результатам собственных социологических исследований работы Целуйко В.М., Гурко Т.А[[6]](#footnote-6), которые обозначили свои позиции и по отношению к неполным семьям. Анализу социальных проблем семьи и изучению последствий их остроты посвящены работы таких авторов, как Минушкина К.Э, Понкратова Е.А[[7]](#footnote-7).

Для автора данной ВКР наибольший интерес представляют работы, раскрывающие содержание социальных проблем в неполных семьях[[8]](#footnote-8), анализирующие социально-экономическое положение семей[[9]](#footnote-9), а также содержащие сравнительный анализ материального достатка в полных и неполных семьях[[10]](#footnote-10) и описывающие основные стратегии поведения членов семей в период обострения социальных проблем[[11]](#footnote-11).

*Объект ВКР:*социальные проблемы в современной российской семье.

*Предмет ВКР:*содержаниеи обострение социальных проблем в полных и неполных российских семьях.

*Цель:*определить и сравнить степень остроты социальных проблем в полных и неполных российских семьях.

*Задачи:*

1. раскрыть теоретические подходы в изучении социальных проблем современных семей;
2. выявить специфику проявления социальных проблем в современных семьях разного типа;
3. провести анализ социальных проблем полных и неполных современных семей (по результатам исследований российских социологов);
4. выявить содержание социальных проблем и степень их остроты в пермских семьях.

*Гипотезы ВКР:*

–социальные проблемы в полных и неполных семьях на региональном уровне проявляются острее, чем социальные проблемы в полных и неполных семьях на общероссийском уровне;

– степень остроты социальных проблем как в полных, так и в неполных семьях г. Пермь существенно не различается.

*Методология научного поиска:*

Семья отличается от других социальных феноменов тем, что является одновременно социальным институтом, малой социальной группой и социальной системой. При изучениисоциальных проблем семьи в выпускной квалификационной работе используется структурно-функциональный подход (Т. Парсонс). Сторонники этого подхода понимали под семьей универсальный социальный институт, который выполняет важные социально значимые функции: репродуктивную, социализации и заботы о детях. Обостряющиеся в процессе трансформации семьи социальные проблемы вызывают деформации в содержании функций и приводят к негативным последствиям для общества.

Сравнительный метод, используемый еще О. Контом, в настоящее время позволяет провести анализ, сравнение, а также выделить особенности проявления социальных проблем в разных семьях.

Статистический подход опирается на данные Всероссийских переписей населения, данные Госкомстата и Пермьстата.

*Апробация:*

Публикация статей:

- «Многообразие типов семьи: теория и практика» (с. 219-223). Актуальные проблемы развития потенциала в современном обществе [Электронный ресурс]: материалы VI Всерос. (с междун. уч.) (3–4 декабря 2019 г.) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2019 – 5,30 Мб; 420 с.

- «Модели семьи: традиция и современность» (с. 159-162). Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики [Текст]: сб. материалов международной научно-практической конференции. Курск, КГУ, 13-14 мая 2019 г. Курск. гос. ун-т. Курск, 2019 258 с.

- Киряева Д.А. Соавтор статьи «Полные и неполные семьи Пермского края: проблемы функционирования» (с.522-527). – в кн.  Международный демографический форум: материалы заседания / отв.ред. д.г.н., проф. Н.В. Яковенко.- Воронеж: «Цифровая полиграфия»,2020.- 982 с.

- «Социально-экономические проблемы современных российских полных и неполных семей: социологический анализ» (. 310-319). – в науч. журнале Социальные и гуманитарные науки: теория и практика, г. Пермь, 2020, Выпуск 1(4). – 451 с.

**Глава 1. Социальные проблемы семьи как предмет изучения в социологии**

* 1. **Теоретические подходы изучения социальных проблем семьи**

Понятие «социальная проблема» зародилось еще в XIX в., а как предмет исследования социальные проблемы стали изучаться с 1865 г. в США. Социальные проблемы современного общества негативно отражаются не только на состоянии государства, но на функционировании социальных групп и социальных институтов, в частности института семьи. Семья важна и необходима как обществу, так и конкретным индивидам[[12]](#footnote-12). Семья – интересный для исследователя объект, поскольку включает в себя свойства социальной организации, социальной структуры, социальной системы, а также социального института и социальной группы[[13]](#footnote-13).

Исходя из этого, можно утверждать, что семья, несомненно, является микромоделью общества. В результате трансформации она подвергается множеству рисков, связанных с глобализацией[[14]](#footnote-14). Как наиболее многофункциональный социальный институт, семья испытывает немало социальных проблем, которые существуют в современном обществе.

*Что такое социальные проблемы общества?*В XIX в. доминировала одна социальная проблема – социальное неравенство, которое сформировалось в результате неравномерного распределения благ, в связи с этим произошло расслоение общества. Проблема социального неравенства была характерна и для семьи, когда «идеальным типом» семьи признавалась семья патриархальная. Социальное неравенство наблюдалось в распределении семейных ролей. В традиционной семье мужчина был кормильцем, собственником жены и детей, поэтому он обладал авторитетом в семье, а женщина должна была быть хранительницей домашнего очага и воспитательницей своих детей.

В эпоху современных реалий данный феномен включает в себя все факторы, случаи или проблемы, которые оказывают негативное влияние на индивидов и их жизнь. Стоит отметить, что учитываются проблемы, влияющие как прямо, так и косвенно[[15]](#footnote-15).

Исследование социальных проблем – это сложный процесс, требующий большого внимания. Поэтому сформировалось несколько научных подходов к изучению социальных проблем. Первым историческим подходом является *подход социальной патологии*. Авторы этого направления полагали, что любые ситуации переходят в социальные проблемы, если мешают работе социального организма. С. Смит изучал социальную патологию в сравнении с медицинской и настаивал на необходимости выделения понятия социальных болезней. Появление «преступного» типа людей объяснял Ч. Ломброзо, отмечая, что они таковы именно от рождения, и обладая физическими и телесными особенностями, они нарушают социальные нормы и становятся преступниками. Аналогичные взгляды представляли Э. Кречмер и В. Шелдон, которые видели связь строения тела с личностными характеристиками человека и изучали влияние наследственности на социальную девиацию. В настоящее время часть исследователей, опираясь на концепцию социальной патологии, утверждает, что чаще всего преступником становится тот, кто вырос и сформировался в соответствующей социальной среде, в том числе и в проблемной семье.

*Подход социальной дезорганизации* рассматривает социальные проблемы общества как следствие дезорганизации, под которой понимается отсутствие социального порядка и дисциплины. Представители данного подхода У. Томас и Ф. Знанецкий считают, что социальная дезорганизация – это «уменьшение влияния существующих социальных правил поведения на индивидуальных членов группы»[[16]](#footnote-16). Причиной дезорганизации, по их мнению, является увеличение связи и контактов между конкретной общностью и внешним миром, что может привести к развитию у общности новых установок, которые не могут адекватно контролироваться старой социальной организацией. Проблемы социального порядка и дисциплины наблюдаются и в семье, о чем свидетельствует наличие в ней конфликтов, ссор, а также трудностей в воспитании детей, подвергающихся воздействию внешнего социального мира.

Представители*функционалистского подхода*(Р. Мертон, Р. Нисбет, Т. Парсонс), определяяэтиологию социальных проблем, большое внимание уделяли связи между ценностями и институтами культуры и периодически возникающими социальными проблемами. Функционалистский подход определяет условия и виды поведения, которые мешают реализации целей общества, препятствуют его нормальному функционированию или приводят общество в неустойчивое состояние. Р. Нисбет утверждал, что о социальной проблеме нельзя говорить, если она не определена как таковая. Р. Мертон обращает особое внимание на явные и латентные социальные проблемы, особо выделяя социальную дезорганизацию и девиантное поведение. Девиантное поведение как семейная проблема обусловливает образование неблагополучной семьи, которая в силу обстоятельств не имеет возможностей и ресурсов достаточно полно реализовать функции по отношению к обществу и к членам семьи. Доминирующей особенностью неблагополучной семьи является утрата воспитательной и социализирующей функций, что является причиной проявления в ней девиантного поведения. Зачастую к семьям, которые формируют ситуацию «высокого риска» для девиантного поведения детей, можно отнести неполные семьи. Отклоняющее поведение препятствует нормальному функционированию социального института семьи.

Представителями*конфликтно-ценностного подхода* выступают К. Кэйс, В. Валлер, Р. Фуллер, Р. Мюес и др. Специфика данного подхода заключается в обращении к категориям морали и ценностей, потому что именно они выражают нравственные нормы и ценностные ориентации конкретной социальной группы, и являются ядром и двигателем социальной активности индивида. В. Валлер считал, что необходимо рассматривать социальные проблемы не только с объективной, но и с субъективной стороны, т.е. с позиции внутреннего мира человека, его отношения к проблеме. Р. Фуллер и Р. Мюес в своих суждениях делали акцент на степени осознанности социальных проблем самими людьми. Они утверждали, что одна и та же жизненная ситуация одними людьми считается проблемой, а другими – нет. Опираясь на этот подход, возникновение и функционирование социальных проблем связано с общественной моралью и субъективной реакцией каждого человека на социальные случаи. Семья как социальная группа имеет семейные ценности и нормы, которые рассматриваются как традиции и обычаи, передающиеся из поколения в поколение. Традиционные ценности семьи постоянно трансформируются посредством внедрения новых тенденций. Раньше женщина занималась домашним хозяйством, в настоящее время она может реализовать себя в профессии, строить карьеру. Вследствие этого брак, а, следовательно, рождение детей происходит в более позднем возрасте. Большинство людей предпочитают гражданский брак, сожительство без официального оформления отношений. Согласно всероссийскому опросу ВЦИОМ, в 2020 г. наиболее популярны незарегистрированные браки приходятся на молодежь и респондентов в возрасте до 34 лет (по 16% соответственно), а наименее популярны незарегистрированные отношения у россиян в возрасте 60 лет и старше – 5% респондентов данной возрастной категории[[17]](#footnote-17). Тенденции, связанные с изменением семейных ценностей и норм, внедряются в общество и обусловливают появление в семьях новых социальных проблем. Но, несмотря на это, одни семьи социальные проблемы ощущают острее, а для других семей они не значительны.

*Интеракционистский подход*сформировался в 1960–1970 гг. Его представителем считается У. Томас, который говорил, что влияние социального феномена не только основано на объективной природе этого феномена, но и зависит от субъективной точки зрения человека или социальной группы. По его мнению, индивиды при оценивании ситуации опираются не только на общественные правила и модели, но и на собственные потребности. Данный подход заключается и в процессе стигматизации. Г. Беккер и Э. Лемерт считали, что наклеивание на индивидов ярлыков «девиантов» порождает и усиливает отклоняющееся поведение. С точки зрения социологии семьи, при возникновении социальных проблем, члены семьи находят пути решения, опираясь не только на принципы общества, но и на определенные субъективные модели. Если опираться на взгляды Г. Беккера и Э. Лемерта, то можно утверждать, что общество «надевает» на семьи, в которых обостряются социальные проблемы, ярлыки «неблагополучных, кризисных» семей.

*Конструкционистский подход*, авторами которого считаются Р. Фуллер, Р. Майерс, М. Спектр и Д. Китсьюз, заключается в конструировании социальных проблем, которые связаны с социальным действием, а не с объективными условиями. Первопричиной возникновения социальных проблем являются действия индивидов или групп, а также требования относительно неблагоприятных условий. Требования – это основное в конструировании социальных проблем. Ключевой идеей Фуллера и Майерса считается то, что основная причина любой социальной проблемы – это ценности и конфликт между ними. Социальные проблемы – явления непостоянные и нестабильные, находящиеся в процессе непрерывного развития. Можно выделить три периода трансформации социальных проблем: стадия осознания, стадия определения политики, стадия реформы. Данный подход наиболее актуален в социальной работе [[18]](#footnote-18). Семья как малая социальная группа имеет социальные проблемы, которые возникли, опираясь на конструктивистский подход, вследствие действий членов семьи. Социальные проблемы зародились, когда произошел конфликт ценностей между поколениями в семье: между родителями и детьми, прародителями и внуками. В наибольшей степени социальные проблемы обостряются в расширенных семьях.

Рассмотренные подходы к изучению социальных проблем создают целостную картину и показывают, что социальные проблемы в обществе влияют не только на семейную, но и социальную структуру. Проблемы российской семьи носят постепенный характер, поэтому их усиление и усложнение со времен кризиса 90-х и до настоящего времени приводит к изменениям ценностей семьи[[19]](#footnote-19). Наблюдается рост числа разводов и увеличение числа неполных семей, снижение законных браков и увеличение так называемых гражданских браков, падение рождаемости и увеличение внебрачных рождений детей, утверждение социальной нормы малодетности, и отмирание нормы многодетности. Все вышеназванное в совокупности может обусловливать возникновение новых семейных проблем.

О. Конт утверждал, что общество образуется из совокупности семей. Семья является структурной единицей общества. Любая система, в том числе и социальная, должна состоять из однородных элементов, поэтому истинной элементарной единице общества следует содержать в себе социальную связь, т.е. группу, которая включает в себя не менее двух человек. Наиболее устойчивой и распространенной социальной группой является семья, именно ее Конт назвал «ячейкой общества», именно семья признается микромоделью общества. Семья обеспечивает социальный механизм прогресса, являясь социальным элементом, благодаря которому организуется само общество[[20]](#footnote-20).

Поскольку семья является микромоделью общества, то подходы к рассмотрению социальных проблем в обществе можно наложить и на семью, но рассмотрев их в более узком смысле.

* 1. **Специфика социальных проблем в современных семьях разного типа**

В социологии семьи существуют различные подходы к пониманию сущности социальных проблем. Часть исследователей, в частности Н. М. Римашевская, социальные проблемы видит в росте безработицы; падении реальной заработной платы в двойном размере; снижении общего стандарта потребления; колоссальном социально-экономическом  расслоении общества, в том числе и семей. Кроме этого, отсутствие путей решения жилищной проблемы: резкое снижение физического и психического здоровья населения,  падение качества трудового потенциала, вследствие чего происходит кризис и депрофессионализация при снижении ресурсов системы образования; криминализация и люмпенизация, в особенности молодежи[[21]](#footnote-21). Другие авторы акцентируют внимание на таких проблемах, как жилищная, финансово-экономическая, проблема занятости и безработицы, проблема планирования семьи и проблема внутрисемейной жестокости, которая, к сожалению, имеет небольшой интерес среди исследователей[[22]](#footnote-22).

Для автора данной работы наиболее приемлемым является анализ таких групп социальных проблем семьи, как социально-демографические, социально-бытовые и социально-психологические, потому что эти проблемы в б*о*льшей степени преломляют семейную структуру, в связи с чем считаются особенно насущными, и, по моему мнению, не только для семьи, но для общества в целом.

Выделение *социально-демографических проблем* позволяет проанализировать демографические факторы, влияющие на их остроту: в частности, социальный состав, структура, наличие детей и др. *Социально-бытовые* *проблемы* включают проблемы, связанные с условиями жизни людей. Проблемы, которые направлены на сложности с обеспечением семей жильем, а также материальными трудностями семей. По данным Росстата, число людей с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общей численности населения в 2017 г. составляло 13,2 %. Из них малоимущих семей без детей – 37,6 %, семьи с детьми в возрасте до 16 лет – 62,4 % [[23]](#footnote-23) . А в 2020 г. реальные денежные доходы россиян сократились на 3,5% в годовом выражении, следует из оценки Росстата[[24]](#footnote-24). В частности, можно выделить многодетные, малообеспеченные семьи, которым по определению сегодня сложнее всего устроить свой быт на должном уровне. Определяются *социально-психологические проблемы*, к которым можно отнести конфликты внутри семьи, разводы, измены и даже семейное насилие[[25]](#footnote-25). В России, женщин, которые сталкиваются с семейным насилием в 2016 году, насчитывалось 65,8 млн., на 2019 год – уже 77,1 млн. женщин, как говорится в отчете «Репродуктивное здоровье населения России 2011», подготовленном Росстатом при поддержке Фонда ООН[[26]](#footnote-26).

Семья как социальный институт реализует социально-значимые фундаментальные функции: репродуктивную, функцию передачи нравственных норм и моделей поведения, функцию социализации личности[[27]](#footnote-27). Для определения преимущественно содержательной и достоверной картины важнейших особенностей семьи, для выявления свойств и изучения серьезных проблем, необходимо отобрать её типы. Первые попытки выделить типы семьи осуществил Ф. Л. Пле, который выделил патриархальную, современную нуклеарную и коренную семьи[[28]](#footnote-28). Трансформация институтов семьи, родительства, брака в России в конце XX – начале XXI вв. обусловливает многообразие семейных форм в результате модернизации и информатизации. Происходит неравномерное распределение разнообразных семейных форм, поскольку они распространены в разной мере в регионах России, в городах и сельской местности, а также среди разных социальных слоев. Семья – понятие многогранное, и имеет большое множество определений в зависимости от различных теорий. Семью можно трактовать как ячейку общества с несовершеннолетними детьми по критерию брачного статуса родителей, т.е. с условием, что брак супругов зарегистрирован.

В результате трансформации этнической структуры общества в России, модернизация вспомогательных репродуктивных технологий, таких как ЭКО, ИИСМ, хетчинг и т.п., увеличение гомосексуальных связей, межнациональных браков, распространение различных форм принятия детей на воспитание возникают новые семейные структуры, которые являются исключением для классического понятия семьи. Перечисленные демографические процессы изначально стали развиваться в зарубежной семье и нашли отражение в семейной политике, а процессом вестернизации распространились в России и устоялись в человеческом сознании.

В выборочных исследованиях Росстата, в международной статистике чаще всего выделяются полные и неполные семьи, ячейки с разным числом детей, нуклеарные и расширенные домохозяйства. Полные семьи – это се­мьи, которые со­стоят из суп­ру­же­ской па­ры с деть­ми или без де­тей лю­бо­го воз­рас­та. Длительное время в зарубежной социологии выделяются однокарьерные и двухкарьерные полные семьи. Однокарьерные полные семьи характеризуются одним работающим супругом, а двухкарьерные – двумя работающими супругами, исходя из этого, они имеют значимые преимущества перед теми, в которых работает только один супруг. В двухкарьерных семьях уровень жизни наиболее высокий в связи с этим увеличиваются доходы семьи, появляется больше возможностей дать хорошее образование детям. В современном обществе наблюдается тенденция эмансипации женщин, поэтому в двухкарьерных семьях жена имеет возможность более полно реализовать себя, построить карьеру. В семьях, где работают двое супругов, домашние обязанности распределяются равноправно между супругами[[29]](#footnote-29).

Б*о*льшая доля полных семей – это сводные семьи, которые имеют особенную специфику с точки зрения развития детей (пасынков, падчериц и общих детей в повторных браках), а также репродуктивных целей супругов. Т. А. Гурко отмечает рост сводных семей и уменьшение доли нормативных семейных ячеек. По результатам социологического исследования Т.А. Гурко, около 10–14% детей живут в сводных семьях. В 2009 г. около 8% женщин и 10% мужчин с несовершеннолетними детьми состояли в повторном браке, в 2015 г. – 9% женщин и 11% мужчин, а в 2017 г. – 16% женщин и 13% мужчин[[30]](#footnote-30).

В настоящее время репродуктивная функция семьи утрачивает статус главной, уступает свое место функции социализации. Семья как социокультурный институт в настоящее время претерпевает глубокие изменения, которые проявляются, прежде всего, в росте числа разводов и в снижении числа браков. В настоящее время количество разводов составляет более 50% по официальным данным, в результате чего дети во многих современных семьях воспитываются одним родителем, и, как правило, женщинами[[31]](#footnote-31). По мнению А. Г. Волкова, «неполная семья – неполное ядро семьи, которое состоит из одного родителя с одним или несколькими детьми, не состоящий в браке»[[32]](#footnote-32). Можно утверждать, что неполная семья представляет собой семью, в которой функции и семейные отношения реализуют один из родителей и ребенок (дети). По данным переписей 2002 и 2010 гг. в РФ доля семейных ячеек с одним родителем постепенно увеличивалась. В России в 1989 г. доля неполных семей составляла 15,2 % от общего количества всех семей, к 2002 г. доля возросла до 21,7%,, а к 2010 г. составила – 21%[[33]](#footnote-33). По данным Пермьстата, 26,6 % семей в крае являются неполными. Причем в каждом десятом случае детей воспитывают отцы.

Распространенным типом становятся семьи с одним родителем. За основание для социально-демографической идентификации семьи с одним родителем принимается ситуация, при которой, вследствие различных причин, воспитание и уход за ребенком/детьми осуществляет один родитель. Основными факторами формирования семей с одним родителем являются: разводы, не компенсируемые последующим вступлением в брак, или раздельное (по разным обстоятельствам) проживание супругов; а также овдовение из-за преждевременной смерти одного из родителей ребенка/детей; внебрачные рождения при условии одиночества родителя[[34]](#footnote-34).

Можно выделить разновидности неполных семей – *отцовские неполные семьи и материнские неполные семьи.* Семьи, где нет матери, а дети находятся на иждивении отца, принято считать отцовскими. Такие семьи формируются в результате смерти матери, развода супругов, когда решением суда дети остаются на попечении отца. Материнские семьи – это семьи, в которых отсутствует отец, а дети находятся на иждивении матери.

Выделяются также неполные семьи двухпоколенные и многопоколенные. В настоящее время существуют семьи, где, кроме одинокого отца или одинокой матери, с детьми проживают другие родственники. В зависимости от того, кто является главой и основным кормильцем данной семьи, выделяют: семьи матерей, не состоящих в браке; семьи вдовых и разведенных. Выделяются семьи по фактическому наличию или отсутствию в семье второго родителя: семьи вдовых, где отец или мать умерли; семьи с детьми внебрачного рождения, где отец юридически не установлен и отчество ребенка записано со слов матери; семьи с детьми внебрачного рождения, где дети признаны отцом по собственному желанию или решению суда; семьи разведенных[[35]](#footnote-35).

Проблемы неполной семьи являются предметом исследования ученых различных направлений: социологии, психологии, педагогики, демографии и т.д. Неполная семья образует некое многообразное социальное явление. На господствующее количество семей с одним родителем приклеивают ярлыки «бедных» и «зависящих от пособий». Среди проблем, которые испытывают семьи с одним родителем, можно выделить материальные проблемы, потому что неполные семьи в б*о*льшей степени зависимы от социальной поддержки государства. Общий бюджет семьи складывается из индивидуального трудового дохода, пособий, пенсий, компенсаторных выплат и льгот, которые выплачиваются государством, алиментов на детей после развода, подарков в деньгах или вещами, продуктов от родственников и друзей. Также наблюдается серьезная проблема присмотра за детьми, поэтому возникает необходимость оставлять детей одних или с родственниками. Результаты социологического исследования Сушко В.А. позволяют сделать вывод, что около 1/3 беспризорных детей появляется из-за алкоголизма родителей (44%), кризисов в семье и разводов (39%), падения нравственности (36%), а также роста бедности (31%)[[36]](#footnote-36).

Такой тип семьи как неполные характеризуется деформацией традиционной, стандартной статусно-ролевой структуры и трансформацией процесса внутрисемейного функционирования. С методологической точки зрения следует тот факт, что семейное неблагополучие не обусловливается нарушением семейной структуры. Проявление семейного неблагополучия является основой оценивания социального потенциала семьи с одним родителем. К критериям благополучия семьи некоторые исследователи относят удовлетворенность семейной формой как осознание членами семьи плодотворности и достаточности своих межличностных отношений в социально-психологическом аспекте. Благополучие семьи объективно формируется качеством реализации семейных функций, и зависит от личностных черт членов семьи: доброжелательность в социальном окружении, стремление взять ответственность, сплоченность и общность интересов, что обусловливает позитивный психологический климат семьи[[37]](#footnote-37).

**Глава 2. Социальные проблемы полных и неполных современных семей**

**2.1. Социальные проблемы полных и неполных современных семей в России**

Семья как социальный институт, с одной стороны, отражает практически все социальные проблемы, которые функционируют в обществе, а с другой стороны, воспроизводит сама семейные проблемы. Двусторонний социальный феномен отражается как в полных, так и в неполных семьях. Опираясь на данные последней переписи населения МПН-2015, 35% всех семей – это супруги без детей, 40% – супруги с детьми, 22% – матери с детьми и 3% – отцы с детьми[[38]](#footnote-38). Основной проблемой всех ти­пов семей можно считать разрешение вопроса о предна­значении семьи в современном мире. Социальные проблемы нарушают не только семейную структуру, но и жизнедеятельность самого института. Поэтому необходимо выяснить, в каком положении находятся полные и неполные семьи на сегодняшний день, с какими социальными проблемами они сталкиваются в течение жизни и как пытаются с ними бороться.

Причины возникновения социальных проблем в полных и неполных семьях изучают большинство исследователей, но более глубоко и детально их рассматривают социологи. Причины, которые деформируют функции семьи, весьма разнообразны. К ним можно отнести специфику современной городской жизни, урбанизацию, эмансипацию женщин, ускоренный научно-технический прогресс, разрушающий традиционный уклад семейной жизни, секуляризацию массового сознания, глобализацию современного общества и т.п.[[39]](#footnote-39)

Трансформация российского общества в 90-е гг. ХХ в. и в эпоху современности изменяет функции семьи, усиливает негативные тенденции развития семьи, обусловливает необходимость социальной адаптации членов семьи к изменившемуся положению в современной России.

Нарушение семейной структуры привело к обострению многих социальных проблем в полных и неполных российских семьях: социально-демографических проблем, социально-бытовых проблем и социально-психологических проблем. Одной из *социально-демографических* проблем считается 1) **проблема, связанная с составом и структурой семьи в полных и неполных семьях**. В России наблюдается увеличение неполных семей. Так, по данным Росстата, количество неполных семей составляет 10 829 065 – это почти 33% от общего числа семей с детьми, среди которых доля материнских неполных семей почти в 8 раз превышает долю отцовских неполных семей[[40]](#footnote-40). Здесь совершенно точно больше неполных материнских семей, поскольку смертность мужчин выше, особенно в трудоспособном возрасте. В России 30% детей рождаются в неполной семье, а точнее у матерей-одиночек. Статистика других стран незначительно отличается от России: в США – 33% матерей всех новорожденных – незамужние женщины, в Исландии – 64%, в Швеции – 54%, в Великобритании – 38%, в Финляндии – 37%[[41]](#footnote-41). Мать-одиночка – это женщина, родившая ребенка вне брака, с условием, что отцовство ребенка не установлено. То есть при регистрации ребенка в ЗАГС, заявление родителей не предъявлено или нет решения суда об установлении отцовства. Следовательно, в общем числе семейных ячеек доля семей одиноких женщин с детьми до 18 лет значительно повысилась. Матери-одиночке проще жить с родственниками. Почти треть неполных семей с детьми до 18 лет живут в сложных многопоколенных домохозяйствах[[42]](#footnote-42). В России примерно каждая третья женщина, родившая первенца в полной семье, впоследствии имеет возможность воспитывать его какое-то время без мужа. А каждая третья мать-одиночка спустя какое-то время воспитывает ребенка уже в полной семье[[43]](#footnote-43).

Проблемы, связанные с составом и структурой семьи, характерны и для полных семей. Нуклеаризация, как современная российская тенденция, реализуется в России противоположно расширенной семье, что сказывается экономически и в распределении ролей. По данным переписи 2002 года, доля расширенных полных семей увеличилась до 23,6%[[44]](#footnote-44), в 2010 г. наблюдалось снижение доли сложных семей до 19%[[45]](#footnote-45), в 2015 г. доля таких семей была равна 25,7%[[46]](#footnote-46). В 2020 г. нуклеарные семьи являются преобладающим типом и составляют 82%[[47]](#footnote-47).

Большой интерес среди *социально-бытовых* проблем полных и неполных российских семей вызывают 2) **материальные проблемы полных и неполных российских семей**, влияющие на материальное положение. С ухудшением материального положения в российских семьях возникают трудности, связанные с жильем, приобретением собственности и с организацией досуга[[48]](#footnote-48). Практически четверть – 26% россиян оценивают материальное положение своих семей как низкое, свидетельствуют данные опроса ВЦИОМ[[49]](#footnote-49).

**Материальные проблемы** чаще всего обостряются в неполных семьях, поскольку, как отмечают российские исследователи, неполные семьи обеспечены хуже, чем полные семьи. Неполные семьи наиболее уязвимые, и становятся объектом риска бедности[[50]](#footnote-50). Материальные проблемы обостряются и в полных семьях, несмотря на то, что бюджет семьи складывается из доходов двух супругов (реже одного). В 2019 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 12,3% от общей численности российского населения.

По данным обследования ВНДН за 2019 год, исследуя уровень и структуру денежных доходов домашних хозяйств, для полных семей располагаемый денежный доход характеризуется 73459,1 рублями, когда как в неполных семьях доход значительно ниже и равен 44775,6 рублей (табл.1). Вследствие этого в неполных семьях, по субъективным оценкам, наблюдается наиболее высокий показатель бедности – 23,2%, когда как для полных семей этот показатель значительно ниже – 19,4%[[51]](#footnote-51). По данным Росстата, средние доходы в домохозяйствах, которые являются ядром среднего класса, составляют 47000 руб. Таким образом, для полных российских семей характерен средний уровень доходов, когда как в неполных семьях – доход ниже среднего (рис.1)[[52]](#footnote-52).

Введение карантина и режима обязательной самоизоляции в РФ изменило условия жизни многих полных и неполных семей. Во-первых, переход на дистанционный режим работы, во-вторых, реальная или возможная потеря работы родителями и, как следствие, ухудшение материального положения семьи. Более 50 % россиян в мае и июне 2020 г. отмечали, что за последний месяц материальное положение их семей значительно ухудшилось[[53]](#footnote-53), в частности, материальное положение неполных семей. Исследование качества применения зарубежных методик для поддержки неполных семей с детьми в России показывает, что общеэкономическая ситуация в период пандемии ухудшила материальное положение этих семей, и даже при реализации повышенных размеров выплат неполным семьям с детьми или каких-то дополнительных пособий – доля бедных среди них остается на высоком уровне[[54]](#footnote-54).

Ухудшение материального положения является определяющим фактором обострения 3) **жилищных проблем** **полных и неполных семей.** Жилищные условия играют большую роль для россиян и являются вторыми по значимости для ощущения удовлетворенности жизнью. Положение российских семей в жилищной сфере зависит напрямую от вида собственности жилья, его площади и качества. Около 38% россиян не имеют возможности улучшить свои жилищные условия, и только 8% отмечают, что смогут это сделать в ближайшие три года – это свидетельствует о серьезной проблеме в жилищной сфере, которая отражается в полных и неполных российских семьях. Опираясь на работу Р. Горшкова и В. Дикаревой, можно утверждать, что лишь 15% российских семей имеют возможность приобрести жилье или построить его за счет собственных или федеральных средств[[55]](#footnote-55).

Данные для анализа жилищных условий семей с детьми взяты из ежегодных обследований бюджетов домашних хозяйств (ОБДХ), проводимых Росстатом в 2019 г. Доля неполных семей, которые не имеют собственного жилья в 2018 г. составляла 3,3%, а в 2019 – 3,4%. А доля неполных семей, у которых жилье находится в собственности, в 2019 году по сравнению с предыдущим годом незначительно, но понизилась на 0,7%. Среди полных семей с детьми жилищная проблема встречается реже, но, несмотря на это, доля полных семей, не имеющих собственного жилья, в 2018 г. была равна 2,1%, а в 2019 г. немного понизилась до 1,8%. Доля полных семей, которые имеют собственное жилье (91,5%) по сравнению с долей неполных семей, аналогично имеющих свое жилье (88,1%) выше[[56]](#footnote-56)(табл.1). Опираясь на результаты опроса родителей детей до 18 лет о социальной помощи и поддержке семьи, которое было реализовано АНО «Социальная валидация» в 2015 г., можно утверждать, что среди семей, которые испытывают определенную стесненность, т.е. проблемы, связанные с площадью, больше неполных семей – около 12%, тогда как только 10,6% полных семей испытывают эту проблему[[57]](#footnote-57). Исходя из вышеуказанных показателей, жилищные проблемы чаще встречаются в неполных российских семьях и появляются острее, чем в полных российских семьях.

Режим вынужденной и высокой экономии приводит еще к одной частой 4) **проблеме конфликтов во взаимоотношениях членов полных и неполных семей.** Семейный конфликт – это распространенное явление в российском обществе. Количество факторов, которые обусловливают возникновение конфликтов в полных и неполных семьях, скорее увеличивается, чем уменьшается. Семейные конфликты являются одной из самых распространенных форм конфликтов. По данным статистики, в 85% всех семей регулярно возникают конфликты[[58]](#footnote-58), а в остальных 15–20 % возникают ссоры по различным причинам[[59]](#footnote-59). Наблюдаемая проблема встречается чаще в неполных семьях, потому что они находятся в группе риска. Доминирующим и, практически, единственным видом конфликтов в неполных семьях выступают конфликты с детьми. Конфликты родителей и детей в неполной семье возникают из-за обвинений ребенка себя или родителя в ситуации отсутствия второго из родителей. В полных семьях конфликты возникают между супругами, между родителями и детьми. Так, неполные семьи – это в б*о*льшей степени конфликтные семьи (32%), тогда как полные семьи – благоприятные, поскольку уровень конфликтности равен 19% (табл.2). Кроме того, в неполных семьях чаще обостряется враждебность в семейной ситуации (26%), а в полных семьях уровень враждебности ниже (11%)[[60]](#footnote-60).

Поскольку проблема конфликтов встречается как в полных, так и в неполных российских семьях, то выделяются следующие способы решения конфликтов членами семей. Так, неполные семьи предпочитают урегулирование конфликта путем соперничества; компромисса; избегания. А полные семьи предпочитают стратегию урегулирования конфликта благодаря компромиссу[[61]](#footnote-61). Семья для большинства россиян – это место стабильности, поддержки, это убежище в случаях повышенных рисков периода пандемии. Эпидемиологическая обстановка по коронавирусной инфекции отразилась и на семейных отношениях в полных и неполных семьях. Так, члены обоих типов семей отметили, что в период самоизоляции семейный климат ухудшился (10%)[[62]](#footnote-62).

В России выделяются преступные конфликты в семье, о которых свидетельствует уголовная статистика российских правоохранительных органов. В России ежегодно регистрировалось от 110000 до 180000 преступлений в семейно-бытовой сфере, включая каждое четвертое убийство или умышленное причинение тяжкого вреда здоровью среди членов семьи[[63]](#footnote-63).

Проблема насилия как социально-психологическая проблема, начиная с середины 2010-х годов, прочно вошла в международное и российское публичное обсуждение. Одной из разновидностей насилия является 5) **насилие в полных и неполных семьях.** Каждый четырнадцатый житель России (7%) был свидетелем домашнего рукоприкладства в родительской семье, а каждый двадцатый (5%) является объектом или субъектом насилия в своей собственной[[64]](#footnote-64). В каждой четвертой российской семье наблюдаются факты насилия. Исходя из опроса, проведенного НИИ семьи по заказу Комиссии по делам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ, можно утверждать, что из всех форм насилия самым распространенным является применение физической силы: в полных семьях в отношении супруга или детей, а в неполных – в отношении детей. Сексуальное насилие, которое травмирует детей, совершается: в полных семьях – 9 %; где есть мачеха/отчим – 68 %; в неполных семьях – 23 % (из них 20 % – где нет матери; 3 % – где нет отца)[[65]](#footnote-65)(табл.2). В полных семьях две трети случаев домашнего насилия в России возникали между супругами. В России от домашнего насилия ежегодно умирает 14 000 женщин, в полных семьях от рук своих мужей, в неполных семьях – от рук сожителей[[66]](#footnote-66). Применение физической силы способствует разводу в 38% случаев[[67]](#footnote-67).

В демографическом ежегоднике России 2019 г. отмечается, что, в 2018 г. обострилась 6) **проблема роста числа разводов** **в полных и, как следствие, роста неполных семей**, так, на 893 039 браков приходится 583 942 разводов[[68]](#footnote-68)(табл.2). Развод – причина появления неполных семей (22% у мужчин и женщин)[[69]](#footnote-69). Поэтому одной из задач государства является разнообразная поддержка и помощь неполным семьям совершенно во всех вопросах и направлениях. Кроме проблемы насилия выделяются и другие распространенные причины разводов. С точки зрения членов неполных семей, на развод повлияли такие причины: алкоголизм – 40%; присутствие родственников одного из супругов – 15%; тяжелые жилищные условия или отсутствие своего жилья – 14%; нежелание заводить детей или невозможность рождения по различным причинам – 8%; нахождение супругов в разных городах – 6% лишение свободы одного из супругов – 2%; неизлечимая болезнь – 1%[[70]](#footnote-70). Респонденты из полных семей к потенциальным причинам развода относят: бедность и отсутствие работы (46 % в 2019 г.), супружескую измену (22 % в 2019 г.) и отсутствие взаимопонимания между супругами (21 % в 2019 г.). Несмотря на это, только 10% в 2019 г. считают, что нельзя разводиться ни в каком случае[[71]](#footnote-71).

Государственная семейная политика – это целостная система правил, задач и приоритетных мер, которые направлены на поддержку, укрепление и защиту семьи, которая является устойчивой основой российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, усиление роли семьи в жизни общества т.д. Существует финансовая помощь семьям, которые нуждаются в поддержке со стороны государства, действующая с 2013 года в соответствии с «Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 606 "О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации" введена новая мера социальной поддержки семей в виде ежемесячной денежной выплаты в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет». В настоящее время эту выплату получают более 168 тыс. семей в 66 субъектах Российской Федерации. Также государственная социальная помощь направлена на поддержку малоимущим семьям, размер которой в среднем составляет 34 тыс. рублей. За 2010-2013 годы поддержка оказывалась 65,6 тыс. малоимущим россиянам, которые имеют детей. Еще одним видом поддержки является оказание содействия занятости женщинам, которые имеют малолетних детей, в виде профессионального обучения и дополнительного профессионального образования. Социальный контракт в 2012 году был подписан с 9,8 тыс. женщинами, в 2013 г. – с 13,5 тыс.[[72]](#footnote-72), в 2017 г. – с 15,7 тыс., а в 2018 г. уже с 15,9 тыс. женщинами[[73]](#footnote-73). Несмотря на это, половина женщин (54,3%) никогда не участвовали в программе социальный контракт (рис. 2) [[74]](#footnote-74). За 2018 г. женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, было реализовано 15,5 тыс. услуг по профессиональной ориентации в целях выбора профессии, трудоустройства, профессионального обучения (в аналогичном периоде 2017 года – 15,7 тыс. услуг)[[75]](#footnote-75).

Одним из актуальных вопросов в жизнедеятельности любой семьи является приобретение собственного жилья. В целях обеспечения доступности жилья в рамках государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 323 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", предусмотрена реализация программы "Жилье для российской семьи", которая предполагает строительство жилья экономического класса. В конце 2017 года доступным жильем были обеспечены 460 тыс. семей.

Национальная модель Российской Федерации о «Социальном обслуживании населения. Социальные услуги семье», устанавливает состав, объем и формы предоставления большого спектра социальных услуг семьям, которые оказались в трудной жизненной ситуации: малообеспеченным семьям, неполным семьям, семьям и отдельным гражданам, оказавшимся в экстремальной ситуации, семьям беженцев и вынужденных переселенцев, многодетным семьям, семьям с неблагоприятным психологическим климатом и т.д.

Наибольший интерес вызывает положение неполных российских семей. Защита семьи, в частности неполной семьи, в нашей стране реализуется, исходя из норм гражданского, семейного, административного, жилищного, уголовного отраслей права. Законодательство РФ предусматривает ряд льгот и пособий для неполной семьи. По данным Фонда социального страхования, государственное пособие для неработающей матери-одиночки на каждого ребенка до достижения им 16 лет составляет 1873 руб. не зависимо от статуса. Для работающих матерей-одиночек пособие составляет 40% от среднего заработка. Стоит отметить, что в каждом субъекте Российской Федерации могут быть приняты дополнительные льготы для неполной семьи. Неполные семьи имеют спектр привилегий, к которым можно отнести:  полный размер пособий при стационарном лечении ребенка, отсутствие возможности сокращения, увольнения по несоответствию занимаемой должности, гарантии при ликвидации предприятия в виде обязательного трудоустройства, предоставление ежегодного дополнительного отпуска без сохранения заработной платы до 14 календарных дней.

Неполная семья также имеет право на ежемесячное пособие на ребенка, к которым можно отнести: дополнительную сумму до исполнения 1,5 лет ребенку, ежегодную дополнительную материальную помощь в размере, примерно 300 рублей, 100% оплату больничного листа по уходу за ребенком до 14 лет на более длительный срок, право на первоочередное получение жилья, право на беспрепятственное устройство несовершеннолетнего ребенка в детское учреждение и т.п.[[76]](#footnote-76)

Совокупность мер семейной политики включает различные материальные выплаты полным и неполным семьям в связи с рождением ребенка. Наиболее показательна в данном случае программа материнского/семейного капитала. Результаты опросов 2019 г. демонстрируют достаточно высокий уровень осведомленности российских граждан о мерах поддержки семей с детьми. Также данные опроса, проведенного АНО «Социальная валидация» в 2015 г., свидетельствуют о высокой информированности членов семей о материнском капитале (90%) (рис.3) [[77]](#footnote-77). В 2020 г. семьи с двумя детьми продолжали участвовать в программе выплаты материнского капитала. Данная программа завершается в конце 2021 г., но о продолжении ее реализации сообщил Президент РФ во время своего очередного Послания. «Мы продлим эту программу минимум до 31 декабря 2026 года». Согласно федеральному закону о бюджете от 02.12.2019 № 380- ФЗ, размер материнского капитала в 2020 году составляет 466617 рублей[[78]](#footnote-78).

Во многих субъектах РФ реализуется программа «Региональный материнский капитал», предполагающая выплаты семьям при рождении третьего ребенка[[79]](#footnote-79). По данным опроса родителей детей до 18 лет о социальной помощи и поддержке семьи АНО «Социальная валидация» 2015 г., респонденты, являющиеся членами полных и неполных семей не знают о существовании такой программы – около 80% (рис. 4) [[80]](#footnote-80).

Несмотря на это, основной запрос к государству касается существенного увеличения денежных выплат семьям с детьми, где 63 % семей выступают за увеличение таких выплат. Объяснение тому лежит в увеличении риска бедности, ухудшении материального положения после рождения каждого ребенка. Таким образом, восприятие мер государственной политики в отношении семьи имеет достаточно осторожный характер. Граждане, являющиеся членами полных и неполных семей, хорошо осведомлены о доступных мерах семейной политики, готовы ими воспользоваться, пользуются и знают, как это сделать[[81]](#footnote-81).

**2.2. Особенности социальных проблем полных и неполных современных семей в г. Перми (по результатам авторского социологического исследования)**

Автором выпускной квалификационной работы было проведено качественное социологическое исследование на тему: «Социальные проблемы современных полных и неполных семей (на примере г. Пермь)». Была разработана программа социологического исследования (см. приложение 1), а для сбора эмпирических данных методом глубинного интервью – гайд социологического исследования (см. приложение 2). Глубинное интервью позволяет выявить содержание социальных проблем семьи, определить пути их решения членами семей, так как усложненная и разнообразная методика проведения интервью предполагает обладание информантов определенной свободой, поскольку опрашиваемые не заведены в жесткие границы и могут представить исследователю уникальную информацию. Автором также был воспроизведен анализ документов при выявлении особенностей социальных проблем в полных и неполных семьях региона.

Всего в Пермском крае, исходя из данных Всероссийской переписи населения 2010 г., насчитывалось 757 521 семей, из них 42% семей с детьми[[82]](#footnote-82). В качестве респондентов социологического исследования выступили члены пяти полных и пяти неполных семей г. Пермь, которые отбирались невероятностной выборкой методом «снежного кома». Данный направленный отбор наиболее применим в данном исследовании, поскольку для выявления содержания социальных проблем необходимо изучить ответы информантов достаточно редких и особенных видов полных и неполных семей.

В ходе анализа полученных данных удалось выявить социальные проблемы обоих типов семей, степень их остроты, а также различные пути решения как членами полных и неполных семей, так и со стороны государства. Стоит отметить, что в рамках одной семьи можно наблюдать обострение не только какой-то одной конкретной проблемы, но и нескольких, где выбор путей решения будет зависеть от степени остроты конкретной проблемы.

1. **Проблемы, связанные с составом и структурой семьи в полных и неполных семьях.**

Состав семьи представляет собой совместно проживающих и ведущих совместное хозяйство членов семьи. Полные семьи представляют собой идеальный тип семьи – это современная нуклеарная семья, что выявлено из сегмента интервью и считается контекстом: «двумя дочерьми», «женой» и т.д. Нуклеарная семья представляет собой двухпоколенную родительскую семью, где последние являются ядром, вокруг которого располагаются их несовершеннолетние дети[[83]](#footnote-83). Неполные семьи – это в большинстве случаев материнские неполные семьи с детьми. По данным Пермьстата, 26,6% семей в регионе являются неполными. Причем лишь в каждом десятом случае детей воспитывают отцы, а в каждом третьем – матери[[84]](#footnote-84).

*П4: «Мы проживаем с женой и двумя дочерьми».*

*Н1:«Я и мои дети, четверо детей».*

1. **Жилищные проблемы полных и неполных семей.**

В Пермском крае жилищные трудности испытывают как полные, так и неполные семьи. Проанализировав комплексное наблюдение условий жизни населения, реализованное Пермьстатом, можно говорить о проблемах, связанных с жильем, а также о намерениях по улучшению жилищных условий. Так, доля полных семей, имеющих собственное жилье, составляет 88%, соответственно, доля неполных семей с собственным жильем – 97,5% (табл.1). Но, несмотря на это, около 27% полных семей испытывают определенную стесненность, когда как неполных семей, испытывающих определенную стесненность, незначительно выше – почти 30%. К основным жилищным трудностям члены полных семей относят: плохую освещенность подходов к дому или в подъезде (27%), шум, загрязнение воздуха, пыль, сажу с улицы (транспорт, предприятия, магазины) (19,5%), сырость (промерзание) стен, полов и недостаток тепла (16%)[[85]](#footnote-85). Анализируя авторское исследование, к основному перечню жилищных трудностей можно отнести недостаточную жилую площадь, плохое качество постройки дома, неудовлетворительное состояние дома и сложности, связанные с соседями. Для членов неполных семей наиболее насущными проблемами выступают: плохая освещенность подходов к дому или в подъезде (23%), недостаток тепла (16,8%), сырость (промерзание) стен, полов (15,4%)[[86]](#footnote-86), также благодаря анализу исследования можно говорить плохом ремонте и недостаточной жилой площади.

Так, члены полных семей утверждают:

*П1: «Ну вообще я бы, наверно, расширила жилплощадь, т.е., если уже заглядывать в будущее. Мне бы, наверно, хотелось, чтобы наша жилплощадь была больше. Ну и, так как я говорила о качестве постройки вообще самого дома, то, наверно, мне бы хотелось, чтобы качество было выше, т.е. возможно, ну если бы была у меня возможность, то я, может быть, рассматривала какие-то другие варианты. Ну, пока вот так».*

*П5: «Ну, дом, во-первых, старый. Во-вторых, всего две комнаты, а у меня разнополые дети, т.е. это надо либо 3-х комнатную, либо 4-х комнатную квартиру брать. Сейчас, к сожалению, пока нет такой возможности залезть, например, даже в ипотеку, даже там под 7%, поскольку там обещают сейчас, поскольку, если такая возможность появится, нужно подумать».*

А в неполных семьях жилищная проблема характеризуется таким образом:

*Н1: «Ну, удовлетворено, ну если по 5-балльной, допустим, системе, наверно, на троечку, потому что, я понимаю, что другие люди значительно хуже живут, но, может быть, на 3+. Ну какие-то проблемы есть все равно, большие финансы нужно вкладывать, где-то там, вот ламинат надо стелить во всем доме – это 140 квадратов ламината, это очень трудно. Уже дом был построен, получается, более 10 лет назад, даже 11, 12. Сейчас уже окна нужно потихоньку менять, потому что деревянные были окна щас. Пластики, нужно ставить пластиковые, они начинают подгнивать, конечно, да. Ну не совсем удовлетворена, вентиляцию нужно делать. Т.е. конечно нужно очень много вложиться, не достаточно комфортно сделан дом, потому что муж мой не успел все это сделать. Не совсем удовлетворена, конечно, да».*

*Н3: «Я бы хотела увеличить его, но в данный момент у меня нет такой возможности, потому что в ближайшие 7 лет я еще буду выплачивать ипотеку за эту квартиру».*

Жилищные проблемы и степень их остроты в полных и неполных семьях существенным образом не отличаются.

1. **Материальные проблемы полных и неполных семей.**

Полные семьи характеризуются средним уровнем дохода. Исходя из разницы между заработной платы супругов, каких-то дополнительных источников дохода и потреблением членами полной семьи, формируется определенный уровень достатка.

*П3: «Средний, наверно, достаток».*

Опираясь на результаты выборочного наблюдения доходов населения Пермского края, располагаемый денежный доход, включая пенсии, пособия и иные социальные выплаты, в полных семьях составляет 67933,1 рублей в месяц, а в неполных семьях почти в два раза меньше – 39142,9 рублей[[87]](#footnote-87)(табл. 1).

*П2: «Выплата каждый месяц 3 тыс. рублей».*

*Н1: «Ну, пенсию, пенсию дети получают (.) по потере кормильца, т.е. пенсию и пособия».*

Неполные семьи – это семьи с уровнем дохода ниже среднего. Материальные проблемы возникают из-за сложностей с трудоустройством, а также из-за одного дохода в семье.

*Н1: «Ну, конечно, я бы не сказала, что у нас средний, так сказать, уровень. Это все-таки большой хороший достаток, но, может быть, чуть ниже среднего уровня».*

*Н4: «Сложности с трудоустройством, ну, сложности были с трудоустройством, когда я переехал, и, так скажем, прописка у меня была не пермская. Но сталкивался, да, потому что прописка другого региона, и в нормальных, так скажем, в нормальных кампаниях без прописки был такой казус, просто не хотели брать…».*

В 2019 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в Пермском крае составила – 13,9%. В связи с чем на учете в органы социальной защиты в 2019 г. обратились 82690 пермских семей, большинство из которых неполные семьи с доходом ниже уровня величины прожиточного минимума[[88]](#footnote-88), равный 10844 рублей в регионе.

*Н2: «Я попала под программу с 3 до 7 лет выплаты до 8, да или до 7 лет, до 7, по-моему. С 3-х до 7, да, я вначале пыталась, у меня не получилось, а потом не так давно, в октябре месяце все-таки еще раз подала документы, и мне одобрили. Вот там ожидали наш прожиточный минимум…».* Как неполные семьи, так и полные семьи испытывают материальные трудности, но в неполных семьях они ощущаются сильнее.

В последнее время в регионе возникают серьезные сложности, связанные с эпидемиологической обстановкой по коронавирусной инфекции, которые в явной степени могут отражаться на функционировании семьи, а именно на ее доходе.

*П1: «На нашу семью никак не повлияла. У меня супруг в государственной структуре работает, т.е. как бы работа не прекращалась, служба. А я как находилась в декретном отпуске, так и нахожусь».*

*Н2: «Я попала в не очень хорошее положение. Я уволилась с работы и начала устраиваться на другую работу, ну, вот на новую, на которой сейчас работаю. И это произошло именно, я прошла медкомиссию, и в один день не успела пройти врача одного. И получается, должна была идти в понедельник его проходить, и его посадили на карантин, соответственно я осталась без той работы, и, не устроившись на эту работу…».*

Сложившаяся обстановка на доход в полных семьях не повлияла, что доказывается контекстом из интервью респондентов: «никак не повлияла», «государственная структура» и т.д., тогда как в неполных семьях ухудшила материальное положение: «осталась без той работы, и, не устроившись на эту работу», «уволилась» и т.д.

1. **Проблема конфликтов в полных и неполных семьях.**

Большое влияние на благоприятный климат в семье оказывает межличностная коммуникация и отсутствие конфликтных ситуаций между членами семьи. По статистике ГУ МВД России по Пермскому краю в 70% случаев конфликтными семьями оказываются именно неполные семьи, для полных семей этот процент равен 5%[[89]](#footnote-89). По результатам исследования, полные семьи – это менее конфликтные семьи, потому что конфликты в семье возникают редко. Конфликты между супругами считаются членами полных семей ссорами, либо вообще не обостряются, в основном это ссоры с детьми из-за непослушания детей, невыполнения домашних обязанностей, подростковой самореализации и переходного возраста.

*П1: «Ну, конечно, такое бывает. Но с супругом – это, наверное, какие-то бытовые вопросы. Ну, т.е. ничего серьезного, в основном какие-то такие вопросы мелочные. А с ребенком, ну, ему 2 года, как с ним можно поссориться. Ну, наверное, единственное могу его поругать, ну я или супруг можем его поругать за проступки. Ну, наверно, это не ссора. Т.е. как процесс воспитания».*

*П5:«Самые главные трудности с детьми – когда они маленькие, они, во-первых, неуправляемые и они не понимают ничего. Мы их не понимаем, и их нужно кормить, нужно просыпаться ночью, нужно убирать за ними, там, подмывать их постоянно. А когда они подросли, конечно, другие начинаются проблемы. Там, конфликты в детском саду, конфликты с воспитателями, учителями, с тренерами на тренировке…».*

Проблема конфликтов наблюдается и в неполных семьях между родителями и детьми из-за отсутствия помощи, появления приемных детей, учебы, высоких потребностей и непослушания.

*Н1: «Ссора с детьми? Ну, в основном, когда они там что-нибудь не хотят по дому делать. Там, допустим, я прихожу с работы, и иногда мне приходится в суточном режиме работать, я прихожу с суток там, куча грязной посуды, и видно, что все сидели в телефонах, да, меня это, конечно, раздражает то, что они в соц. сетях все залипают и по дому не хотят убираться, прибираться, т.е. дом большой, уборка каждый день должна быть. Ну такие бывают сложности, немножко да. А так все делают, все помогают, в общем-то, ссор таких особых нет».*

*Н1: «…Были сложности, когда только появились у меня дети, да, приемные, т.е. особенно с мальчиком были очень большие проблемы. Он из достаточно тяжелой семьи, не хотел ничего, слушаться, не хотел подчиниться. Были большие сложности, вот. Тяжелый был мальчик, а сейчас, Слава Богу, все хорошо».*

*Н2: «Ну, с ребенком не было вроде никаких ссор. С супругом были, недопонимания были, много, много было ссор. С родителями мы не ссоримся, не ругаемся, все у нас хорошо».*

Эпидемиологическая обстановка по коронавирусной инфекции негативно повлияла не только на материальное положение, но и на климат в семье.

*П5: «Ну, в любом случае, нормально с детьми, мы ладили. Мы стали с ними ближе, и дисциплину у них подтянули. И там буквы подучили со старшей дочерью, и она математику стало лучше знать. Т.е. нам это все пошло на плюс».*

*Н3: «Немного напряженнее стало, чем было, потому что связано с пространством, тяжело находиться круглосуточно».*

В отличие от полных семей, неполные семьи значительно испытывают конфликты с детьми и сложности в семье в связи с пандемией.

1. **Проблема разводов в полных и неполных семьях**.

Расторжение брака в настоящее время выступает проблемой каждого человека, а также проблемой общества в целом. Взаимоотношения между супругами в браке носят личностный и сугубо индивидуальный характер, но вместе с тем они имеют и общественное значение. По данным ежегодника 2020 г. в Пермском крае, в 2017 г. на 19321 браков приходилось 11156 разводов, тогда как к 2020 г. количество браков значительно уменьшилось и составило 16827 браков, а количество разводов – 11011[[90]](#footnote-90)(табл.2). Как показали результаты интервью, для членов полных семей основными возможными причинами для развода могут быть предательство, отсутствие поддержки, недопонимание, психологическое и физическое насилие, деструктивная деятельность, отсутствие чувств и уступок, некомфортность и измена.

*П1: «(…) Я даже не знаю, наверно, у всех по-разному. Ну, для меня какое-то предательство, именно (.) ну, морально, психологически как-то. Когда вторая половинка не поддерживает, именно в трудную какую-то минуту».*

*П2: «(.) Ну, в теории, в теории, ну, наверняка измена мужа может привести либо (.) не знаю, какие-то постоянные разногласия. Даже не могу сказать, с чем связанные. Не знаю, постоянные ссоры в принципе, может, отсутствие чувств каких-либо».*

Образование неполной семьи – это, в частом случае, следствие развода, которому послужили многие факторы: недопонимания, ненависть, физическое насилие, неверность, конфликты, алкоголизм, оскорбления и даже отсутствие веры в человека.

*Н4: «Потому что эээ были постоянные конфликты, конфликты на почве измен и аморального образа жизни, поэтому развелись».*

*Н3: «Ну, я решила эту проблему разводом».*

*Н2: «По каким причинам? Ну, недоверие, непонимание, ну, когда к общему люди не приходят, не слышат друг друга, измены, например, алкоголь».*

Таким образом, члены полных и неполных семей высказали общие причины разводов супругов: недопонимание, психологическое и физическое насилие, деструктивная деятельность и неверность. Пережившие развод подчеркнули еще ненависть, конфликты, оскорбления и даже отсутствие веры в человека.

1. **Проблема физического и психологического насилия** в явной степени может стать причиной развода семьи. По статистике ГУ МВД России по Пермскому краю в 70% случаев пострадавшими оказываются именно женщины. Так, в 2015 году  в органы полиции поступило 36492 заявления и сообщения о домашних  и бытовых скандалах, в 2017 – 34472, а в 2019 – 35049. Большинство пострадавших от семейного насилия в полных семьях – это женщины, находящиеся в возрасте 25-49 лет[[91]](#footnote-91).  Из 330 детей, пострадавших от насилия родителей, 77 детей (семей) – в группе риска социально опасного положения, 60 детей (семей) – в социально опасном положении. Что касается категории семей, то большинство фактов выявлены в неблагополучных семьях. Около 74 случаев произошли в малообеспеченных семьях (22,1% от общего количества), 36 – в многодетных (10,8%), 43 факта жестокого обращения с детьми выявлены в неполных семьях (12,9%), 10 – в опекунских и приемных семьях (3%)[[92]](#footnote-92)(табл.2).

*П4: «Не знаю. Считаю, что в нашей семье насилия нет. Как со стороны, с моей стороны, так со стороны супруги, даже в отношении детей тоже. Ну, не знаю, мы там, конечно, можем психологически давить, ну, как это считается, в обдулаках. Нельзя сказать, что мы своим детям позволяем, со всем соглашаемся. Где-то пытаемся манипулировать, там, ставить условия. Ну, я думаю, что это нормально у родителей, ничего сверхъестественного мы от детей не требуем, соответственно, и метода применяем убеждения в основном».*

*Н2: «Были, были. Вот мне кажется. Что были, когда вот, вроде бы, ну вот это как я понимаю, может, я, конечно, не правильно понимаю. Т.е. разговариваешь с человеком и ты вот понимаешь, ты ведь прав в этой ситуации, но в течение, т.е. разговора, когда вот обсуждаешь эту тему, в итоге выворачивается с его стороны все так, что виновата-то ты оказываешься».*

Социальные проблемы негативно влияют на жизнедеятельность полных и неполных семей, поэтому важно выявить поддержку от государственных и региональных проектов и программ. Поддержка семьи, материнства и детства признана одним из приоритетных направлений современной политики. Комплекс способов государственной поддержки семей с детьми находится в ряде документов стратегического развития семьи[[93]](#footnote-93). В Пермском крае реализуется около 40 мер социальной помощи и поддержки семей. По словам главы региона Дмитрия Махонина, каждая семья с детьми является получателем тех или иных мер[[94]](#footnote-94). Социальная помощь на приобретение жилья в полных семьях не реализовалась, равнозначно, как и отсутствие помощи в неполных семьях, поэтому можно говорить о каузальных условиях: «досталась от старших родителей», «купили мои родители», «супруг построил дом». Доминирующим способом приобретения жилья является ипотечное кредитование, что является промежуточным условием.

*П1: «Мы приобретали жилье с помощью ипотечного кредитования, но помощь со стороны государства не было и нет».*

*П5: «Государство никакой поддержки не оказало. Просто у меня еще до начала семейной жизни у меня эта квартира была в собственности, т.е. она мне досталась от старших родственников».*

*Н1: «Жилье, в котором я сейчас живу? Это жилье купили мои родители в 72 г., и на этой же земле рядом с их домом, прям рядом, на одном участке мой супруг построил дом. Ну, государство нет, не оказало. Каким образом оно окажет, нет, мы на свои собственные средства построили этот дом».*

*Н3: «Нет, не оказывало. Мы купили ее в ипотеку».*

К перечню федеральных мер поддержки полных семей можно включить выплаты в связи с пандемией, льготы в виде бесплатного питания, и материнский капитал, которые являются промежуточными условиями. В мае 2020 года в период пандемии коронавирусной инфекции В. В. Путин расширил меры поддержки семей с детьми во всех регионах РФ, в частности в Пермском крае. Так, семьи с детьми до 3-х лет получили право на ежемесячные выплаты (с апреля по июнь) в размере 5 тысяч рублей. Материальную поддержку также получили семьи с детьми в возрасте с 3 до 16 лет в размере 10 тысяч рублей на каждого несовершеннолетнего за июнь и июль[[95]](#footnote-95). Также в Послании Федеральному Собранию Владимир Путин сообщил, что программа материнского капитала продлена до 2026 года в России и Пермском крае. Поэтому возможность получить материнский капитал появится уже при рождении первого ребенка – 466 617 рублей. Кроме того, будет увеличен и сам материнский капитал – ещё на 150 тысяч рублей. Таким образом, общий размер материнского капитала для семьи с двумя детьми составит 616 617 рублей[[96]](#footnote-96), еще одной задачей для детей из пермских семей считается предоставление школьникам бесплатное питание. Согласно закону Пермского края от 16 апреля 2020 года, начиная с нового учебного года, бесплатным питанием будут обеспечены все школьники в регионе, средства которого выделяются из краевого бюджета[[97]](#footnote-97).

*П1: «Выплаты, конечно, были, да. Вот путинские выплаты были, когда, которые по 10 тыс. на ребенка, мы получили, да»*

*П3: «Эээ, региональные программы, ну, про региональную программу только две маткапитал нас затронул. Сейчас поддержка в период коронавируса, на детей начисляют деньги. Нуу, есть плюсы, конечно, не сказать, что они такие прям ощутимые, но все равно плюсы есть».*

*П2: «Было бесплатное питание один год в школе у ребенка. И все, больше никаких».*

Неполным семьям реализуется помощь в виде пособий малоимущим и многодетным семьям, пенсий по потере кормильца, государственных алиментов и также выплат в связи с пандемией. Каждый вид поддержки различается в полных и неполных семьях, так как имеет разную причину выплаты, разный размер в руб. и, конечно же, разную частоту выплат. В 2020 году были реализованы ежемесячные выплаты в случае рождения в 2019-2020 годах третьего ребенка или последующих детей. Власти Пермского края изменили Порядок и условия оказания финансовой поддержки нуждающимся семьям. В 2020 году размер выплат составил 10703 рубля[[98]](#footnote-98).

*Н3: «Алименты выплачивает официально».*

*Н3: «Я не знаю, были ли эти выплаты региональными или федеральными, но мы получали пособия, как многодетная семья, на каждого ребенка. За летний период, да, были эти выплаты. Вот, только».*

*Н4: «Нет, были, когда выплаты, ссс, там, ссс по 10 тыс. рублей. Как бы, после этого ничего такого больше не было».*

Каждая проблема требует решения, и чем она острее, тем эффективнее должен быть метод. Исходя из этого, полные и неполные семьи выбирают альтернативную методику регулирования проблем. Члены полных семей выбирают определенный способ в зависимости от направленности решения конкретной социальной проблемы. Так, для решения жилищных проблем члены полных семей обращаются в структуры, приобретают собственное жилье или оформляют ипотечный кредит, что является стратегиями действия/взаимодействия.

*П1: «Ну, наверно, мы их особо не решаем, т.е. ну, как сказать, каких, как таковых проблем, наверно, нет. Т.е. как я уже сказала, в принципе жить можно, конечно, мы обращаемся в какие-то структуры, чтобы нам помогли устранить какие-то недостатки в той же квартире».*

*П4: «Пока (ха), пока считаем, что проблемы у нас решимы, но, скорее всего, только с помощью ипотеки, других вариантов пока не вижу (ха-ха-ха)».*

Для урегулирования проблемы дохода члены полных семей ищут в таких путях, как рефинансирование ипотеки, поиск работы, дополнительный заработок, оформление кредитов, что можно отнести к стратегиям действия/взаимодействия.

*П5: «Ищу подработку. Подрабатываю (улыбается)».*

*П4: «(.) Материальные трудности, ну, стараемся найти, получить повышение на работе, ну или дополнительный какой-то объем взять. Ну, я в основном только в основной работе пытаюсь как-то порешать вопрос. Ну, повышением оплаты или там получение дополнительного объема работы…».*

*П3: «(.) Решения…ну, брали кредиты, т.е. если требовалась какая-то там покупка, да. Ну в принципе, все…».*

Поскольку конфликты – это достаточно серьезная проблема, члены полных семей решают ее при помощи компромисса, разговора и сотрудничества. А проблему физического и психологического насилия благодаря ультиматуму и компромиссу.

*П2: «Разговорами, взаимными уступками, договариваемся».*

*П3: «…если с детьми – разговор, в принципе с мужем разговор тоже, когда уже все спокойны, и методом разговора и все, со стороны посмотреть на ситуацию».*

*П5: «Ну, это не решает, конечно, проблему насилия, просто я таким образом держу оборону. И если она там начинает какие-то там свои воздействия, я ей говорю, что вот граница – не пытайся ее пересечь. Будешь пересекать – будешь получать холодный отпор».*

Пути решения в неполных семьях не значительно расходятся и имеют свою степень остроты для решения социальных проблем. Решение жилищных проблем реализуется дополнительным заработком, поиском работы, оформлением ипотечного кредитования и традиционным путем – накоплением.

*Н1: «Ну, потихонечку, кредитов брать других я уже не хочу, у меня более 30 тыс. платеж ежемесячный за кредиты и новых кредитов, я конечно, брать не хочу, работать будем потихонечку, работать, зарабатывать где-то…».*

*Н2: «(.) Ой, планирую решать, пока что планирую, планирую подобрать себе работу, которая меня устроит».*

Проблема доходов решается членами неполных семей благодаря поиску работы, дополнительному заработку, помощи со стороны родителей и даже уходом от решения проблем. Самыми малоэффективными и нежелательными путями решения считаются уход и конфронтация.

*Н5: «Ну, к родителям обращаюсь».*

*Н3: «Пытаюсь найти более высокооплачиваемую работу, пока безуспешно».*

Для разрешения функционирующей в неполных семьях проблемы конфликтов члены неполных семей используют разговор и сотрудничество.

*Н4: «Ну, каким способом, просто договариваемся, просто договариваемся, я объясняю ребенку, что так делать не нужно, и вот, как бы, приходим к консенсусу какому-то. Что мы так больше делать не будем».*

Исследуя пути решения проблемы насилия до образования неполной семьи, выделяются компромисс, уход и радикальный способ – развод.

*Н4: «Ну, как я решал. Да никак не решал, просто уходил и все, и ребенка забирал».*

*Н3: «Ну, я решила эту проблему разводом».*

*Н1: «Проблему насилия, ну. Я говорила, что мне это не нравится, но он все равно прям, кричал на меня постоянно, это да. Но не скажу, что это прям такое зверское насилие, нет, такого, нет, конечно. Моральное, да, где-то он давил на меня. Ну, потом мы разговаривали, когда он успокаивался».*

Таким образом, полные и неполные семьи сталкивались в течение жизни с различными социальными проблемами, которые требовали оперативного решения. Чем сильнее чувствуется проблема, тем более разнообразные пути решения выбирают члены полных и неполных семей. Тем не менее, многие серьезные проблемы, такие как материальные и жилищные, не воспринимаются членами обоих типов семьи и не решаются на должном уровне. Кроме самостоятельных методов, семьям оказывается государственная и региональная поддержка, которая оценена респондентами как достаточно эффективная обоими типами семей. Однако респонденты не осведомлены о национальном проекте «Жилье и городская среда», поэтому содействие семьям в приобретении жилья государство не оказало.

Итак, полные и неполные семьи имеют большой спектр социальных проблем, негативно влияющих на жизнедеятельность семьи. Социальные проблемы способны привести семью к переломному моменту. К проблемам, с которыми сталкиваются полные и неполные семьи России, относятся проблемы, связанные с составом семьи, жилищные проблемы, материальные проблемы, проблемы конфликтов, разводов и насилия. По результатам авторского социологического исследования, в г. Пермь был выявлен такой же список социальных проблем, что и на общероссийском уровне. Но, несмотря на это, на общероссийском уровне проблемы насилия и увеличения разводов проявляются острее, чем в семьях г. Пермь, а материальные, и жилищные проблемы иначе, в регионе ощущаются членами полных и неполных семей сильнее, в то время как в России особое внимание уделяется поддержке полных, и в особенности, неполных семей. Как на общероссийском уровне, так и на региональном, члены полных и неполных семей не информированы о программе «Региональный материнский капитал».

**Заключение.**

Социальные проблемы полных и неполных семей являются предметом профессионального интереса большого количества исследователей, поскольку они нарушают процесс функционирования семьи. В настоящее время обострение проблем полных и неполных семей требует принятия оперативного решения. Бездействие со стороны членов полных и неполных семей и недостатки семейной политики государства при обострении социальных проблем относят семью к группе риска. Кроме того, данный социальный феномен может негативно отразиться в целом на социальном институте семьи.

При исследовании социальных проблем полных и неполных семей автор работы опирался на различные концепции рассмотрения социальных проблем в обществе. К ним можно отнести: подход социальной патологии, социальной дезорганизации, функционалистский подход, конфликтно-ценностный подход, интеракционистский подход и конструкционистский. Достаточно сложно учесть большой спектр проблем, касающихся полных и неполных семей. Поэтому в работе использован один из подходов, описывающий такие группы проблем как социально-бытовые (жилищные проблемы, проблемы, связанные с условиями жизни, материальные проблемы) и социально-психологические проблемы (конфликты, разводы и даже насилие). Поскольку от эффективности функционирования российской семьи зависит демографическая ситуация в стране и в регионе, автор счел необходимым рассмотреть также блок социально-демографических проблем, в частности проблемы, связанные с составом и структурой семьи.

Особое внимание в работе уделяется исследованию социальных проблем в полных, и в особенности, неполных семьях. Поскольку неполная семья – в группе риска. Семьи, относящиеся к «группе риска» характеризуются тем, что не в полной мере выполняет свои функции, а также подвергаются воздействию негативных социальных факторов, что проявляется в отклонении от социальных норм, обусловливающих ее благополучие.

Анализ результатов исследования, проведенного автором, показал, что опрошенные полные и неполные семьи г. Пермь сталкиваются с различными социальными проблемами, степень остроты которых зависит от типа семьи. Так, проблемы состава семьи, материальное благополучие, проблема насилия конфликтов и разводов проявляются острее в неполных семьях. Жилищные проблемы имеют равную напряженность в обоих типах семьи. Члены полных и неполных семей выбирают разные пути решения своих проблем в зависимости от степени ощущения остроты проблемы. Кроме того, семьям оказывается государственная помощь в виде выплат в связи с пандемией, пособий малоимущим и многодетным семьям, материнского капитала, реализацией ряда льгот. Но, к сожалению, государственная помощь в приобретении жилья членами полных и неполных семей оценивается как неэффективная. Стоит отметить, что о существовании программы «Региональный материнский капитал» знают далеко не все респонденты, как и в целом о региональных выплатах.

Таким образом, социальные проблемы обостряются в полных и неполных семьях как в России, так и в пермских семьях, и различаются по содержанию в малой степени. Проблемы, связанные с составом семьи, и проблемы конфликтов имеют равную степень проявления. В связи с чем одна из гипотез данной работы не подтверждается. Проблема разводов и насилия на общероссийском уровне ощущается членами семей сильнее, а на региональном уровне – материальные и жилищные проблемы.

Подводя итоги проделанной работы, следует подчеркнуть, что необходим комплексный подход в работе по разрешению социальных проблем полных и неполных семей, а также координирование деятельности государственных и региональных органов власти.

Результаты социологического исследования, проведенного автором данной работы, позволили выделить ряд рекомендаций по повышению эффективности решения социальных проблем полных и неполных семей в г. Пермь:

1. принять меры по повышению эффективности информирования местного населения о существовании мер социальной поддержки семей, которые оказались в группе риска, что позволит им лучше ориентироваться в принимаемых государством программах и проектах;
2. усилить рекламу по местному телевидению, в Интернете и в социальных сетях о государственной и региональной поддержке, благодаря чему повысится число членов полных и неполных семей, которые будут знать о своих правах;
3. создать и развить социальные центры оказания помощи семьям в разъяснении мер государственных и региональных социальных программ для полных и неполных семей, испытывающих серьезные социальные проблемы, например, в оформлении документации, что обеспечит более четкое понимание критериев получения государственной помощи;
4. модернизировать содержание мер государственной социальной поддержки полных и неполных семей, в которых обостряются социальные проблемы (содержательно улучшить региональные программы, четче прописать критерии получения помощи, увеличить количество социальных программ);
5. усилить контроль над государственными органами, которые оказывают помощь таким семьям, что позволит повысить уровень жизни полных и неполных семей;
6. четче обозначить условия национального проекта «Жилье и городская среда» для полных и неполных семей, что позволит увеличить число семей, которые смогут воспользоваться данной программой.

**Библиографический список:**

*Нормативные правовые акты:*

1. **Б**аза данных «Семьи с детьми», 2015 г.
2. **В**ыборочное наблюдение репродуктивных планов населения в 2017 г. URL: <https://www.gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/reports.html> (дата обращения:07.05.2021).
3. **Д**анные Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 07.05.2021).
4. **Д**емографический ежегодник России. 2019: Стат.сб./ Д 31 Росстат. – M., 2019. – С. 252.
5. **Д**емографический энциклопедический словарь. М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1985. С. 640.
6. **И**тоги Всероссийской переписи населения 2002 г. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=18> (дата обращения: 15.05.2021).
7. **И**тоги Всероссийской переписи населения 2010 г. URL: <https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results.html> (дата обращения: 15.05.2021).
8. **К**онцепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. URL: <http://static.government.ru/media/files/MyVeIiu5Nu8.pdf> (дата обращения: 07.05.2021).
9. **К**онцепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71673/> (дата обращения: 15.05.2021).
10. **О** положении детей и семей, имеющих детей, в Пермском крае. Ежегодный доклад 2019 г. / Под общей редакцией: Л.В. Волковой. – С. 348.
11. **О** ходе реализации в 2018 году Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы. URL: <https://rosmintrud.ru/uploads/magic/ru-RU/Ministry-0-141-src-1551214072.9467.doc> (дата обращения: 07.05.2021).
12. **П**ермьстат: URL: <https://permstat.gks.ru/folder/37549> (дата обращения: 15.05.2021).
13. **П**ослание Президента Федеральному собранию 2020 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 15.05.2021).
14. **Р**езультаты анализа достоверности различий показателей восприятия особенностей внутрисемейных отношений и эмоциональной сферы в семье (методика «Рисунок семьи ») у подростков из полных и неполных семей. URL: <https://studall.org/all4-35110.html> (дата обращения: 14.05.2021).
15. **С**айт губернатора и Правительства Пермского края. URL: <https://www.permkrai.ru/news/blagodarya-natsproektu-v-stolitse-prikamya-dosrochno-zavershilsya-remont-ul-ostrovskogo/> (дата обращения: 31.05.2021).
16. **С**емья и домохозяйство в микропереписи населения 2015 г., с. 88-98.
17. **С**татистика неполных семей в России 2019. URL: <https://vserasskajem.ru/statistika-nepolnyx-semej-v-rossii-2019.html#_2018> (дата обращения: 07.05.2021).
18. **С**татистический ежегодник Пермского края. 2020: Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) – Пермь, 2020. – 351 с.
19. **Ф**СГС Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах за 2019 г. URL: <https://gks.ru/free_doc/new_site/vndn-2019/index.html> (дата обращения: 14.05.2021).
20. **Ф**едеральная служба государственной статистики. Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2019 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств). URL: <https://gks.ru/bgd/regl/b19_102/Main.htm> (дата обращения: 14.05.2021).

*Диссертационное исследование:*

1. **С**ушко В. А. Социальные проблемы современной семьи с одним родителем в современном обществе, 2017 г. – С. 72-75.
2. **Х**арламов В. С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование), 2019 г. – С. 43.

*Статьи из электронных источников:*

**А**ндреева Т.В. Социально-психологические особенности семей интеллигенции. Вестник Санкт-Петербургского университета, сер. 12. 2008. Вып. 3. – С. 69.

1. **В**ЦИОМ: Ситуация в стране и в экономике: мониторинг настроений, 2020 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/situacziya-v-strane-i-v-ekonomike-monitoring-nastroenij> (дата обращения: 07.05.2021).
2. **Г**лавные социальные проблемы россиян. URL: <https://zaimisrochno.ru/articles/3887-glavnye-socialnye-problemy-rossiyan> (дата обращения: 02.05.2021).
3. **Г**урко Т. А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. – С. 99-110.

**З**аякина О.А. Социально-экономическое положение российских семей с детьми. «Экономика и бизнес», «ДИСКУССИЯ» №2 (87) 2018 г. – С. 19-23.

**З**доровая семья – здоровое поколение : материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. Скрябина Н.Ю. ; ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России, ФПК и ППС, каф. педагогики. – Ростов-на-Дону : Изд-во РостГМУ, 2020. – с. 68.

1. **И**ванова Ю.С. Нормативно-правовое регулирование социальной защиты неполной семьи.

**И**звестие. Очередь на побои: домашнее насилие не поддается подсчету. URL: <https://iz.ru/910355/ekaterina-korinenko/ochered-na-poboi-domashnee-nasilie-ne-poddaetsia-podschetu> (дата обращения: 07.05.2021).

**И**з-за чего распадаются российские семьи. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0471/opros02.php> (дата обращения: 15.05.2021).

1. **И**нтерфакс. ВЦИОМ узнал, сколько россиян живут в незарегистрированном браке. URL: <https://www.interfax.ru/russia/697849> (дата обращения: 07.05.2021).
2. **К**очепасова А. Ю. Социально-демографическая политика в современной России: теоретические ожидания и реальная эффективность, 2020 г.
3. **М**инушкина, К. Э. Социальные проблемы российских семей в современных социально-экономических условиях / К. Э. Минушкина, Е. А. Понкратова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 34 (220). – С. 73-74.
4. **М**оисеева С. Закон «о семейно-бытовом насилии» – психологическое насилие над Россией // ИА REGNUM, 2019 г.
5. [**Н**афикова, Г. З.](http://lib.sgap.ru/cgi-bin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=MARS&P21DBN=MARS&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%9D%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0,%20%D0%93.%20%D0%97.) Понятие неполной семьи и ее типы [Текст] / Г. З. Нафикова // Вестник Башкирского университета. – 2009. – Т. 14, N 1. – С. 241-243. – Библиогр.: с. 243 (9 назв.).
6. **Н**еполные семьи. Определение, причины неполной семьи. URL: <https://soc-work.ru/article/822> (дата обращения: 14.05.2021).

**Н**иколаева Л.С., Загорская О.В. Основные проблемы современной семьи в России, 2019 г. – С. 99-102.

1. **П**едагогика: социальные проблемы современной семьи. URL: <https://studref.com/397549/pedagogika/sotsialnye_problemy_sovremennoy_semi> (дата обращения: 20.05.2021).
2. **П**ишняк А. И. Повышение уровня и качества жизни семей с детьми, экспертно-аналитическая оценка состояния и разработка предложений по мерам государственной политики, 2021 г.
3. **Р**оссияне о домашнем насилии (по данным Левада-Центра), 2019 г. URL:<http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0825/reprod01.php> (дата обращения: 07.05.2021).
4. **С**овременные проблемы семьи. URL: <https://studme.org/41797/sotsiologiya/sovremennye_problemy_semi> (дата обращения: 02.05.2021).
5. **С**оциальные проблемы современной семьи. URL: <https://studfile.net/preview/3912031/page:19/> (дата обращения: 21.05.2021).
6. **Ч**ернова Ж. В., Шпаковская Л. Л. СоциоДиггер. ВЦИОМ, 2020, сентябрь. Том 1. Выпуск 2: семья и родительство. – С. 38.

*Статья из периодического издания с указанием страницы (диапазона страниц, где статья напечатана):*

1. **А**зарова Е.А. О насилии над детьми в семье, 2011 г., с.84-87.
2. **Б**еговская А.А. Социологический анализ проявления межпоколенных конфликтов в семье. Экономика и управление в XXI веке: наука и практика, 2016 г., с. 182-185.

**Г**асс Т. А. Жилищные условия семей с детьми: динамика неравенства. Вопросы статистики, 2014 г., №3, с.70-75.

1. **К**ондакова Н. А. Современная социальная поддержка семей с детьми/Проблемы развития территории. Вып. 3 (77), 2015 г., с. 72-87;
2. **Л**обацкая Н.А. Демографическая ситуация в России, ее воздействие на экономику страны. Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях, 2020 г. – С. 17-22.
3. **О**гнева И. Е. Основные стратегии брачного поведения в условиях современных вызовов семье. – Иркутск, 2018 г., с. 412-418.
4. **П**ерова М. Б. Конфликтогенность и конфликты в семье. Социальные и экономические системы. Социология. 2019 г. – с. 5-23.
5. **П**опова Л. Г. Особенности поведения супругов с разной степенью удовлетворенности браком в конфликтных ситуациях / Л. Г. Попова, С. Е. Балина // Психологический вестник Уральского государственного университета. Вып. 7. – Екатеринбург: [Изд-во Урал. ун-та], 2009 г. – С. 93-108.
6. **С**тяжкина Н.А. Способы урегулирование конфликтов подростков и родителей в полных и неполных семьях. Вопросы студенческой науки, 2019 г. – С. 349-354.

**С**уворова Н.В., Пивоварова И.В., Пилипенко Л.М. МАТЕРИАЛЬНЫЙ ДОСТАТОК КАК ФАКТОР БЛАГОПОЛУЧИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2.

1. **Т**имофеенко Е. Е. Проблема разводов в современном мире, 2017 г. – С. 103-105.
2. **Х**ачатрян Л. А., Тенденции изменения современной российской семьи / Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. № 4(20). – С. 111-120.

**Ч**урилова Е. В. Состав и благосостояние неполных семей в России. Социологические исследования, 2015, №3, с. 78-81.

*Монографии, пособия:*

1. **А**нтонов А.И., С.А.Сорокин. Судьба семьи России ХХ1 века. Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции. М.2000. – С. 416.
2. **Б**орцов Ю. С. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ В НУКЛЕАРНЫХ СЕМЬЯХ: ПРОБЛЕМЫ ВНУТРИСЕМЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ [Электронный ресурс] / Ю.С. Борцов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки .– 2016 .– №6-7 .– С. 26-29.
3. **Б**урова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии/ С.Н. Бурова; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – 444 с. (Серия «Гуманитарные науки»).
4. **З**арубина, Юлия Николаевна. Социальные проблемы современного общества: учебно-методическое пособие / Ю. Н. Зарубина, Е. А. Серова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : Яр ГУ, 2018. – 36 с.
5. **И**гебаева Ф.А. Роль семьи в социализации личности. Sociologie cloveka. 2016. № 1. С. 33-36.
6. **Н**иконова Э.И., Падерин В.К. Социология семьи: курс лекций. Учебное пособие для студентов всех форм обучения. – Казань, КГАСУ, 2014. – 136 с.
7. **Х**арчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки.- М.: ЦСП,2003. – 342 с.

**Х**ачатрян Л.А., Гордеева С.С. Социология семьи: учеб. пособие/Л.А. Хачатрян, С. С. Гордеева; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2018. 200 с.

1. **Ц**елуйко, В.М. Психология современной семьи: книга для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. Москва: Владос, 2006. – 287 с. : ил. – (Психология для всех).
2. [**Ч**ерняк Е.М.: Социология семьи: Учебное пособие. – 2-ое изд., перераб. и доп.– М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2003.–238 с.](http://2dip.su/список_литературы/4364)

**Приложение 1**

**Программа социологического исследования**

**Тема:** Социальные проблемы современных полных и неполных семей.

**Проблема:** противоречиемежду реализацией государственных и региональных программ и проектов по улучшению жизни семей и обострением социальных проблем в полных и неполных семьях г. Перми.

**Исследовательский вопрос:**

Какие пути решения социальных проблем выбирают члены полных и неполных семей г. Пермь в ситуации их обострения?

**Объект:** жители г. Перми, являющиеся членами полных и неполных семей.

**Предмет:** содержание социальных проблем жителей г. Пермь, которые являются членами полных и неполных семей.

**Цель:** выяснить содержание социальных проблем в полных и неполных семьях г. Пермь.

**Задачи:**

1. Раскрыть содержание социальных проблем, с которыми сталкиваются члены полных и неполных семей г. Перми.
2. Определить, какую поддержку семьям г. Перми оказывают государственные и региональные программы и проекты.
3. Выявить особенности обострения социальных проблем в полных и неполных семьях.
4. Сравнить пути решения социальных проблем полными и неполными семьями г. Перми.

**Гипотезы:**

**Исследовательская гипотеза** – социальные проблемы в полных и неполных семьях г. Перми обостряются под воздействием таких факторов как уровень доходов, количество детей в семье, реализация федеральных и региональных программ поддержки семей.

**Рабочие гипотезы:**

1. Социальные проблемы полных и неполных пермских семей по содержанию различаются в меньшей степени.
2. Помощь со стороны государства и региональных органов власти оценивается обоими типами семей как неэффективная.
3. Социальные проблемы наиболее остро ощущаются в неполных семьях.
4. Пути решения социальных проблем полными и неполными семьями имеют особенности, определяемые степенью их остроты.

**Выборка:** метод «снежного кома».

**Единица отбора:** тип семьи (полная и неполная).

**Объем выборки:** 10 человек (по 5 информантов из каждого типа семьи).

**Метод сбора данных:** глубинное интервью.

**Метод анализа данных:** открытое, осевое и избирательное кодирование.

**Приложение 2**

**Инструментарий социологического исследования**

*Исследовательский вопрос:*

Какие пути решения социальных проблем выбирают члены полных и неполных семей г. Пермь в ситуации их обострения?

Здравствуйте, меня зовут Дарья. В рамках своей дипломной работы я провожу социологическое исследование с целью выяснить содержание социальных проблем в полных и неполных семьях г. Пермь. Нашу беседу я буду записывать на диктофон, и с этими записями буду работать только я, они нигде не будут воспроизводиться, поэтому Вы можете отвечать мне искренне на вопросы, все результаты будут представлены в обобщенном виде, без упоминаний имен и фамилий. Перед тем, как начать непосредственно интервью, скажите, как мне к Вам можно обращаться?

**Блок 1. Социально-демографические вопросы:**

**Гранд-тур вопрос:** Кто проживает с Вами под одной крышей?

* Мини-тур вопрос: Какова степень родства между членами Вашей семьи?

**Гранд-тур вопрос:**  Какое у Вас количество детей?

* Мини-тур вопрос: Каков возраст Ваших детей?

**Гранд-тур вопрос:** Какую материальную помощь оказывает Вашим детям их родной отец (родная мать)? [если неполная семья сформировалась из-за развода, внебрачной рождаемости].

**Гранд-тур вопрос:** Какую материальную поддержку оказывает Вашим детям Правительство региона? [если неполная семья сформировалась из-за смерти одного из супругов].

**Гранд-тур вопрос:** Оказывают ли Вам материальную помощь родственники умершего супруга (и)? Какую?

**Гранд-тур вопрос:** По Вашему мнению, какое количество детей должно быть в современной пермской семье?

**Гранд-тур вопрос:** Многие региональные программы поддержки материнства и детства оказывают большое влияние на рождение двух и более детей. Что Вы думаете по этому поводу, и какое количество детей Вы хотели бы?

**Блок 2. Социально-бытовые проблемы.**

**Гранд-тур вопрос:** В чьей собственности находится жилье, в котором вы сейчас проживаете?

* **Мини-тур вопрос:** Планируете ли приобретение собственного жилья? [Если жилье съемное, родительское, общежитие].
* **Мини-тур вопрос:** Где Вы планируете приобретение собственного жилья, если г. Пермь, то почему? [Если жилье съемное, родительское, общежитие].
* **Мини-тур вопрос:** Почему Вы выбрали г. Пермь как город проживания для Вашей семьи? [если жилье в личной собственности].
* **Мини-тур вопрос:** В каком районе г. Перми Вы проживаете с семьей и насколько Вы удовлетворены инфраструктурой, условиями жизни района проживания? [если жилье в личной собственности].
* **Мини-тур вопрос:** Существует национальный проект «Жилье и городская среда», в который входит обеспечение жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения таким семьям жилья с помощью ипотеки, а также обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилья. Что Вы скажите по этому поводу?

**Гранд-тур вопрос:** Каким образом Вы приобрели собственное жилье, и оказало ли государство поддержку при решении этой проблемы? [если жилье в личной собственности].

**Гранд-тур вопрос:** Какие сложности с приобретением жилья у Вас возникали?

**Гранд-тур вопрос:** Что Вы можете сказать о Вашей удовлетворенности жильем, в котором Вы проживаете с семьей?

**Гранд-тур вопрос:** Хотели ли бы Вы улучшить жилье, в котором проживаете с семьей? Как?

**Гранд-тур вопрос:** Каким способом Вы решаете жилищные проблемы, которые касаются Вашей семьи?

**Гранд тур вопрос:** К какой категории по уровню достатка Вы можете отнести свою семью?

* **Мини-тур вопрос:** Сколько в среднем (рублей) приходится на каждого члена в Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Насколько Вас устраивает Ваша зарплата и зарплата супруга (и)? [если полная семья].

**Гранд-тур вопрос:** Насколько Вас устраивает Ваша зарплата? [если неполная семья].

**Гранд-тур вопрос:** Какие сложности в Вашей семье возникали с трудоустройством?

**Гранд-тур вопрос:** Как возникшая эпидемиологическая обстановка по коронавирусной инфекции в регионе повлияла на трудовую деятельность и в целом на доход в Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Правительство Пермского края реализует множество программ для поддержки уровня жизни многодетных, малообеспеченных, молодых семей, семей с несовершеннолетними детьми, с детьми инвалидами. Какую материальную помощь оказало Правительство региона Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Что Вы предпринимаете для решения материальных трудностей в Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Каковы статьи расходов в Вашей семье?

* **Мини-тур вопрос:** На что деньги тратятся в первую очередь?

**Гранд-тур вопрос:** Какие трудности, связанные с удовлетворением духовных потребностей, испытывает Ваша семья?

* **Мини-тур вопрос:** Как часто Вы и члены Вашей семьи читаете книги, ходите в театр, посещаете библиотеки и художественные галереи, интересуетесь наукой и искусством?

**Блок. 3. Социально-психологические.**

**Гранд-тур вопрос:** Говорят, что без ссор семей не бывает. Можете ли Вы описать ситуации, когда Вы ссорились с супругом (ой), с детьми или с родителями?

* **Мини-тур вопрос:** Как часто Вы ссоритесь с супругом (ой), с детьми или с родителями?
* **Мини-тур вопрос:** Какие трудности с детьми Вы испытывали?
* **Мини-тур вопрос:** В связи с остротой эпидемиологической обстановки по коронавирусной инфекции в регионе обучение школьников перешло на дистанционное обучение. Как это явление отразилось на Ваших взаимоотношениях с детьми?

**Гранд-тур вопрос:** Как Вы можете охарактеризовать свою семью по степени конфликтности?

**Гранд-тур вопрос:** Какие последствия вытекали из конфликтов в Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Каким образом Вы решаете конфликты в Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Каким образом конфликты в Вашей семье могут привести Ваш союз к разводу? [если семья полная].

**Гранд-тур вопрос:** Каким образом конфликты в Вашей семье повлияли на Ваш с супругом (ой) развод? [если неполная семья образовалась из-за развода].

**Гранд-тур вопрос:** Каким образом конфликты в Вашей семье влияли на Ваш с супругом (ой) союз? [если неполная семья образовалась из-за смерти]

**Гранд-тур вопрос:** Каким образом конфликты влияли на отношения между членами Вашей семьи? [если неполная семья образовалась из-за внебрачной рождаемости]

**Гранд-тур вопрос:** Социологами замечено, что, вступая в брак, некоторые молодожены не исключают возможности развода в будущем. Что Вы скажете по этому суждению?

* **Мини-тур вопрос:** По каким причинам необходимо развестись с супругом (ой)?
* **Мини-тур вопрос:** Какой по счету у Вас брак?

**Гранд-тур вопрос:** Как проблема неверности супруга (и) может повлиять на Вашу семью?

* **Мини-тур вопрос:** Замечали ли Вы случаи неверности супруга (и) и как часто?
* **Мини-тур вопрос:** Замечали ли Вы случаи неверности супруга (и) и как часто?

**Гранд-тур вопрос:** Бывают семьи, в которых проблема насилия очевидна, а бывают семьи, в которых она скрыта. К какой семье в данном случае Вы можете отнести свою семью?

* **Мини-тур вопрос:** Были ли в Вашей семье случаи, когда супруг (а) применял (а) физическую силу по отношению к Вам или к Вашим детям?
* **Мини-тур вопрос:** Из-за чего проявляется физическое насилие в Вашей семье?

**Гранд-тур вопрос:** Насилие – это не всегда физическое воздействие. Были ли в Вашей семье случаи психологического давления на Вас, на детей, на родителей?

**Гранд-тур вопрос:** Как Вы решаете проблему насилия в Вашей семье?

**Блок 4. Паспортичка**

1. Скажите, пожалуйста, сколько Вам полных лет?
2. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение?
3. Какое количество детей в Вашей семье?
4. Какое у Вас образование?
5. Укажите, пожалуйста, где Вы работаете?

**Приложение 3**

Рис. 1. Материальное положение семей 1



Рис.2. Участие в программе социальный контракт



Рис.3. Информированность о федеральном материнском капитале



Рис.4. Информированность о региональном материнском капитале

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Располагаемый денежный доход | | Собственное жилье | |
| Полная семья | Неполная семья | Полная семья | Неполная семья |
| РФ | 73459,1 | 44775,6 | 91,5% | 88,1% |
| Регион | 67933,1 | 39142,9 | 88% | 97,5% |

**Табл. 1. Социально-бытовые проблемы полных и неполных семей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Конфликты | | Число разводов | | Насилие в отношении детей | |
| Полная семья | Неполная семья | Полная семья | Неполная семья | Полная семья | Неполная семья |
| РФ | 19% | 32% | 583942 | | 68% | 23% |
| Г.Пермь | 5% | 70% | 11011 | | 3% | 12,9% |

**Табл. 2. Социально-психологические проблемы полных и неполных семей**

|  |  |
| --- | --- |
| [**КНИЖНЫЙ МАГАЗИН**](http://учебники.информ2000.рф/chitai.shtml) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| [**ТОВАРЫ для ХУДОЖНИКОВ и ДИЗАЙНЕРОВ**](http://учебники.информ2000.рф/kar.shtml) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| [**АУДИОЛЕКЦИИ**](http://учебники.информ2000.рф/lectr.shtml) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| [**IT-специалисты: ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ**](http://учебники.информ2000.рф/otu.shtml) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| [**ФИТНЕС на ДОМУ**](http://учебники.информ2000.рф/fit1.shtml) |  |
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